

Le Journal de l'Armée du Canada

8.3 automne 2005



Capacités amphibies interarmées — leçons d'hier, choix de demain

Major Lee John Hammond, CD

Pour éviter un futur Dieppe : améliorer la planification des opérations amphibies de l'Armée de terre du Canada

Major Les R. Mader

Définition de la force de débarquement et de la Force opérationnelle permanente de contingence de l'Armée de terre

Major Robert D. Bradford, CD

1^{re} escadre ou 1^{er} régiment d'aviation?

Major John W. King

L'aviation après l'âge de l'hélicoptère : nouvelles perspectives pour l'Armée de terre du XXI^e siècle

Sergeant Arthur Majoor

Capacités du parachutisme de précision et potentiel d'utilisation au sein de la Force terrestre

Lieutenant-colonel Bruce Ewing, CD

La Dunsterforce : une étude de cas d'une guerre de coalition au Moyen-Orient, 1918-1919

Lieutenant Timothy C. Winegard



THE CANADIAN ARMY JOURNAL

CANADA'S PROFESSIONAL JOURNAL ON ARMY ISSUES

The Canadian Army Journal, a refereed forum of ideas and issues, is the official quarterly publication of Land Force Command. This periodical is dedicated to the expression of mature professional thought on the art and science of land warfare, the dissemination and discussion of doctrinal and training concepts, as well as ideas, concepts, and opinions by all army personnel and those civilians with an interest in such matters. Articles on related subjects such as leadership, ethics, technology, and military history are also invited and presented. The Canadian Army Journal is central to the intellectual health of the Army and the production of valid future concepts, doctrine, and training policies. It serves as a vehicle for the continuing education and professional development of all ranks and personnel in the Army, as well as members from other environments, government agencies, and academia concerned with army, defence, and security affairs.

Editorial Staff

Editor-in-Chief-DGLCD, Brigadier-General C.J.R. Davis, CD
Senior Editor-COS DGLCD, Lieutenant-Colonel Ken E. Faulkner, CD
Managing Editor, Major Andrew B. Godefroy, CD, PhD.
Assistant Managing-Editor, Mr. Robert Boyer, BSc, MA

Editorial Board

Director of Land Strategic Concepts, Colonel J.B. Simms, CD, MA
Director of Army Doctrine, Colonel Fred Lewis, CD, BEng, MA
Director of Army Training, Colonel D.J. Milner, CD
Director Land Synthetic Environments, Lieutenant-Colonel Louis Cyr, CD, BEng
Director Land Personnel Concepts and Policies, Lieutenant-Colonel H.J. Bondy

The Army Publishing Office

Army Publisher, Captain H.D. Grodzinski, CD, MA
Army Publishing Office Coordinator, Sergeant Christina Tripp, CD, BA, BEd
Linguistics Services Officer, Mr Robert Boyer, BSc, MA
Graphic Designer, Mrs Patricia Bridger
Canadian Army Journal Website, LFDTs Webmaster

Correspondence

All correspondence, contributions, and submissions should sent to The Canadian Army Journal, c/o the Managing Editor at Director General Land Capability Development, PO Box 17000 Station Forces, Kingston, Ontario, Canada, K7K 7B4. Telephone: 613.541.5010 ext.8721, Fax: 613.540.8713, Email: Godefroy.AB@forces.gc.ca

Distribution and Subscription

The Canadian Army Journal ISSN 1713-773X is distributed throughout the Army and to select National Defence Headquarters, Maritime Command, Air Command, and Directorate of Information Systems Operations addresses.

Copies are also provided to defence-related organizations, allied armies, and members of the public and academia. Inquiries regarding distribution, subscription, and change of address are to be made to the Managing Editor. On the Internet, visit The Canadian Army Journal at <http://www.army.forces.gc.ca/caj/>.

Submission Guidelines

Unsolicited article manuscripts, research notes, book reviews, and points of interest are welcome. Articles should be 5000-7000 words exclusive of endnotes, research notes 1500-2500 words exclusive of endnotes, book review essays and reviews 1000-2500 words, and points of interest 1000 words or less. Articles may be submitted in either official language. Authors must include a brief biography. Authors must supply any supporting tables, charts, maps, and images, and these should not be embedded in the article text. Articles may be submitted via email or regular mail. All submissions are peer reviewed and the Managing Editor will notify contributors on the status of their submission. Further details regarding author submission guidelines are available at <http://www.army.forces.gc.ca/caj/>.

Disclaimer

Opinions expressed in the articles remain those of the author and do not represent departmental or Canadian Forces policy. The doctrine, training, and other updates do not represent authority for action on that particular topic. All published material remains the copyright of The Department of National Defence and may be used with written permission from the Managing Editor.

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, as represented by the Minister of National Defence, 2005

The views and opinions expressed in the articles remain those of the author and do not represent departmental or Canadian Forces policy. The doctrine, training, and other updates do not represent authority for action on that particular topic. Any reproduction of the material in this publication is prohibited without the prior written consent of the Managing Editor.

On the cover: Private Chad Wiley, from the 3rd Battalion Princess Patricia's Canadian Light Infantry (3 PPCLI), patrols the streets of Kandahar, Afghanistan in support of Operation ARCHER (Combat Camera IS2005-1273).

Soldiers of 31 Canadian Brigade Group advance through an enemy trench system during Exercise Stalwart Guardian, August 2005 (Combat Camera LC2005-076-235).

TABLE DES MATIÈRES

Mot du directeur de la rédaction	3
<i>Brigadier-général C.J.R. Davis, CD</i>	
Invitation à soumettre des articles : l'Armée de terre du Canada et la Force de mise en œuvre (IFOR) en Bosnie-Herzégovine	5
Un élément de notre patrimoine : l'Équipe de conseillers en formation des Forces canadiennes en Tanzanie (1965-1970)	6
<i>Major Andrew B. Godefroy, CD, Ph.D.</i>	
Éditorial — la Force expéditionnaire du Canada en résumé	8
<i>Major Andrew B. Godefroy, CD, Ph.D.</i>	
Mise à jour de la Direction — Instruction de l'Armée de terre : la transformation de l'instruction collective dans la Force terrestre	9
<i>Major Richard Martin</i>	
Mise à jour de la Direction — Concepts et politiques en matière de personnel de la Force terrestre : le programme d'éthique militaire	14
<i>Major Rick Walker</i>	
Capacités amphibies interarmées — leçons d'hier, choix de demain	15
<i>Major Lee John Hammond, CD</i>	
Pour éviter un futur Dieppe : améliorer la planification des opérations amphibies de l'Armée de terre du Canada	40
<i>Major Les R. Mader</i>	
Définition de la force de débarquement et de la Force opérationnelle permanente de contingence de l'Armée de terre	52
<i>Major Robert D. Bradford, CD</i>	
1^{re} escadre ou 1^{er} régiment d'aviation?	73
<i>Major John W. King</i>	
L'aviation après l'âge de l'hélicoptère : nouvelles perspectives pour l'Armée de terre du XXI^e siècle	88
<i>Sergent Arthur Majoор</i>	
Capacités du parachutisme de précision et potentiel d'utilisation au sein de la Force terrestre	96
<i>Lieutenant-colonel Bruce Ewing, CD</i>	
La Dunsterforce : une étude de cas d'une guerre de coalition au Moyen-Orient, 1918-1919	108
<i>Lieutenant Timothy C. Winegard</i>	
Note au dossier — les blogues de guerre	128
Critiques de livres	131
<i>Rules of Engagement: A Life in Conflict</i>	131
<i>Critique préparée par M. Vincent J. Curtis</i>	
<i>Armed Servants: Agency, Oversight and Civil-military Relations</i>	135
<i>Critique préparée par le Major James R. McKay, Ph.D.</i>	
<i>In the Breach: Perspectives on Leadership in the Army Today</i>	138
<i>Critique préparée par M. Peter Gizewski</i>	
<i>Through the Hitler Line: Memoirs of an Infantry Chaplain</i>	140
<i>Critique préparée par le Capitaine R.D. Tesselaar</i>	
<i>Examining the Army's Future Warrior: Force-on-Force Simulation of Candidate Technologies</i>	142
<i>Critique préparée par M. Paul Roman</i>	

All Tigers, No Donkeys—A Canadian Soldier in Croatia, 1994–1995	145
<i>Critique préparée par le Capitaine Steve Nolan</i>	
Future Army Bandwidth Needs and Capabilities	147
<i>Critique préparée par le Lieutenant-colonel P.C. Cooper</i>	
The Gallant Hussars: A History of the 1 st Hussars Regiment, 1856–2004	149
<i>Critique préparée par le Major John R. Grodzinski, CD</i>	
Strategic Computing: DARPA and the Quest for Machine Intelligence, 1983–1993	152
<i>Critique préparée par le Major Andrew B. Godefroy, CD, Ph.D.</i>	
Napoleon: A Political Life	155
<i>Critique préparée par le Major Paul Gillies</i>	
Tribune libre	157



14 juillet 2003
Kaboul, Afghanistan

Des militaires canadiens à bord d'un VBL III (véhicule blindé léger) passent devant le palais royal en ruine, à Kaboul, en Afghanistan.

MOT DU DIRECTEUR DE LA RÉDACTION



Brigadier-général C.J.R. Davis, CD

Le poste de directeur de la rédaction du *Journal de l'Armée du Canada* est un des grands plaisirs et une des grandes responsabilités associés aux fonctions du Directeur général — Développement des capacités de la Force terrestre. Comme je prends la relève, je profite de l'occasion pour remercier mon prédécesseur, le Brigadier-général Mike Ward, de son immense dévouement et de son grand soutien au Journal au cours de la dernière année. Ses directives et ses idées nous manqueront, mais je compte bien continuer à assurer le succès du *Journal de l'Armée du Canada* pendant mon mandat à titre de directeur de la rédaction.

Il ne fait pas de doute que nous traversons une période stimulante. À l'instar des FC, l'Armée de terre se transforme et, en plus des rôles, des missions et des tâches qui lui sont déjà assignés, d'autres se dessinent régulièrement à l'horizon. Chaque nouveau rôle et chaque nouvelle mission et tâche auront une incidence sur son évolution et son orientation. Lorsque nous nous tournons vers l'Armée de terre de demain, force nous est de constater que les décisions que nous prenons aujourd'hui façonnent l'Armée de terre canadienne de l'avenir.

À l'examen de diverses revues professionnelles militaires, du récent rapport de l'atelier d'analyse des leçons de la coalition des pays ABCA et des divers comptes rendus de notre Armée de terre et de nos alliés en Afghanistan et en Irak, il est on ne peut plus clair que le combat rapproché demeure la tâche la plus difficile, mais essentielle des forces terrestres. L'extrême complexité de l'environnement dans lequel se déroulent les conflits aujourd'hui, notamment sur le plan matériel, humain et de l'information, limite parfois notre capacité à détecter les forces ennemis à distance de sécurité. En effet, comme en fait état la récente publication de l'armée australienne intitulée *Complex Warfighting*, les forces terrestres, qui devront mener des opérations dans cet espace de bataille complexe, seront forcées de manœuvrer bien en-deçà du « seuil ISTAR » tel qu'il est actuellement défini. En manœuvrant sous ce seuil, nos forces auront besoin d'une combinaison de ressources appropriées leur offrant protection, mobilité, connaissance de la situation et létalité pour pouvoir contrer des adversaires fugitifs livrant de violents engagements.

À mon avis, le succès reposera non seulement sur une excellente connaissance de la situation fondée sur un renseignement humain (HUMINT) étendu allant des soldats en premières lignes aux experts en la matière, mais également sur du personnel de reconnaissance passé maître dans l'art de reconnaître les objectifs de près en milieu urbain. Tous ces éléments devront être appuyés d'une force menant des opérations facilitées par réseau capable de faire appel à des ressources de l'échelon supérieur, si nécessaire. Composée d'éléments embarqués et débarqués utilisant un éventail de moyens létaux et non létaux pour obtenir les effets désirés afin d'ébranler la volonté de

l'opposant, l'équipe interarmées demeurera la pierre angulaire du combat rapproché. Nos forces devront manœuvrer en petits groupes, allant d'une section à une compagnie, modelés sur l'action autonome à l'instar des forces spéciales et ayant accès à une panoplie de ressources létales et non létales tant internes qu'externes. Il y a beaucoup à dire, mais je m'arrête ici.

Mes commentaires ont pour but de favoriser le débat sur les futurs concepts opérationnels de la Force terrestre. Nous devrons bâtir sur le large *Concept d'emploi de la force* pour définir un concept à partir duquel établir la force future. Ce dernier devra s'inspirer des concepts interarmées incontournables qui seront élaborés dans un proche avenir par l'équipe du Chef — Développement de la force des FC qui sera bientôt mise sur pied. Je vous incite tous à prendre part au débat sur la façon dont nous pouvons vaincre l'ennemi tout en menant des opérations de stabilisation et d'aide humanitaire, « marque de commerce » des conflits modernes. Nous devons également examiner les opérations dans l'espace de bataille du littoral, étant donné que l'élément terrestre a un rôle à jouer au sein de la Force opérationnelle permanente de contingence opérant à partir d'une base maritime.

En tant que ressource clé du processus de développement des capacités, le *Journal de l'Armée du Canada* continuera d'être une tribune ouverte, compétente et clairvoyante favorisant débats et échanges d'idées, de façon à diffuser les points de vue des militaires de profession et ceux de la base à un plus large auditoire militaire et civil, du gouvernement et du public. Toutefois, il reste que le succès de la revue repose véritablement sur le soutien direct des militaires de tous grades. J'invite donc tous les commandants, à tous les niveaux, à continuer d'encourager leurs subalternes à enrichir régulièrement ces pages.



Visitez-nous en ligne à...

<http://www.army.forces.gc.ca/caj/>



INVITATION À SOUMETTRE DES ARTICLES : L'ARMÉE DE TERRE DU CANADA ET LA FORCE DE MISE EN ŒUVRE (IFOR) EN BOSNIE-HERZÉGOVINE



Créée en décembre 1995 dans le sillage de l'Accord de paix de Dayton, l'entente qui a mis fin à la guerre de Bosnie, la Force de mise en œuvre de l'OTAN (IFOR) avait un mandat d'un an en vertu duquel elle devait superviser l'acceptation des aspects militaires de l'accord de paix. Ce mandat comportait la tâche de mettre fin aux hostilités et de maintenir la paix, de séparer les forces armées des deux nouvelles entités de la Bosnie, de transférer des portions de territoire entre ces deux entités conformément à l'accord de paix et de transporter les armes lourdes des forces des deux parties vers des sites d'entreposage approuvés. À titre d'acteur de premier plan dans les efforts déployés pour imposer la paix dans la région et ce, depuis le début du conflit, l'Armée de terre du Canada a joué un rôle important dans la réalisation des objectifs de cette mission dès le milieu de 1996.

À l'approche du 10e anniversaire de cette mission, Le Journal de l'Armée du Canada lance une invitation à soumettre des articles sur l'Armée de terre et l'IFOR en vue d'une section spéciale qui sera consacrée à ce sujet dans le volume 9.2 (été de 2006). Les articles portant sur la mission du point de vue du Canada et, en particulier, sur des sujets comme le commandement et le contrôle de mission, les opérations, la logistique et le soutien, mais également sur une vue d'ensemble des principales unités canadiennes qui se sont déployées en Bosnie-Herzégovine, seront les bienvenus.

L'échéance de présentation des articles en question est fixée au 15 mars 2006. Des lignes directrices sur la manière de soumettre des articles se trouvent sur le site web de l'Armée de terre, à l'adresse : www.army.forces.gc.ca/caj/. Les auteurs peuvent soumettre leur article et les documents à l'appui par voies électroniques directement au rédacteur en chef, à l'adresse électronique : Godefroy.AB@forces.gc.ca.

IFOR DEPLOYMENT



UN ÉLÉMENT DE NOTRE PATRIMOINE

L'ÉQUIPE DE CONSEILLERS EN FORMATION DES FORCES CANADIENNES EN TANZANIE (1965-1970)

Le Canada fait profiter l'Afrique d'une aide militaire et y intervient depuis longtemps, mais une poignée de missions a éclipsé la longue association de l'Armée canadienne avec ce continent. Outre les guerres majeures et de nombreuses interventions de maintien de la paix au Moyen-Orient, la plupart des gens connaissent un peu la mission du Canada au Congo dans les années 1960, les problèmes que nous avons eus en Somalie dans les années 1990 et peut-être, plus récemment, le rôle limité que nous avons joué en Érythrée et en Éthiopie à partir de la fin de l'an 2000. On parle beaucoup

moins des nombreuses autres opérations de l'Armée canadienne en Afrique, en dépit du fait que certaines de ces missions ont duré bien plus qu'une demi-décennie.



Le Sgt Robert Smith explique le fonctionnement de la mitrailleuse lourde 12,7 mm à des militaires tanzaniens

Le 8 décembre 1964, le Canada a autorisé la formation de l'Équipe de conseillers en formation des Forces canadiennes en Tanzanie (CAFATTT). Cette dernière avait pour mission de soutenir d'autres initiatives canadiennes réalisées dans le pays afin de favoriser un gouvernement démocratique et pro-occidental en aidant à constituer et à entraîner une armée et une force aérienne professionnelles. Entre 1965 et 1970,

l'Équipe a constitué la Force de défense populaire de Tanzanie (FDPT) à partir de zéro; elle a tout élaboré, de la Loi sur la défense nationale du pays aux documents d'instruction utilisés pour enseigner la matière relative aux véhicules et aux armes.

Les membres de l'Équipe ont commencé à arriver à Dar es Salaam, en Tanzanie, en janvier 1965. Le premier commandant de la mission était le Colonel H. E. C. Price, des Canadian Guards, et le Lieutenant-colonel J. C. Gardner, du Fort Garry Horse, était son conseiller principal en matière d'instruction. En tout, trente officiers et militaires du rang de l'Armée allaient former la première équipe de conseillers et d'instruction.

Une tâche considérable attendait le petit contingent de l'Armée canadienne (à



Un sergent du PPCLI enseigne le maniement du fusil sans recul de 75 mm



Le Capt John Saunders du Queen's Own Rifles of Canada observe un exercice de tir au mortier de 82 mm

Canadiens ont donné vingt et un cours professionnels différents, et on promu, à la fin de la première année, 232 diplômés de qualité. Les soldats ont tout appris, de l'utilisation des armes à la conduite des véhicules, tandis que les officiers recevaient une instruction additionnelle sur les tactiques, le commandement, les fonctions d'état-major, le droit militaire et l'administration. Le personnel de tous les grades a aussi pris part à des exercices d'entraînement en campagne, mais le niveau de succès n'a pas toujours été égal.

Fait intéressant, l'Armée canadienne n'était pas seule à conseiller la FDPT. En 1966, des conseillers et du matériel chinois ont commencé à arriver à Zanzibar et à Dar es Salaam pour concurrencer directement l'influence canadienne (lire occidentale) et, bientôt, la mission elle-même est devenue une mini-guerre froide. Même si les Chinois ont fourni aux Tanzaniens beaucoup plus de matériel que les Canadiens, la qualité de l'instruction qui l'accompagnait était très médiocre. Il est souvent arrivé qu'on voie du personnel de l'Armée canadienne apprendre de nouveau aux soldats tanzaniens à utiliser correctement des armes chinoises et soviétiques.

Malgré les efforts louables et le professionnalisme de l'Armée canadienne en Tanzanie, sa mission a été interrompue prématurément en 1970 quand le gouvernement de Dar es Salaam a décidé que l'aide militaire subséquente lui viendrait seulement de la Chine. Surtout une victime de la politique et des rivalités constantes de la guerre froide, l'Équipe a néanmoins été une réalisation remarquable pour l'Armée canadienne en Afrique et n'est qu'une des nombreuses missions analogues auxquelles cette dernière a pris part dans les années 1960.

laquelle s'est plus tard ajoutée une équipe de la Force aérienne du Canada). Elles devaient reconstituer le corps des officiers de A à Z et le débarrasser de son amateurisme et de sa corruption. Les deux bataillons d'infanterie, en sous-effectif, étaient dispersés et désorganisés et plus de la moitié de leurs 2000 soldats n'étaient rien de plus que des recrues inexpérimentées. Il n'y avait pas de système judiciaire ou logistique militaire ni d'organisation administrative. La plupart des soldats n'avaient jamais reçu de solde régulière.

De mai à décembre 1965, les Canadiens ont donné vingt et un cours dans cinq domaines et six groupes professionnels différents, et on promu, à la fin de la première année, 232 diplômés de qualité. Les soldats ont tout appris, de l'utilisation des armes à la conduite des véhicules, tandis que les officiers recevaient une instruction additionnelle sur les tactiques, le commandement, les fonctions d'état-major, le droit militaire et l'administration. Le personnel de tous les grades a aussi pris part à des exercices d'entraînement en campagne, mais le niveau de succès n'a pas toujours été égal.



Le Sgt John Rogers, GEMRC, montre comment se servir d'un testeur de génératrice

ÉDITORIAL — LA FORCE EXPÉDITIONNAIRE DU CANADA EN RÉSUMÉ

Major Andrew B. Godefroy CD, Ph.D.

La nature expéditionnaire de l'Armée de terre du Canada est une de ses caractéristiques historiques. Depuis la Confédération, elle a été en grande mesure organisée et équipée en vue d'opérations à l'étranger et a toujours défendu les intérêts du Canada au pays par un service constant à l'étranger. Son héritage expéditionnaire est manifeste dans la liste des honneurs de guerre et dans les opérations fructueuses de stabilisation et de paix associées aux corps, aux branches et aux régiments de l'Armée de même que, malheureusement, dans les sépultures militaires canadiennes dispersées aux quatre coins du globe.

La capacité d'entreprendre des opérations expéditionnaires et de les mener à terme a été un défi constant pour l'Armée, mais un défi que celle-ci a accepté, tout au long de son histoire, comme inhérent à son existence. En fait, étant donné les contraintes traditionnelles auxquelles elle est assujettie lorsqu'elle participe à des opérations expéditionnaires, l'Armée peut être fière de ses nombreuses réalisations dans ce domaine.

La vision du CEMD concernant la transformation des Forces canadiennes inclut la création éventuelle du Commandement de la Force expéditionnaire du Canada (COMFEC) qui va être responsable du déploiement des soldats dans le monde. La Force opérationnelle permanente de contingence (FOPC), une force expéditionnaire amphibie intégrée capable d'exécuter des opérations sur les côtes, va en être le bras principal. Si l'organisation et la composition de cette force sont encore au stade de l'élaboration du concept, il semble à peu près certain que l'Armée va mettre davantage l'accent sur l'arrivée par la mer et ce, dans un proche avenir. Comme les opérations amphibies sont largement restées en marge du débat intellectuel et du débat relatif à la doctrine de l'Armée de terre du Canada, le présent numéro a précisément pour but de mettre ces questions et d'autres questions connexes à l'avant-plan.

Les trois premiers articles du présent numéro sont consacrés à un éventail d'idées sur les opérations amphibies canadiennes et notamment sur les leçons du passé de même que sur les développements de l'avenir. Trois autres articles examinent ensuite la question de la mobilité aérienne du point de vue du soutien des opérations de l'Armée. Globalement, le présent numéro donne amplement matière à réflexion au moment où l'Armée envisage pour les années à venir de nouvelles missions et de nouvelles tâches.

Le présent numéro traite, en plus des sujets abordés dans ses articles principaux, de différents autres sujets importants qui se profilent à l'horizon pour l'Armée. Le Directeur — Instruction de l'Armée de terre présente une mise à jour sur les plans d'instruction collective et, de son côté, le Directeur — Concepts et politiques en matière de personnel de la Force terrestre (DCPPFT) présente le programme Culture et éthique militaires de l'Armée. La note au dossier du présent numéro jette de plus un coup d'œil sur les blogues militaires et sur l'influence possible de cette tendance croissante sur l'Armée d'aujourd'hui. Ensuite, le Lieutenant Winegard se penche sur les opérations coalisées réalisées au Moyen-Orient vers la fin de la Première Guerre mondiale et attire l'attention sur un autre aspect peu connu de l'histoire de l'Armée de terre du Canada. Enfin, différentes critiques de livres vous proposent divers ouvrages que vous pourrez ajouter à votre liste de lectures professionnelles et la tribune libre offre un débat plus ouvert sur des questions importantes pour l'Armée d'aujourd'hui.

MISE À JOUR DE LA DIRECTION — INSTRUCTION DE L'ARMÉE DE TERRE : LA TRANSFORMATION DE L'INSTRUCTION COLLECTIVE DANS LA FORCE TERRESTRE

Major Richard Martin

De nombreux membres de l'Armée de terre se demandent sans doute comment l'instruction collective va se dérouler une fois la période de régénération de l'Armée de terre terminée en février 2006. Ils veulent plus précisément savoir à quelle fréquence ils vont s'entraîner, où ils vont le faire et ce que l'Armée de terre fait pour les préparer à faire face à la complexité du contexte opérationnel contemporain. Le présent article répond à ces questions.

L'Armée de terre est maintenant en train de restructurer et de réorienter ses capacités opérationnelles en fonction des opérations dans l'ensemble du spectre menées dans des États en déroute et défaillants. Cette situation diffère considérablement

L'Armée de terre est maintenant en train de restructurer et de réorienter ses capacités opérationnelles en fonction des opérations dans l'ensemble du spectre menées dans des États en déroute et défaillants. Cette situation diffère considérablement du paradigme des combats de grande intensité de la guerre froide qui se déroulent contre une force blindée très mobile dans le contexte d'une attaque-éclair. Dans les opérations dans l'ensemble du spectre (OES), les combats ne sont qu'un des moyens dont le commandant d'une force dispose pour exécuter la mission et il est possible de recourir à un grand nombre d'opérations et de tactiques différentes pour atteindre l'état final. C'est pourquoi l'expression « ensemble du spectre » a été adoptée.

Lorsqu'elles exécutent des opérations dans des États en déroute et défaillants, les formations terrestres canadiennes et alliées sont essentiellement censées appuyer des forces et des organismes gouvernementaux légitimement constitués. Dans ce contexte, les forces ennemis sont souvent un objet secondaire des efforts de la composante militaire d'une force multinationale interarmées parce que les efforts visent principalement la population et le gouvernement. Dans certains cas, les forces ennemis sont simplement une nuisance dont il faut s'occuper directement ou indirectement (c'est-à-dire en appui

aux forces de la nation hôte). Dans d'autres, même si l'ennemi est plus persistant et plus capable, ses principales tactiques vont probablement être des tactiques de faiblesse, c'est-à-dire des opérations asymétriques et le recours à la guérilla. Dans un cas comme dans l'autre, les combats ne peuvent pas être assimilés à une guerre généralisée. Les combats se déroulent plutôt « dans une boîte » et sont limités dans le temps et dans l'espace, ainsi que du point de vue des moyens.

Les forces opérationnelles de l'Armée de terre doivent dans ce contexte être capables d'exécuter simultanément des opérations de combat, de stabilisation, de paix et d'aide humanitaire dans tous les milieux opérationnels, y compris dans les zones urbaines

densément peuplées. En conséquence, de nombreux éléments de l'instruction collective qui sont actuellement considérés comme propres à un théâtre et à une mission vont être directement intégrés à la totalité des normes et des scénarios d'instruction, du sommet à la base. La Direction - Instruction de l'Armée de terre a passé en revue les normes d'aptitude au combat applicables à l'instruction collective et les normes de qualification individuelles pour s'assurer que ces exigences sont intégrées

Des investissements majeurs dans les installations d'instruction applicables aux opérations en milieu urbain vont aussi être faits sur toutes les bases pour que les soldats puissent s'exercer à mettre en pratique les habiletés et les tactiques du niveau individuel et du niveau de la section applicables aux opérations en milieu urbain

à tous les aspects de l'instruction. En sa capacité d'autorité responsable de l'instruction de l'Armée de terre, le commandant du Système de la doctrine et de l'instruction de la Force terrestre a donné sur l'instruction applicable aux opérations dans l'ensemble du spectre des directives qui intègrent les conclusions de cet examen.

Le moteur principal de l'instruction collective de l'avenir va être le nouveau système d'état de préparation géré (SEPG) de l'Armée de terre. Le SEPG va structurer toutes les activités de l'Armée de terre et les rendre prévisibles, qu'il s'agisse d'instruction individuelle et collective, de gestion du personnel, de gestion du matériel, de tâches opérationnelles ou de tâches de soutien, ce qui va garantir que la Force terrestre a toujours au moins deux forces opérationnelles interarmes déployées ou prêtes à se déployer dans le contexte d'opérations se déroulant n'importe où dans le monde et ce, pour des périodes de six mois (pour un total de quatre par

année)¹. La Force terrestre doit de plus disposer d'un quartier général de brigade et d'un escadron des transmissions apte à être déployé de même que d'un certain nombre d'autres éléments de mission de plus petite taille à divers niveaux de préparation. Ces derniers vont eux aussi être intégrés au système d'état de préparation géré.

Les unités et les sous-unités de la Force terrestre vont être assignées à des forces opérationnelles selon un cycle de trois ans. Le cycle de 36 mois d'une force opérationnelle va commencer après le redéploiement qui suit une mission opérationnelle. Durant les douze premiers mois, les éléments de la force opérationnelle vont disposer d'un temps suffisant pour récupérer et reconstituer leurs capacités fondamentales. Un objectif clé, durant cette période, va être la nécessité de mener des activités d'instruction individuelle et d'instruction collective de bas niveau pour reconstituer les habiletés fondamentales.

Une fois cette phase de reconstitution terminée, les éléments de la force opérationnelle vont mener des activités d'instruction de maintien des compétences ou être chargés d'appuyer le système d'instruction. Cette dernière exigence va devenir de plus en plus importante lorsque, l'an prochain, l'expansion et la transformation des Forces canadiennes vont battre leur plein. Certaines unités pourront être appelées à fournir des éléments à court préavis pour faire face à certaines situations opérationnelles imprévues comme des opérations d'évacuation des non-combattants. L'instruction de ces éléments va être plus exigeante et peut supposer une participation à des exercices de niveau national et international. Globalement, cette période d'affectation va durer entre six et douze mois.

Après cette phase de réserve et de soutien, une force opérationnelle va se constituer en formation environ douze mois avant le moment où elle doit passer à un état de préparation élevé. C'est à ce moment qu'elle va recevoir les plus récentes améliorations touchant l'équipement pour permettre aux soldats et aux équipes de s'exercer avec l'équipement qui va servir au cours des opérations. Cette instruction peut inclure une révision de certains aspects de l'instruction de bas niveau et du temps et des ressources vont être réservés pour ces activités. La force opérationnelle va aussi recevoir le personnel qui lui manque et les changements de personnel vont être limités au minimum jusqu'à la fin de la période correspondant à son état de préparation élevé ou jusqu'au déploiement. C'est aussi la période durant laquelle l'augmentation par le personnel et les organisations de la Réserve de l'Armée de terre commence.

Une fois le personnel familiarisé avec son nouveau matériel et avec les autres changements touchant l'organisation ou la doctrine, les sous-unités de la force opérationnelle vont se concentrer exclusivement sur l'instruction collective. Cette phase pourrait commencer neuf ou même dix mois avant le moment où il est prévu que l'unité soit à un état de préparation élevé. L'essentiel, durant cette période, est que la force opérationnelle doit constituer des équipes aptes au combat et homogènes, des niveaux de la section et de l'équipage jusqu'à celui de la sous-unité.

Cette instruction collective se déroulera ordinairement en garnison ou à proximité. C'est pourquoi l'Armée de terre investit actuellement énormément d'argent dans des moyens de soutien de l'instruction afin de faciliter l'instruction collective d'un océan à l'autre et d'en améliorer la qualité. Une initiative clé concerne l'achat de dispositifs de simulation des effets des armes (SEA) pour l'instruction applicable à l'infanterie débarquée. Des ensembles de SEA du niveau de la compagnie vont être distribués à tous les secteurs de la Force terrestre, où ils vont être disponibles en vue de l'instruction collective de toutes les unités et des forces opérationnelles, y compris les éléments de la Réserve de l'Armée de terre.

Des investissements majeurs dans les installations d'instruction applicables aux opérations en milieu urbain vont aussi être faits sur toutes les bases pour que les soldats puissent s'exercer à mettre en pratique les habiletés et les tactiques du niveau individuel et du niveau de la section applicables aux opérations en milieu urbain. Chacune des bases va avoir un parcours d'assaut en milieu urbain pour l'entraînement sans tir réel, une « maison de tir » pour l'entraînement avec tir réel en milieu urbain et des installations de tir réel permettant aux soldats de s'exercer à ouvrir des brèches réelles dans les murs et les bâtiments par des moyens mécaniques, balistiques et explosifs. La Direction — Instruction de l'Armée de terre (DIAT) étudie de plus diverses formules permettant de faire acquérir aux soldats des compétences individuelles et collectives dans la jungle, dans le désert et en montagne. Il peut notamment s'agir d'ententes permanentes concernant la participation à des cours et la tenue d'exercices à l'étranger.

Le plan global de développement des opérations en milieu urbain (PDOU) inclut beaucoup d'autres mesures permettant aux soldats d'apprendre à combattre en milieu urbain ou en zone bâtie. Il est en particulier à noter que le Centre canadien d'entraînement aux manœuvres (CCEM) va compter un certain nombre de « villages » pour permettre un entraînement de force contre force et un entraînement avec tir réel réalistes. Ces villages et d'autres installations du CCEM vont simuler le milieu physique typique qui prévaut dans les États en déroute et défaillants où l'on s'attend à ce que les

forces opérationnelles de l'Armée de terre aient à intervenir. Il est aussi, notamment, envisagé d'aménager à Wainwright un village en terrasses, des complexes de fermes et un réseau de cavernes.

Les sous-unités de la force opérationnelle devraient normalement avoir terminé leur instruction collective préliminaire environ six mois avant le moment où elles atteignent l'état de préparation élevé ou se déploient. Vers la fin de la phase de l'instruction préliminaire, une phase de recyclage va porter sur les tactiques et les procédures toutes armes, ce qui va aider la force opérationnelle à se préparer en vue de l'entraînement au CCEM. La force opérationnelle va aussi procéder dans sa garnison à une certaine forme d'entraînement interarmes sans tir réel. Un autre aspect important de l'instruction précédant le stage au CCEM va être le plan d'instruction préparatoire de l'unité, qui consiste en une série de réunions de coordination, en une reconnaissance du CCEM et en au moins deux exercices assistés par ordinateur s'adressant aux dirigeants tactiques de la force opérationnelle. Une fois tous ces préliminaires terminés, la force opérationnelle « monte » au CCEM pour son entraînement final en vue du déploiement.

Il importe de noter que pour que l'état-major des unités et formations n'ait plus à imaginer des scénarios d'instruction à leur niveau respectif, toute l'instruction individuelle et collective se fera conformément à des scénarios normalisés approuvés par l'Armée de terre. Les soldats, les sous-officiers et les officiers vont, tout au long du cycle d'instruction et dans toute l'Armée de terre, s'entraîner en fonction du même scénario opérationnel. Les organismes de soutien de l'instruction — le Centre d'instruction au combat (CIC), le CCEM, les centres d'instruction de secteur, les centres de simulation de secteur — vont tous utiliser ces scénarios. Cette normalisation va entre autres choses garantir que les aspects comme les règles d'engagement et les forces d'opposition pour l'instruction sont réalistes et, plus important encore, uniformes dans l'ensemble de la force.

L'instruction donnée au CCEM va être un défi au plan tactique et exigeante sur le plan physique

Au fur et à mesure que l'information sur les théâtres et les missions réels est connue avant chaque déploiement, les scénarios d'instruction vont être modifiés conformément à des exigences opérationnelles précises. Des directives d'instruction particulières vont de plus être données lorsque chaque force opérationnelle entre dans sa phase d'instruction préliminaire pour faire en sorte qu'elle soit bien préparée en vue des opérations. Ces directives vont aussi tenir compte des OES et inclure, dans la mesure du possible, les exigences tactiques de l'instruction propre au théâtre et à la mission.

L'instruction donnée au CCEM va être un défi au plan tactique et exigeante sur le plan physique. Les scénarios vont être basés sur une appréciation réaliste des missions et des tâches les plus probables de la force opérationnelle, mais l'accent va rester sur des opérations de combat dans des États en déroute et défaillants. Les équipes interarmes vont être mises à l'épreuve à cet égard dans le contexte d'un entraînement avec tir réel difficile au début de leur stage au CCEM.

Après cette phase avec tir réel du stage, chacun des engagements tactiques va se faire à l'aide d'ensembles de SEA d'une grande efficacité en vue de l'instruction force contre

force face à une force d'opposition (OPFOR) coriace. Les ensembles de SEA du CCEM sont basés sur la technologie d'engagement laser de la dernière génération et semblables à ceux que les armées américaine et britannique utilisent depuis un certain nombre d'années. Chaque soldat et chaque véhicule vont aussi être munis d'un récepteur GPS et être reliés à un réseau informatisé. Cet équipement va non seulement permettre une instruction de haute fidélité, mais aussi des révisions post-exercice détaillées grâce à une présentation informatisée subséquente des engagements enregistrés, pour offrir un apprentissage maximum.

Comme nous le mentionnons plus haut, la OPFOR, au CCEM, va être un adversaire très coriace. Elle va s'articuler autour d'un cadre permanent d'officiers, de sous-officiers et de soldats qui vont connaître à fond l'équipement et les installations. Renforcée de façon adéquate, la OPFOR va être capable de simuler tous les types de forces, de belligérants et de spectateurs que l'Armée de terre s'attend à rencontrer au cours des opérations. Il va de surcroît s'agir d'un ennemi qui réfléchit, qui est prêt à exploiter les faiblesses et qui peut agir dans différents scénarios tactiques.

Une activité d'entraînement de brigade (AEB) va avoir lieu tous les ans au CCEM et utiliser une partie des installations de pointe qui s'y trouvent. L'AEB peut aussi inclure une ou des forces opérationnelles, qui proviennent alors du contingent présent au CCEM ou d'éléments fournis par des unités qui sont à un bas niveau de préparation. Cette activité d'entraînement du niveau de la brigade va être cruciale, car elle va permettre de confirmer l'état de préparation des QG et escadrons des transmissions des brigades qui partent en opération ou cheminent vers un état de préparation élevé. Elle va aussi être un des moyens clés de transférer et de maintenir la capacité de diriger des formations multinationales exécutant des opérations dans le contexte complexe des États en déroute et défaillants, ainsi que le prescrit le nouvel Énoncé de la politique de défense.

En résumé, l'instruction collective évolue rapidement pour suivre le rythme des exigences globales de la transformation de l'Armée de terre et des Forces canadiennes. L'investissement dans des installations d'instruction et de soutien qui sont représentatives des milieux dans lesquels nous sommes censés exécuter des opérations, en combinaison avec des technologies de simulation et des environnements synthétiques avancés, va nous procurer une occasion sans précédent de tirer des leçons de l'instruction avant de faire le travail proprement dit sur le terrain. Lorsque des méthodes de planification nouvelles et des méthodes de gestion modernes adaptées au SEPG s'ajoutent à l'équation, le potentiel des améliorations touchant la façon dont nous réalisons et soutenons les activités d'instruction est substantiel. L'aménagement d'installations de pointe va donner à nos activités d'instruction un niveau de réalisme et de difficulté qui, jusqu'à maintenant, n'était tout simplement pas possible.

Notes

1. Conformément à l'Énoncé de la politique de défense (EPD), ces deux forces opérationnelles vont constituer la contribution de la Force terrestre aux « forces opérationnelles propres à la mission » des FC. L'EPD prévoit aussi la création d'une force opérationnelle permanente de contingence qui va inclure une composante terrestre qui n'a pas encore été définie. Les moyens permettant de constituer et d'entraîner cette force sont actuellement en développement avec le concours de l'Armée de terre.

MISE À JOUR DE LA DIRECTION — CONCEPTS ET POLITIQUES EN MATIÈRE DE PERSONNEL DE LA FORCE TERRESTRE : LE PROGRAMME D'ÉTHIQUE MILITAIRE

Major Rick Walker

Le nouveau programme d'éthique de l'Armée de terre, qui est régi par l'OCFT 21-18, est à l'horizon et l'officier de l'Armée de terre responsable de l'éthique est en train de réunir les études de cas qui vont étayer le nouveau programme. Plus d'informations seront diffusées bientôt sur ce programme, mais pour le moment, il est impératif que tout le personnel civil et militaire de l'équipe de l'Armée de terre dispose d'un mécanisme qui lui permette de se faire entendre et de raconter son histoire.

Le Directeur — Concepts et politiques en matière de personnel de la Force terrestre (DCPPFT) lance un appel à tous pour obtenir des vignettes et des histoires de guerre décrivant des incidents relatifs à des défis, à des conflits ou à des dilemmes de nature éthique dont le personnel a fait directement l'expérience ou dont il a eu indirectement connaissance grâce à l'expérience de quelqu'un d'autre.

Le but visé est de tirer des leçons des expériences que nous vivons aussi bien en garnison qu'en milieu opérationnel. Ces vignettes vont être transformées en études de cas qui vont aider le programme d'éthique à garantir que le soldat canadien possède de façon intrinsèque la capacité de « savoir ce qui est bien ». Un climat éthique sain est capital pour que le soldat ait un éthos qui s'exprime pleinement par l'unité essentielle et la validité certitude certaine des valeurs, des croyances, des attentes et de la conduite. Voici votre chance de faire une véritable contribution au programme.

Bien, mais est-ce que c'est / est-ce que c'était conforme à l'éthique?

Voici ce que vous pouvez faire.

Les vignettes et études de cas ne devraient pas mentionner nommément des personnes ou des unités; elles devraient plutôt commencer par une introduction générale suivie d'une description de la violation ou du problème de nature éthique et d'une explication de ce qui est éventuellement arrivé et des raisons à l'appui. Les observations des personnes qui soumettent des vignettes sont les bienvenues. Nous croyons que les défis de nature éthique sont probablement plus courants qu'on ne le croit généralement et que le soldat canadien est la meilleure source pour confirmer cette impression.

Prière de faire parvenir toutes les vignettes ou questions à l'officier de l'Armée de terre responsable de l'éthique à l'adresse : Walker.RJ2@forces.gc.ca ou appeler au (613)541-5010, poste 2467.

CAPACITÉS AMPHIBIES INTERARMÉES — LEÇONS D'HIER, CHOIX DE DEMAIN



Batterie E, 2 RCHA, Exercice UNIFIED SPIRIT, Octobre 2000

Major Lee John Hammond, CD

En 2004, lors d'une visite pré-électorale à la Base des Forces canadiennes Gagetown, le premier ministre Paul Martin annonçait l'intention du gouvernement canadien de remplacer ses navires ravitailleurs vieux de 30 ans par deux nouveaux navires de soutien interarmées (NSI).¹ Pour la première fois depuis la Deuxième Guerre mondiale, ces navires offriraient au Canada la capacité, quoique limitée, de déployer des forces expéditionnaires interarmées par mer.² Pour la communauté militaire canadienne, le concept des NSI représente un pas important dans le monde inconnu et peu familier des opérations amphibies. Cependant, pour nombre d'hommes et de femmes de l'Armée de terre, de la Marine et de la Force aérienne, cette transition les place devant une réalité nouvelle, avec laquelle ils ne sont pas à l'aise, et qui ne ressemble en rien aux expériences militaires canadiennes récentes.

Après les élections, on s'attendait à ce que le nouveau gouvernement libéral minoritaire annonce rapidement la révision de l'énoncé de la politique étrangère et de la défense. Les capacités des plates-formes comme les NSI formeraient la base de cette nouvelle politique. Malheureusement, le processus s'enraya rapidement. Jugé, sans doute avec raison, comme étant hésitant et évolutionnaire, le projet n'ouvrirait pas la voie, comme prévu, aux changements radicaux envisagés par les leaders politiques. Heureusement, la nomination au milieu du débat, du Général Rick Hillier comme nouveau Chef d'état-major de la Défense (CEMD), donna au gouvernement la perspective militaire dont ce dernier avait besoin pour mettre en application ses propres priorités. Le résultat fut un énoncé de la politique de défense radicalement modifié et intitulé *Fierté et influence : notre rôle dans le monde*.³

Avant la publication de *Fierté et influence : notre rôle dans le monde*, il n'aurait pas été faux d'affirmer que chaque service des Forces canadiennes devait se concentrer sur ses propres priorités tout en fournissant aux autres services un appui parcimonieux basé sur les ressources disponibles — c'est-à-dire très peu. Ainsi, l'Armée de terre a mené ses opérations de soutien de la paix outre-mer en côtoyant rarement le personnel de la Force aérienne ou celui de la Marine; la Marine a déployé des frégates indépendantes avec les Groupes aéronavals américains et la Force aérienne s'est concentrée sur sa

priorité première (plus particulièrement après le 11 sept 2001), c'est-à-dire la supériorité aérienne à l'appui des opérations du Commandement de la défense aérospatiale de l'Amérique du Nord (NORAD). Finalement, les priorités et les méthodes des trois services étaient très loin des idéaux interarmées et la capacité collective des Forces canadiennes (FC) était inférieure à la somme de ses parties.

Le nouvel énoncé de la politique de défense reflétait non seulement les opinions du Général Hillier, fraîchement nommé au poste de CEMD, mais également les priorités personnelles du nouveau ministre de la Défense, Bill Graham, et de l'ensemble du gouvernement. Au Canada, un tel niveau de consensus est très inhabituel en matière de politique de défense. Plus tard, la presse a rapporté que Hillier n'avait accepté le poste de CEMD qu'après une rencontre fructueuse et fort agréable avec le premier ministre au cours de laquelle il avait exprimé des idées novatrices pour l'avenir des Forces canadiennes.⁴

L'essence du message du Général Hillier était que les Forces canadiennes devaient se transformer afin de faire face aux menaces d'aujourd'hui. Il n'a pas hésité à déclarer que les missions menées par l'Armée de terre en Afghanistan, et auparavant en Bosnie,

étaient typiques de celles de demain.⁵ Les guerres entre les États seront de moins en moins probables alors que les insurgés et les acteurs non étatiques constitueront la principale menace.⁶ Pour contrer ces menaces, les militaires doivent œuvrer davantage dans un contexte interarmées et de nouvelles capacités doivent être rapidement mises en service — tout particulièrement les navires amphibiés et les hélicoptères de transport tactiques moyens.⁷ Les autres principaux éléments de l'énoncé de la politique de défense visaient la création d'un Groupe d'opérations spéciales et d'une Force opérationnelle permanente de contingence (FOPC) composés de forces terrestres, aériennes et navales

Les autres principaux éléments de l'énoncé de la politique de défense visaient la création d'un Groupe d'opérations spéciales et d'une Force opérationnelle permanente de contingence (FOPC) composés de forces terrestres, aériennes et navales

le littoral. En termes plus simples, les Forces canadiennes doivent être capables de se déplacer et d'appuyer le déploiement simultané de deux forces opérationnelles d'environ 1000 personnes.⁸ Dans ses premières déclarations, le Général Hillier a été avare de détails (par exemple, il n'a mentionné le besoin possible que d'un seul navire amphibie de très grande capacité), mais il a immédiatement formé, au niveau national, des équipes d'action du CEMD chargées de faire avancer ses idées.⁹

Si l'on en juge par les concepts initiaux mis de l'avant par le CEMD, il semble que le Général Hillier préconise une capacité expéditionnaire amphibie supérieure à celle qui est implicitement prévue avec les NSI. Pour la plupart des militaires canadiens, il s'agit là d'un terrain inconnu qui suscite inconfort et scepticisme. Il faut admettre que l'idée de déployer des forces depuis la mer ne ressemble en rien à l'expérience vécue par toute une génération de soldats et d'officiers déployés à bord d'avions de transport commerciaux loués ou d'avions militaires Hercules pendant que l'équipement lourd

était expédié par d'autres moyens. En plus, les opérations amphibies ne sont-elles pas la chasse gardée des troupes spécialisées comme les Marines? L'Armée de terre canadienne n'est pas entraînée et ne possède pas l'expertise pour effectuer des opérations aussi spécialisées et, actuellement, la pensée populaire veut que les débarquements d'assaut fassent appel aux Marines et non aux soldats.

Il est important de rejeter immédiatement les arguments exprimés ci-dessus, car les capacités amphibies ne sont pas nécessairement synonymes des « débarquements d'assaut en force » qu'ont connu Saipan, Iwo Jima ou Okinawa et pour lesquels même la force militaire moderne des États-Unis est mal préparée.¹⁰ La capacité amphibie sous-entend tout simplement la possibilité de déployer sur un littoral des forces militaires bien équipées, qui n'ont pas à compter sur des ports établis, et de leur assurer un appui une fois qu'elles sont débarquées. Comme la plupart des grands théâtres d'opérations du monde sont accessibles par la mer et comme les forces amphibies sont capables de débarquer des troupes entièrement équipées sans avoir à compter sur des ports vulnérables, une telle capacité constituerait pour le Canada un avantage certain. Quel gouvernement veut connaître l'humiliation de se voir contraint d'ordonner l'arrasonnement d'un navire commercial pour récupérer l'équipement de l'Armée de terre après une mission opérationnelle?¹¹

Les idées mises de l'avant par le Général Hillier sur l'avenir des Forces canadiennes sont, du point de vue mondial, ni nouvelles, ni originales. Le Major (maintenant Lieutenant-colonel) Peter Williams préconisait justement une capacité de ce type dans son article, *Où se trouve la plage? Le dossier de l'amphibiosité*, publié à l'automne 2000.¹² Les forces alliées, comme les Britanniques, les Espagnols, les Australiens et les Français cherchent également, depuis quelque temps, à améliorer leurs capacités expéditionnaires basées en mer.¹³ En fait, la future stratégie centrale des États-Unis reposera sur la base stationnée en mer.¹⁴ De même, les forces non alliées, comme Singapour, ont également pris des mesures importantes en ce sens.¹⁵ Par conséquent, même si en définissant cette nouvelle orientation pour les Forces canadiennes le Général Hillier a fait preuve d'un leadership qui a été accueilli comme une véritable bouffée d'air frais, le Canada ne fait que suivre une tendance déjà bien établie et peut-être même la seule voie à suivre pour assurer sa propre pertinence militaire dans l'environnement opérationnel contemporain.

Heureusement pour le Canada, les Forces canadiennes, de concert avec la marine américaine et les Marines, ont eu l'occasion, au cours des dernières années, d'utiliser justement ces mêmes capacités envisagées par le Général Hillier. Maintenant que le Canada a amorcé les travaux de planification en vue de la création d'une certaine capacité expéditionnaire basée en mer, il serait peut-être utile de parler des principales leçons retenues et des facteurs de planification qui devraient être pris en considération dans l'édification de cette future force. Le présent article a donc pour but de présenter les principales leçons retenues en matière d'opérations amphibies afin de permettre à la communauté militaire de mieux se préparer.

Pour cela, le présent article se fondera principalement sur les leçons décrites dans un document non publié (jusqu'à maintenant) et rédigé par les chefs de la Batterie E du 2^e Régiment, Royal Canadian Horse Artillery, à la suite d'un exercice qui a eu lieu à l'automne 2000.¹⁶ Comme ce volumineux rapport est le fruit de l'étroite collaboration

de cinq auteurs, le présent article se veut un résumé ainsi qu'une consolidation de ce travail et les citations pertinentes seront imputées aux auteurs à qui elles reviennent afin d'accorder à ces derniers le mérite qui leur est dû.

Le présent article fera état, en premier lieu, de l'expérience vécue par la Batterie E en matière d'opérations amphibies au cours de l'exercice UNIFIED SPIRIT à l'automne 2000. Ensuite, il abordera des sujets comme la navigation amphibie, la planification des opérations amphibies, le commandement, le contrôle et les communications, l'appui-feu ainsi que les problèmes pratiques et autres préoccupations liés aux unités de l'Armée de terre déployées à partir de navires.

L'exercice

Au mois d'octobre 2000, la Batterie E a participé à l'exercice UNIFIED SPIRIT au camp Lejeune, en Caroline du Nord. C'était la première fois qu'un nombre aussi imposant de membres de la Force aérienne, de la Marine et de l'Armée de terre canadiennes participaient à ce type d'exercice. Tout en se conformant aux pratiques en vigueur, chaque service a travaillé avec sa contrepartie américaine et non comme force interarmées. À titre d'élément du 2^e Groupe-brigade mécanisé canadien (GBMC), la Batterie E a été déployée dans le cadre du groupe-bataillon de la Force de réaction immédiate (Terre) (FRI(T)) du 1er Bataillon, The Royal Canadian Regiment (1 RCR). Au cours de l'exercice, le groupe-bataillon du 1 RCR a eu l'occasion, avec la 22^e Unité du Corps expéditionnaire des Marines (22 MEU), de participer à un entraînement sur les opérations amphibies. Pour le groupe-bataillon canadien, le but principal de l'exercice consistait à augmenter la 22 MEU qui était déployée en mer avec un Groupe d'intervention amphibie (ARG) composé de trois navires et appuyés par des destroyers, frégates et un groupe aéronaval.

Dès que la Batterie E a appris qu'elle participerait à l'exercice, les principaux objectifs d'instruction furent rapidement établis. Le premier objectif, et le plus important, consistait à faire monter tout le personnel de la Batterie à bord du navire, car la familiarisation des soldats avec les procédures à bord d'un navire représente l'un des aspects les plus importants de toute opération amphibie. Le deuxième objectif consistait à embarquer à bord du navire les 32 véhicules et canons de la Batterie. Afin de maximiser les occasions d'apprentissage de tous les équipages de véhicules, tous les véhicules devaient, idéalement, être embarqués. La Batterie E voulait au moins son Échelon de combat (Éch F). Ce but fut atteint. Le troisième objectif consistait à planifier, à coordonner et à fournir l'appui-feu naval de surface (NSFS). La Batterie voulait à tout le moins atteindre ce but dans le cadre d'un scénario de tir fictif, mais toutes les possibilités de tir réel furent également envisagées. Finalement, la Batterie réussit à obtenir que l'un des détachements d'observation de la Batterie, dirigé par le Capitaine Bryan Bédard, se rende à Porto Rico pour effectuer un exercice réel de NSFS.

Navigation amphibie et débarquement

Dans ses premières déclarations à la presse, le Général Hillier a fait part de son désir d'acquérir un navire amphibie (ou plusieurs) afin de déployer les forces opérationnelles canadiennes dans les zones opérationnelles qui leur sont assignées et qui se trouvent inévitablement au-delà des plus vastes océans du monde. L'Énoncé de la politique de

défense réaffirme ce besoin. Le CEMD a proposé différentes options dont l'achat possible d'un ravitailleur héli-plate-forme 17s (LPD) de classe San Antonio.¹⁷ Cependant, il semble de plus en plus clair que le Général Hillier est convaincu que le concept du NSI, avec ses capacités limitées de transport de troupes, ne peut à lui seul répondre aux besoins futurs.¹⁸ De plus, le CEMD continue d'insister sur la nécessité de la présence d'hélicoptères de transport moyens sur les futurs théâtres d'opérations. Il semble donc utile, pour déterminer la forme que devraient prendre les futures capacités du Canada, de comparer les besoins du Canada par rapport aux organisations et aux capacités de la marine américaine et du Corps des Marines américain.

Les dirigeants de l'Armée de terre canadienne ont déclaré que pour maintenir un rythme soutenable, les futures forces opérationnelles devraient se composer d'environ 1000 personnes.¹⁹ Deux de ces forces seraient déployées de façon simultanée et seraient maintenues en puissance sur une base continue.²⁰ Chaque force opérationnelle se composerait d'environ 750 membres des armes de combat et de 250 personnes qui formeraient un élément de commandement/de soutien national. Parmi les armes de combat, on retrouverait trois compagnies d'infanterie (légères ou mécanisées sur roues), une batterie d'artillerie/de mortiers, une capacité de surveillance et de reconnaissance, une capacité de tir direct (canon et missiles), des détachements de génie et autres spécialistes comme des tireurs d'élite.²¹ Pour ce qui est de la FOPC, celle-ci devrait, selon toute évidence, se déployer à bord de navires amphibiés.

L'analyse des besoins futurs du Canada fait ressortir le fait que les types de navires qui seront choisis détermineront le type de forces expéditionnaires que possédera le Canada

avec un élément de combat aérien (ECA). L'ECA se compose actuellement d'une combinaison d'hélicoptères d'attaque, d'hélicoptères de transport et d'avions de combat Harrier. Ensemble, l'ECT et l'ECA forment une MEU commandée par un colonel qui travaille en étroite collaboration avec le commandant du Groupe d'intervention amphibie (ARG).

Selon les modèles et capacités organisationnels actuels, l'ECT du Corps des Marines des États-Unis (USMC) est réparti sur trois navires amphibiés. Le quartier général du bataillon, une compagnie d'infanterie, le peloton de chars, la batterie d'artillerie et l'ECA sont déployés à bord d'un porte-hélicoptères d'assaut (LHA/D) et le reste de la MEU est séparé également, selon la configuration particulière du ARG, entre un ravitailleur héli-plate-forme (LPD) ou des navires de transport de chalands de débarquement (LSD).²²

L'analyse des besoins futurs du Canada fait ressortir le fait que les types de navires qui seront choisis détermineront le type de forces expéditionnaires que possédera le Canada. Ainsi, est-ce qu'un seul super-navire suffira ou est-ce que l'option multi-

navires (jusqu'à trois) devrait être retenue comme modèle? Le NSI pourrait-il ou devrait-il être une composante de ce modèle multi-navires? De plus, alors que les trois navires qui composent les ARG de la marine américaine possèdent des radiers (well deck) qui leur permettent de déployer une multitude d'engins de débarquement différents, seul le LHA/D possède le pont et le hangar capables d'accueillir l'ECA. En conséquence, voici certaines considérations, qui, du point de vue de l'Armée de terre, devraient être prises en ligne de compte dans la conception des navires.

♦ **Navire de soutien interarmées.**²³ Le concept de NSI est uniquement une tentative de la part du Canada de fournir un navire qui pourrait accomplir les multiples tâches liées au ravitaillement en mer de la Marine tout en offrant également la capacité, quoique limitée, de déployer un petit nombre de militaires ainsi que le quartier général d'une force interarmées. Ces navires pourraient posséder un radier, mais les plans actuels n'en prévoient pas. Tel qu'il est actuellement envisagé, le NSI ne pourrait pas transporter suffisamment de militaires pour constituer une force opérationnelle complète, même s'il peut transporter 200 véhicules.²⁴ On prévoit, cependant, que des hélicoptères seront embarqués en permanence. Comme c'est le cas pour la plupart des compromis, il est fort probable que ces navires ne répondront pleinement ni aux attentes de la Marine ni à celles de l'Armée de terre. Même si le Général Hillier n'a pas publiquement exprimé son opinion sur le NSI, ses déclarations sur les navires amphibiés semblent indiquer qu'il n'est pas convaincu des capacités du NSI.

♦ **Porte-hélicoptères d'assaut et de chalands de débarquement.**²⁵ Le LHA/D constitue la pièce maîtresse des ARG de la marine américaine. Il possède la capacité unique de déployer des forces à terre au moyen de ressources aériennes comme les hélicoptères, ou par mer, au moyen d'une panoplie de véhicules embarqués comme les véhicules d'assaut amphibiés (AAV), les engins de débarquement à coussin d'air (LCAC), les chalands de débarquement conventionnels ou les petites embarcations comme le canot gonflable à coque rigide (RHIB). Comme l'état de la mer ou les conditions météorologiques peuvent souvent nuire aux opérations de débarquement, les différentes possibilités de transport de troupes du LHA/D constituent une caractéristique unique et fort importante. De plus, comme le LHA/D offre la puissance de combat des hélicoptères d'attaque Cobra et des avions à réaction Harrier, les forces américaines peuvent mener leurs opérations amphibiées dans des conditions moins permissives en raison de la protection que ces ressources fournissent aux forces de débarquement. De plus, des hélicoptères sont embarqués en permanence à bord du LHA/D — une différence importante par rapport aux autres navires amphibiés.

♦ **Le ravitailleur héli-plate-forme / transport de chalands de débarquement.**²⁶ L'option du LPD/LSD a été retenue par de nombreux pays. Le HNLMS Rotterdam de la marine néerlandaise en est un bon exemple. Même si ces types de navires varient énormément quant à la taille, seuls les super-navires comme le tout nouveau LPD 17 américain de classe San Antonio pourraient peut-être transporter une force opérationnelle canadienne complète. Même là, la logistique requise excéderait certainement la capacité de transport d'un seul navire. Cependant, ce qui importe vraiment, ce sont les limites des LPD/LSD. Même si leur capacité de transport et leur aptitude à utiliser des engins de débarquement (de tous les types) sur des plages dégagées constituaient un avantage important par rapport au NSI, le fait

qu'ils ne peuvent transporter que quelques hélicoptères, et habituellement juste de façon temporaire, constitue une limite importante. De plus, le déploiement d'une force opérationnelle complète à bord d'un seul navire comporte des risques évidents.

◆ **Porte-hélicoptères d'assaut.**²⁷ Le LHA/D, comme le navire britannique HMS Ocean, représente également une possibilité pour le Canada. Cependant, comme le déploiement des forces se fait principalement par hélicoptères (le LHA/D ne possède que quatre petits chalands de débarquement Mk5 qui sont mis à l'eau depuis des bossoirs), il est impossible de débarquer l'équipement plus lourd qui excède les capacités des hélicoptères embarqués. Il s'agit là d'une limite importante étant donné que les conditions météorologiques peuvent rapidement et facilement stopper la chaîne d'approvisionnement de la force déployée et les hélicoptères ne peuvent tout simplement pas transporter certains équipements.

En ce qui a trait au débarquement, le Canada pourrait considérer plusieurs des options qui sont offertes au Corps des Marines des États-Unis. Chacune de ces options possède des avantages et des inconvénients; aucune solution ne répond à tous les besoins :

◆ **Hélicoptères.** En plus des hélicoptères d'attaque, le USMC utilise des hélicoptères polyvalents moyens et lourds. Les hélicoptères de transport lourds CH-53 Sea Stallion peuvent transporter un très grand nombre de Marines ainsi que de l'équipement lourd comme des obusiers. Les Sea Stallions sont utilisés pour amener les ressources à terre afin d'atteindre des objectifs situés loin sur le continent ou lorsque l'état de la mer empêche l'utilisation des ressources basées en mer. L'hélicoptère de transport moyen Sea Knight est l'hélicoptère à toute épreuve des Marines et il est utilisé pour des missions logistiques et de transport de troupes tandis que le moderne Huey est employé à des fonctions de commandement, de liaison et d'attaque légère. Comme les bonnes plages de débarquement sont beaucoup moins nombreuses que les récifs qui les entourent, les hélicoptères représentent une ressource importante pour déployer les troupes à terre, à la condition de ne pas faire face à une forte défense antiaérienne de la part de l'ennemi.

◆ **Véhicules d'assaut amphibiens.** Les véhicules d'assaut amphibiens (AAV) permettent aux troupes de débarquer dans des environnements moins favorables avec un minimum de protection. L'histoire a démontré que même les défenses de plage les plus faibles peuvent causer des pertes innombrables parmi les forces amphibiies. Par conséquent, même sans un scénario Iwo Jima, les AAV demeurent des ressources importantes. Les AAV se distinguent des chalands de débarquement conventionnels par le fait qu'ils peuvent passer par-dessus les récifs et les barres de sable qui protègent de nombreuses plages du monde. Jusqu'à tout récemment, le principal reproche que l'on pouvait faire au AAV était sa lenteur qui obligeait les navires de débarquement à s'approcher des côtes, là où ils sont vulnérables. Avec la nouvelle génération des véhicules d'assaut amphibiens avancés (AAVA) qui peuvent atteindre une vitesse de 30 nœuds, cette limite ne sera plus que chose du passé.²⁸

◆ **Engin de débarquement sur coussin d'air.** L'engin de débarquement sur coussin d'air (LCAC) est une merveille de la technologie moderne. Pouvant atteindre des vitesses élevées et possédant une importante capacité de transport, les LCAC

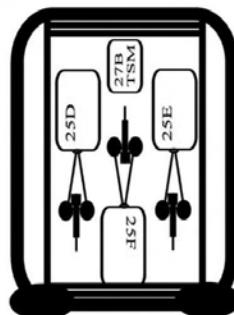
parviennent à débarquer l'équipement et les troupes de l'Armée de terre sans que ces derniers ne soient mouillés, si ce n'est par les embruns. Les LCAC peuvent traverser des barres de sable, des récifs, certaines mines et obstacles artificiels ainsi que les obstacles des cours d'eau intérieurs comme les marais. Leur exploitation coûte cependant cher et ils sont très vulnérables à l'action ennemie. C'est d'ailleurs pour cette raison qu'ils sont souvent utilisés comme outil logistique plutôt que comme outil d'assaut.

◆ **Barque de débarquement moyenne à usage général.** Simple, pas chère et largement disponible, la barque de débarquement moyenne à usage général (LCU/M) constitue la technologie la plus simple en matière d'opérations amphibies. Ces véhicules possèdent une grande capacité de transport, sont légèrement moins vulnérables au tir ennemi que le LCAC et peuvent être utilisés par mauvais temps. Cependant, ils sont généralement lents et sont très vulnérables aux récifs et aux barres de sable. C'est pour cette raison que, dans le Corps des Marines, le premier véhicule qui sort d'un LCU est un bulldozer qui servira à sortir les LCU des barres de sable!

Pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT, la Batterie E a eu la chance d'utiliser la plupart des ressources décrites ci-dessus. La possibilité de pouvoir débarquer les forces terrestres sans avoir recours aux ports offre une souplesse inégalée, sans compter la protection qu'offrent la surprise et le caractère imprévisible de l'opération. Les hélicoptères mis à la disposition du USMC offrent à ce dernier une immense souplesse ainsi que la capacité de pénétrer loin dans les terres à partir de navires déployés. Cependant, au cours de l'exercice, les ressources en hélicoptères du USMC dépendaient uniquement des opérations du USS Nassau (LHA/D). Comme le groupe-bataillon canadien était stationné sur le USS Gunston Hall (LSD) où aucun hélicoptère n'était embarqué en permanence, la capacité de ce type de navire à effectuer tout type d'opération indépendante était très limitée. Par conséquent, quel que soit le type ou la classe de navire que les militaires canadiens choisiront, on recommande, au minimum, qu'un ou des hélicoptères polyvalents (de préférence des hélicoptères de transport moyens) y soient embarqués en permanence.

En termes d'options de débarquement basées en mer, le LCAC s'est révélé un outil particulièrement approprié pour débarquer l'équipement de l'Armée de terre non optimisé pour les opérations côtières. Par exemple, les véhicules du USMC peuvent circuler dans cinq pieds d'eau et sont optimisés pour fonctionner dans de fortes épaisseurs de sable.²⁹ Les véhicules conventionnels de l'Armée de terre canadienne se sont montrés beaucoup moins performants (la jeep Iltis a particulièrement fait mauvaise figure) et le LCAC fut donc l'outil de prédilection pour amener des véhicules et des canons à terre. Le LCU représente l'option la moins chère et il a été choisi par de nombreux pays. Selon l'expérience de la Batterie E, le LCAC et le LCU sont tous deux vulnérables à l'état de la mer, mais le LCAC n'a jamais subi l'humiliation de demeurer enlisé pendant des heures dans une barre de sable.

Au cours de ces opérations amphibies, la Batterie E a retenu de nombreuses leçons pratiques. L'officier de tir, le Capitaine Erik Esselaar, a consigné en ces mots les leçons retenues³⁰ :



Façon de charger un canon sur un engin de débarquement à coussin d'air

- ◆ En règle générale, le LSD peut transporter quatre à cinq LCAC qui sont embarqués selon l'ordre suivant : premier embarqué, dernier débarqué. Les véhicules qui se trouvent sur les LCAC sont également chargés selon le même principe : premier chargé, dernier déchargé. C'est pour cette raison que l'embarquement du personnel et le chargement des véhicules doivent faire l'objet d'une coordination minutieuse.
- ◆ Un LCAC peut transporter jusqu'à sept véhicules de soutien léger à roues (VSLR) ou trois canons avec affûts et un VSLR. Le chef arrimeur de la marine américaine contrôle le chargement des LCAC en fonction de l'équilibre, du poids et de la taille des véhicules. Le poids et la longueur exacts de chaque véhicule constituent des facteurs extrêmement importants, tout comme d'ailleurs la présence ou non d'une remorque. En raison de la capacité limitée de transport de passagers du LCAC, le conducteur et son adjoint ne doivent charger que les véhicules, et le reste du personnel doit être transporté dans un module-passagers séparé. En plus du conducteur et de son adjoint, il existe une petite possibilité de transporter quelques membres du personnel clé.
- ◆ En raison du principe premier embarqué, dernier débarqué, le dernier LCAC qui est embarqué sur le LSD doit avoir à bord les principaux éléments de reconnaissance (reco).
- ◆ Compte tenu du souffle violent causé par le LCAC, tout l'équipement doit être parfaitement arrimé. Pendant l'étape de préparation, toutes les munitions de l'artillerie sont distribuées et tous les préparatifs en vue du débarquement des véhicules sont effectués. Comme les LCAC et le LSD sont chargés au maximum, il est très difficile d'avoir accès à l'équipement; les travaux de préparation doivent donc être effectués avant le chargement.³¹

Pendant les opérations de débarquement, le Capitaine Esselaar a consigné d'autres leçons retenues :

- ◆ Une fois que les ordres de déploiement à terre ont été donnés et que la chaîne de commandement a eu suffisamment de temps pour effectuer la procédure de combat, toute la préparation des LCAC se fait relativement rapidement. Avant de préparer les LCAC, le personnel doit, dans le cadre de la procédure de combat, effectuer les préparatifs comme le camouflage ainsi que la distribution des munitions et des rations.
- ◆ Idéalement, les quatre LCAC devraient partir en même temps et arriver à terre presque en même temps. En cas de difficulté, les commandants des LCAC ont reçu l'ordre de s'assurer que les éléments les plus importants arrivent en premier, atténuant ainsi les répercussions que pourraient avoir les imprévus.
- ◆ Dans la plupart des scénarios de combat, les LCAC qui transportent une batterie d'artillerie devraient débarquer sur une tête de plage sécurisée. Le premier LCAC qui arrive avec les éléments de reconnaissance devrait donc simplement effectuer un rapide balayage de la zone et poursuivre sa route jusqu'à sa nouvelle zone. Les membres du détachement de reco, du poste de commandement de relève (PC) et des autres véhicules transportés par ce LCAC doivent donc se trouver à bord de ce LCAC puisqu'ils ne peuvent attendre l'arrivée du module passagers.
- ◆ Le fait de s'assurer que les véhicules soient prêts a également permis d'accélérer le processus d'arrimage à bord du navire. Le réservoir de carburant ne doit être rempli qu'à moitié et, évidemment, tous les crochets d'arrimage doivent être en bon état.³²

Planification des opérations amphibiies

♦ Les méthodes de planification et le processus des ordres utilisés par l'Armée de terre canadienne sont en filiation directe avec les méthodes de la Deuxième Guerre mondiale. Même s'il est vrai que tout le processus a évolué au cours des années, il a été fondamentalement conçu pour les opérations d'un seul service. Selon le concept d'opérations qui sera envisagé pour les forces opérationnelles canadiennes en mer, il est fort possible que les FC soient obligées d'adopter de nouvelles méthodes pour appuyer les opérations amphibiies interarmées. Et encore plus si la force doit être déployée dans un rôle de réaction rapide semblable à celui des MEU capables d'opérations spéciales (SOC). Les MEU, tout comme les ARG qui leur sont associés, ont adopté un processus bien différent de celui de l'Armée de terre canadienne. Ce processus permet au ARG/à la MEU de réagir rapidement à une variété (environ douze) de scénarios de missions pré-planifiées dans lesquels la prépondérance des instructions permanentes d'opération (IPO) permet à la force interarmées d'intervenir en moins de six heures. Comme ce processus pourrait être pertinent dans le cadre des futurs plans canadiens, il est décrit ci-dessous.

Processus de planification des réponses rapides

Pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT, un défi de taille attendait les éléments attachés de la Batterie E et du QG de bataillon du 1 RCR. En effet, ces derniers ont dû se familiariser avec le processus de planification des réponses rapides (R2P2) afin que le groupe-bataillon canadien puisse être intégré à la planification de la 22 MEU. Comme ce processus fut le pivot des activités du groupe de commandement, pendant la reconnaissance initiale vers le USS Nassau tout comme pendant la brève portion finale de l'exercice, nous avons pensé en faire la description.

On décrit maintenant la MEU moderne comme étant capable d'opérations spéciales (SOC) (Special Operations Capable). La MEU au complet peut donc se déployer à terre dans le cadre de situations qui ressemblent à la guerre, mais la plupart du temps, seuls des éléments de la MEU sont déployés pour effectuer certaines missions très spécialisées qui ont fait l'objet de répétitions. Parmi ces missions spécialisées, mentionnons, entre autres, les raids de récupération tactique d'aéronefs et de personnes (TRAP) et les opérations d'évacuation de non-combattants (NEO). Comme nous l'avons mentionné plus tôt, la MEU peut choisir parmi tout un éventail d'options, tant pour la façon d'effectuer ces missions que dans les moyens utilisés pour déployer les forces à terre. Que ce soit le peloton qui descende à terre ou tout le bataillon, il faut savoir que l'opération, par sa nature même, est une opération interarmées. Parmi les acteurs, mentionnons l'ARG, les ressources de l'aviation, les véhicules de débarquement et l'appui-feu des navires, l'artillerie, l'aviation et les avions à réaction rapides. Toutes ces missions doivent être lancées, ou doivent être prêtes pour leur lancement, au cours des six heures qui suivent la réception de l'ordre d'avertissement. Tout un défi!

Pour commencer, toutes les opérations amphibiies qui reposent sur le R2P2 s'effectuent en cinq phases : du navire à la côte, du point de débarquement à l'objectif, les actions sur l'objectif, de l'objectif au point d'embarquement et du point d'embarquement au navire. Le processus R2P2 commence avec l'équipe de gestion de

crise (CAT) qui se réunit dès réception de l'ordre d'avertissement. La CAT se compose de deux éléments égaux. Le premier élément est la composante navale, qui est dirigée par le commodore de l'ARG et qui se compose du N3 ainsi que d'autres membres clés du personnel naval. Le deuxième élément est dirigé par le commandant (cmdt) de la MEU et se compose du cmdt de l'équipe de débarquement du bataillon (BLT), de l'officier d'appui-feu de la MEU et de l'officier des opérations (O Ops) de la BLT. L'essentiel du R2P2 est contenu dans une série d'environ 200 diapositives pré-formatées. Souvent, les diapositives adoptent une présentation de type « case à cocher » et portent sur des sujets comme la situation du renseignement, l'analyse de la mission, la mission, les forces disponibles, les conditions météorologiques, l'état de la mer, l'état de l'équipement et quantité d'autres informations requises pour effectuer la mission.

Le temps est l'un des facteurs clés du R2P2. Au début, la CAT ne se réunit que pendant 30 minutes et produit, à l'intention de la BLT, un guide de planification pour l'élaboration des plans d'action (COA). Une heure et demie après la réception de l'ordre d'avertissement, la BLT devrait proposer trois plans d'action à la CAT. Ces trois plans d'action prennent habituellement la forme d'une insertion depuis la mer, d'une insertion aérienne et d'une combinaison des deux. Fait intéressant à noter, les actions sur l'objectif sont considérées comme des exercices militaires. Les différents plans d'action qui s'appliquent aux actions sur l'objectif ne sont pas présentés, mais font plutôt, tout au long du processus d'élaboration des plans d'action (COA), l'objet de discussions entre l'état-major des opérations de la BLT et le commandant de la mission. Ces plans sont ensuite peaufinés pendant le processus d'amélioration des plans d'action (COA).

Après le briefing sur les plans d'action (COA), les commandants de la MEU et du ARG choisissent le plan d'action (COA) que devront élaborer la BLT et l'état-major naval. Les activités les plus intéressantes ont lieu au cours des séances de planification de la BLT. Le système puise sa force dans le fait que tous les acteurs participent à la planification, ce qui les obligent à se trouver à bord du même navire. La séance est dirigée par l'O Ops du bataillon, mais y assistent également les planificateurs de la mission aérienne qui appuieront la mission, les commandants des AAV, LCAC, LCU ainsi que l'état-major naval qui peut répondre aux questions concernant la position des navires, l'état de la mer et autres préoccupations d'ordre maritime.

Le coordinateur de l'appui-feu (FSC), qui assume également les fonctions de commandant de la compagnie des armes, joue un rôle de premier plan au sein de l'état-major chargé de la planification. Il est entouré du commandant de l'équipe d'appui-feu, de l'officier de liaison de l'appui-feu naval et de l'officier de liaison de la force aérienne. Dans le contexte canadien, c'est le commandant de la batterie d'artillerie qui assume cette fonction. Même si la coordination de l'appui-feu est une activité bien connue et mise en pratique par l'Armée de terre canadienne, lors d'opérations conventionnelles menées dans un contexte de brigade et de division, le CB moyen qui œuvre au niveau de la force opérationnelle accomplit des tâches relativement routinières. Cependant, lors d'opérations amphibies menées dans un contexte de MEU, ces tâches deviennent beaucoup plus complexes. Cette complexité s'explique par le fait que la BLT, qui est de la taille d'un bataillon, a presque toujours à sa disposition du NSFS, des hélicoptères d'attaque et des ressources aériennes rapides. En outre, compte tenu des limites (plus

particulièrement l'état de la mer) de l'insertion depuis la mer, la méthode d'insertion choisie est souvent l'hélicoptère, ce qui sous-entend la nécessité d'une coordination encore plus détaillée. Comparez cette situation à celle d'un CB d'un groupement tactique mécanisé qui ne possède ni NSFS, ni hélicoptères d'attaque, ni forces aéromobiles. Dans tous les plans, la sécurité des troupes engagées et la synchronisation parfaite de toutes les ressources de puissance de feu mises à la disposition de la MEU, reposaient donc sur la coordination de l'appui-feu.

Le briefing de confirmation qui a lieu à la quatrième heure du processus forme la dernière étape du R2P2. Ce briefing, le plus long et le plus détaillé de tous, s'adresse à un très grand nombre de participants. L'ensemble du plan est exposé et tous les aspects sont couverts, jusqu'aux IPO de contingence et aux plans d'évacuation sanitaire. Le plan complet est exposé au moyen de diapositives qui, à la fin du briefing, deviennent l'ordre d'opération. Aucun ordre écrit n'est produit. Les deux dernières heures du processus de six heures sont utilisées pour les répétitions, le positionnement des aéronefs sur le pont d'envol et pour le chargement des LCU, embarcations et AAV.

En observant la mise en application du processus de R2P2, le QG de bataillon du 1 RCR a remarqué l'emploi de méthodologies qui se situent bien en dehors de la zone de confort du Canada. Il demeure que le processus de R2P2 était impressionnant à observer à de nombreux égards puisqu'il réussissait à coordonner, en très peu de temps, l'interaction complexe d'une équipe militaire très diversifiée, entièrement axée sur la réussite d'une mission interarmées. Il faut cependant admettre que le système ne fonctionne que grâce à une utilisation extrêmement poussée des IPO par toutes les personnes concernées. La principale faiblesse du système (et qui est reconnue par les Marines eux-mêmes) réside dans le fait que le Marine qui monte à bord de son hélicoptère n'a qu'une idée très vague de sa mission. De plus, les délais très courts font en sorte que les forces de reconnaissance sont souvent insérées à très court préavis, avec peu de préparation et avec des renseignements très limités. Ces forces sont donc soumises à de graves dangers. Quoi qu'il en soit, si les missions des futures capacités des Forces canadiennes devaient ressembler à celles des MEU (SOC), il faudrait songer sérieusement à un processus fort semblable au R2P2 pour accélérer la préparation au combat et optimiser les méthodes canadiennes afin de pouvoir œuvrer dans un contexte interarmées.

Commandement, contrôle et communications

Les besoins en matière de commandement, de contrôle et de communications liés aux opérations amphibies sont si complexes qu'ils constituent le talon d'Achille de toute opération. Au cours de l'exercice UNIFIED SPIRIT, la Batterie E a réappris nombre de leçons historiques associées au C3 qui avaient été retenues à la suite des opérations amphibies, réussies et ratées, tout au cours de l'histoire.

Comme le lecteur l'a peut-être deviné, le centre des opérations de l'ARG/de la MEU est le LHA/D. Le LPD/le LSD ne sont utilisés que pour le transport et aucune planification ou réelle coordination n'est effectuée à bord de ces navires, à part le lancement physique des forces. Cette situation fait en sorte que les commandants des forces qui se trouvent à bord des LPD/LSDS doivent habituellement être transportés sur le LHA/D pour participer au cycle de planification de toute mission assignée. Dans

le cas de l'exercice UNIFIED SPIRIT, le LSD USS Gunston Hall était la base d'attache du contingent canadien. La planification et la coordination des opérations amphibies se sont donc ni plus ni moins déroulées à l'écart de la MEU. Même si le cmdt de l'unité et l'O Ops se sont rendus à bord du Nassau, le succès de la mission canadienne, qui a été menée de concert avec la MEU, fut en grande partie une mission indépendante menée au moyen des ressources du groupe-bataillon et du Gunston Hall.

À bord du Gunston Hall, un centre des opérations doté d'une capacité de communications multi-canaux pour les communications hautes fréquences (HF), ultra-hautes fréquences (UHF) et très hautes fréquences (VHF) a été mis à la disposition du QG du bataillon (incluant le centre de coordination des feux d'appui (CCFA) et le centre de coordination de l'appui du génie (CCAG). Cette installation a permis au bataillon de communiquer à terre ainsi qu'avec l'ARG/la MEU. Les installations de communication du Gunston Hall comportaient cependant des limites importantes comme l'impossibilité de communiquer au moyen d'une capacité de courrier électronique sans fil, à large bande, avec le reste de l'ARG/de la MEU. Cette lacune a eu d'importantes répercussions, car il était impossible pour le QG du bataillon de recevoir des photos numériques ou des renseignements utiles, et qu'il lui était très difficile de communiquer avec les responsables du contrôle des ressources de l'ARG/de la MEU, dont les hélicoptères d'attaque. La communication avec l'ARG/la MEU ne pouvait donc se faire que de deux façons — par message et par communications en phonie VHF/HF. Ces deux méthodes possèdent de sérieuses limites. Dans tout scénario opérationnel, les circuits de transmission des messages sont souvent très surchargés et la MEU risque de ne pas recevoir à temps les messages demandant l'appui des hélicoptères d'attaque. De plus, la transposition, au moyen de coordonnées de la carte, de l'information comme les itinéraires d'entrée et de sortie des zones des objectifs et des positions de combat prend énormément de temps. Par conséquent, pendant l'exercice final, au cours de la brève période où le groupe-bataillon a planifié une mission, on n'a jamais réussi à répondre, dans le délai imparti, à une seule de ses demandes de ressources.

Le centre de coordination des armes s'appui (SACC) représente un élément important de la structure C3 de l'ARG/de la MEU. C'est là que le commandant de la compagnie d'armes (le CB dans un contexte canadien) travaillera pendant les premières étapes des opérations amphibies, et ce, jusqu'à ce que le CCFA soit débarqué. Pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT, l'officier observateur avancé de la Batterie E a eu l'occasion d'observer ce processus de près. Ainsi, le Capitaine Bédard, OOA, a pu constater que les deux principales missions du SACC consistaient :

- ◆ à tenir le commandant de la force opérationnelle amphibie (CATF) et le commandant de la force de débarquement (CLF) informés de la disponibilité, des capacités et des activités de toutes les armes d'appui au sein de la force opérationnelle amphibie;
- ◆ à planifier, coordonner et utiliser de façon efficace toutes les armes d'appui de la force opérationnelle amphibie (ATF) à l'appui de la force de débarquement (LF) jusqu'à ce que la responsabilité de la coordination et du contrôle des armes d'appui soit confiée aux forces débarquées.³³

Selon les observations du Capitaine Bédard³⁴, le SACC se composait des spécialistes suivants : le coordonnateur des armes d'appui, l'officier contrôleur de l'artillerie navale, le coordonnateur de l'appui aérien, l'officier de la force de débarquement de la Force aérienne, l'officier du renseignement sur l'objectif de la force opérationnelle amphibie, le représentant du renseignement aérien, l'officier d'information sur l'objectif, l'officier d'appui-feu de la force de débarquement, l'officier de liaison du CCFA de l'élément de combat terrestre (ECT), le représentant de la défense antiaérienne à basse altitude (DAABA) et autres adjoints. Toutes ces personnes travaillaient en étroite collaboration afin de coordonner la multitude de ressources d'appui-feu mise à la disposition de la MEU et afin de régler les conflits éventuels entre les missions.

Lorsqu'elles concevront leur future capacité, les FC devront donc accorder une très grande attention aux besoins en C3 de la future force

essentiel que le nombre et que les types appropriés de systèmes radio soient mis à la disposition des états-majors de l'Armée de terre chargés de la planification. Les communications par satellites et autres systèmes longue portée sont nécessaires pour surmonter les grandes distances susceptibles de séparer les troupes de leurs navires d'appui. Il ne faut pas oublier non plus les communications requises pour appuyer les fonctions spécialisées comme la logistique, l'appui-feu, l'appui aérien et le génie. De nouvelles capacités comme le pistage de la force bleue et les capacités Internet tactiques sans fil, à large bande, pour la coordination et le renseignement sont également essentielles. Enfin, lors de la conception des navires, il faudra sérieusement prendre en considération le regroupement des principaux éléments d'une force opérationnelle de l'Armée de terre sur divers navires. La force de la MEU/de l'ARG réside dans le fait que les principaux planificateurs et commandants



Canon naval de 5 pouces de calibre 54 — NSFS standard

se trouvent à bord du même navire, soit le LHA/D. Ce navire a également la capacité, grâce à ses hélicoptères embarqués, d'aller chercher le personnel clé des autres navires lorsque ceux-ci sont requis. Les futures capacités canadiennes devraient également répondre à ce besoin.

Appui-feu

Les futures opérations canadiennes pourraient porter sur tout le spectre des conflits, depuis la guerre jusqu'au soutien de la paix, en passant par les opérations humanitaires. Le Général Hillier envisage cependant un avenir où la plupart des opérations se dérouleront dans un contexte de « guerre à trois volets ». Dans ce contexte, les Forces canadiennes peuvent s'attendre à participer, simultanément et dans une zone relativement petite, à des opérations de combat, à des opérations de soutien de la paix

et à des opérations humanitaires.³⁵ Souvent, ces opérations se dérouleront en terrain urbain. Compte tenu de ces réalités, il serait prudent pour les FC de se déployer avec des capacités d'appui-feu afin d'assurer la sécurité des troupes canadiennes. Un des grands avantages de la MEU/du ARG, et peut-être des futures capacités canadiennes, réside dans le fait que les ressources comme l'appui-feu, la logistique et le C3 peuvent demeurer en mer jusqu'au moment où elles sont requises. Cette organisation limite

l'empreinte de la force déployée au sol, ce qui réduit les besoins logistiques et la vulnérabilité aux attaques des insurgés contre des bases vulnérables.

En concevant les futures capacités canadiennes, les états-majors chargés de la planification pourront être tentés, pour éviter les problèmes, de choisir l'option la plus simple et la moins coûteuse. Il s'agit là d'une tentation dangereuse étant donné qu'un appui-feu adéquat est une des composantes essentielles au succès des opérations amphibies, car les forces qui participent à ces opérations sont

Le nouvel obusier M777 des Marines

hautement vulnérables, et ce, pour de nombreuses raisons. Même trente ans après la mise en service des hélicoptères d'attaque, la communauté militaire canadienne ne discute même pas de ces équipements, en dépit du fait qu'ils sont couramment déployés par un très grand nombre de pays. Par conséquent, pour alimenter la discussion relative aux futures capacités canadiennes, les ressources d'appui-feu mises à la disposition de la MEU seront expliquées ci-dessous.

Feu indirect naval

Pour commencer, les Marines ne possèdent qu'un seul système d'arme, l'obusier M198 de 155 mm (qui sera bientôt remplacé et augmenté par le M777 et le système de roquettes HIMARS). La décision des Marines d'utiliser un canon tracté n'est pas anodine. Les obusiers tractés sont simples et robustes, et sont donc moins vulnérables aux effets de l'eau salée. De plus, en utilisant des canons tractés, les Marines conservent la possibilité de déployer des canons à terre au moyen des LCAC, des LCU ou des hélicoptère de transport lourds. L'artillerie peut donc appuyer toute option de déploiement choisie par la force de manœuvre. Les canons sont regroupés en batteries, bataillons et régiments quoiqu'une MEU ne possède généralement qu'une seule batterie embarquée. Les positions des batteries sont TRÈS rapprochées en comparaison aux normes canadiennes et les déploiements sont très simples. Le poste central de tir (FDC) de la batterie, qui est en communications, de façon numérique et en phonie avec le FDC du bataillon, transmet les données de tir numériques aux pièces.

Les Marines sont également appuyés par des pelotons de mortiers intégrés. Au moment de l'exercice UNIFIED SPIRIT, il s'agissait de mortiers de 81 mm, mais le nouveau système d'appui-feu expéditionnaire (EFSS) est de 120 mm.³⁶ Les mortiers représentent une ressource importante étant donné qu'ils sont souvent employés pour appuyer des opérations de plus petite envergure comme les raids. Comme le canon



tracté, ils peuvent être déployés à terre par tous les moyens de déploiement mis à la disposition de la MEU, y compris les AAV.

Au cours de l'exercice réel de tir d'artillerie, la Batterie E a effectué des missions avec le Groupe de mortiers du 1 RCR ainsi qu'avec un groupe de mortiers de 81 mm du 3^e Bataillon du 2nd Marine Regiment. Les OOA ont tiré de chacun des canons et mortiers des autres organisations. On peut facilement imaginer toute la richesse d'une telle expérience. Des missions coordonnées de tir éclairant faisant appel à deux unités de tir ou plus ont également été effectuées et des plans de feux intégrant les trois unités de tir ont été mis en application. Dans l'ensemble, les trois unités de tir n'ont éprouvé aucune difficulté à travailler ensemble pour fournir un appui-feu direct coordonné.

Les hélicoptères d'attaque (HA)

L'HA est la ressource de puissance de feu la plus utile et la plus souple mise à la disposition de la MEU. Presque toujours disponible, l'HA possède une autonomie qui lui permet de demeurer relativement longtemps sur sa zone et une grande puissance de feu d'une excellente précision. Tout comme c'est le cas pour l'hélicoptère de transport, l'hélicoptère d'attaque Cobra doit emprunter des itinéraires d'entrée et de sortie dans la zone de l'objectif et son utilisation requiert donc une coordination minutieuse. La grande autonomie du Cobra constitue un facteur de planification important que le FSC devra prendre en ligne de compte puisqu'il faudra probablement établir un point avancé de réarmement et de ravitaillement (PARR). Les facteurs connexes liés à cette obligation, comme une force de sécurité, doivent également être pris en considération.

L'HA Cobra est devenu un outil si essentiel à la MEU que les états-majors canadiens devraient déterminer avec soin si le Canada a besoin d'une telle capacité.

Même si l'HA constitue une ressource importante pour appuyer les forces à terre, il joue également un rôle essentiel dans la protection des forces qui se trouvent sur le littoral ainsi qu'au moment de leur débarquement. L'équilibre entre les futurs besoins en matière de chasseurs, de véhicules aériens sans pilote (UAV) et d'HA est un aspect qui mérite qu'on s'y arrête. De nombreux pays, y compris des nations qui possèdent moins de ressources que le Canada, ont décidé que l'HA était une ressource indispensable.

Harrier

L'USMC est seul au monde à posséder sa propre mini-force aérienne. Un des éléments centraux de cette capacité est l'avion à réaction Harrier qui sera éventuellement remplacé par l'avion de combat interarmées (Joint Striker Fighter). L'expérience de la Batterie E avec l'ARG/la MEU a montré que la planification nécessaire à l'utilisation des Harrier s'apparente très étroitement à la façon dont les FC planifient les missions aériennes rapides. Des points initiaux (PI) doivent être choisis et



Canons de la batterie E chargés à bord d'un LCAC

le briefing standard en neuf points du USMC est utilisé. Les itinéraires d'entrée et de sortie sont planifiés tout comme pour les autres ressources aériennes. La principale limite du Harrier est son peu d'autonomie et sa faible capacité de transport de munitions. Comme il ne peut demeurer sur sa zone très longtemps, on peut en déduire qu'un avion ravitailleur est requis pour appuyer la mission. Une collision entre les hélicoptères et les Harrier est une possibilité réelle; il faut donc assigner des altitudes et des horaires différents aux Harrier et aux hélicoptères ou les séparer latéralement. Les aéronefs embarqués sur porte-avions peuvent également appuyer les missions des Marines, et lorsque c'est le cas, leur utilisation devra être coordonnée tout comme celle des Harrier. Cependant, la principale différence réside dans le fait que les pilotes des aéronefs embarqués sur porte-avions qui participent aux missions n'auront pas eu l'occasion de parler face à face avec les commandants des missions comme c'est le cas pour les pilotes de Harrier.

Lorsque le Canada remplacera ses CF-18A, l'avion de combat interarmées pourra être une option. Après tout, le Canada participe déjà à l'élaboration de cet aéronef.³⁷ Avec cette option, le Canada pourrait éventuellement mettre en service une capacité semblable au Harrier pour appuyer ses forces opérationnelles déployées. Même si la décision n'est pas simple et dépend énormément de la conception des navires et des ressources disponibles, il semble que l'idée d'avoir des avions à réaction canadiens pour appuyer les forces opérationnelles canadiennes serait conforme aux objectifs globaux de la vision du Général Hillier, c'est-à-dire une force davantage interarmées.

Appui-feu naval de surface (NSFS)

La Batterie E a été extrêmement chanceuse d'obtenir qu'un détachement d'OOA soit déployé avec la 22 MEU à Porto Rico, du 10 au 24 octobre 2000. C'était la première fois, depuis nombre d'années, qu'une MEU américaine en provenance de la côte est était autorisée à organiser un exercice de coordination des armes appuyées (SACEX). Le Capitaine Bédard et son détachement ont retiré de nombreuses leçons de cette expérience, mais, essentiellement, ils confirment la capacité des observateurs canadiens à effectuer des missions NSFS. Ils ont également confirmé l'utilité et l'efficacité du NSFS dans un contexte moderne. Lors de la conception de la future force, la communauté militaire canadienne devra tenir compte de la capacité du NSFS à fournir une composante d'appui-feu aux forces opérationnelles canadiennes. Les prochaines mises à niveau des frégates canadiennes prévues pour le milieu de leur vie utile offriront peut-être une perspective en ce sens. Les navires peuvent transporter des systèmes d'armes qui seraient politiquement inacceptables à terre. Il demeure que ces systèmes peuvent être prêts à appuyer les forces opérationnelles à terre et demeurer invisibles pour les belligérants potentiels.

Les leçons retenues par la Batterie E concernant le NSFS ont été fort nombreuses. Ces leçons commencent avec le défi que représente la coordination. Pour le FSC, les questions fondamentales auxquelles il doit répondre sont les suivantes : premièrement, où sont les navires? Une zone de tir d'appui (FSA) située à moins de 12 km de la zone de l'objectif est habituellement allouée aux navires qui utilisent les systèmes de canons courants. La deuxième question est la suivante : quelle est la zone de tir du navire et celle-ci peut-elle couvrir la zone de l'objectif? Les pièces de l'artillerie navale ont une trajectoire tendue; par conséquent, même si elles peuvent tirer des charges réduites,

il faut savoir si le navire peut vraiment atteindre l'objectif. Les autres questions portent sur la dotation en munitions du navire (habituellement environ 600 projectiles par pièce),³⁸ et la période pendant laquelle le navire sera disponible pour fournir le NSFS. Cette période peut être limitée en raison des menaces basées à terre, comme les menaces auxquelles les Britanniques ont fait face pendant la guerre de Malouines en 1982.³⁹ Finalement, la principale information que le FSC doit obtenir est la ligne pièce-but du navire par rapport à l'objectif. Cette information est essentielle à la planification des itinéraires en direction et en provenance de la zone de l'objectif de toutes les ressources aériennes.

Pendant une opération amphibie, il y a un moment où la force de débarquement est extrêmement vulnérable. Cette période de vulnérabilité se termine dès que les ressources d'appui-feu intégrées arrivent à terre. Pendant ce laps de temps, le NSFS joue un rôle important de protection. Historiquement, cet appui a joué un rôle prépondérant en veillant à ce que les forces déployées à terre soient capables d'y demeurer. Le débarquement à Tarawa, pendant la Deuxième Guerre mondiale, constitue un bon exemple.⁴⁰ Quoiqu'il en soit, en dépit le l'utilité du NSFS, le mauvais temps comme un ouragan (comme c'est arrivé pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT ou l'action ennemie (Guadalcanal est l'exemple le plus connu) peut forcer les navires à s'éloigner de la plage et à mettre ainsi en péril leur capacité à appuyer les troupes. Les ressources d'appui-feu basées à terre doivent donc toujours former une composante des forces opérationnelles déployées lorsque la menace justifie qu'elles soient débarquées des navires.

Même si l'art du NSFS est toujours en vie au sein de la marine américaine et du USMC, cet aspect des opérations est, du propre aveu des éléments concernés, loin d'être parfaitement maîtrisé. Cette situation s'explique principalement par le manque de pratique régulière et par la disponibilité encore plus limitée d'un choix de systèmes d'armes. Selon le Capitaine Bédard, « la principale difficulté demeure les communications, la coordination, l'assignation des navires aux tâches d'appui-feu et leur intégration aux nombreuses ressources aériennes mises à la disposition du USMC. »⁴¹ Finalement, la majorité des navires américains ne sont équipés que d'un seul canon de cinq pouces. Même si un seul navire est capable d'une puissance de feu comparable à celle d'un régiment d'artillerie (de la taille d'un bataillon) pendant une durée limitée, les navires à un seul canon sont vulnérables aux bris mécaniques et autres types d'ennuis, et leur portée à l'intérieur des terres est limitée.⁴²

Du point de vue de la coordination, l'utilisation du NSFS soulève quelques questions. Tout d'abord, l'assignation des navires aux tâches d'appui-feu est coordonnée par le SACC qui se trouve à bord du LHA/D. Seuls certains navires peuvent fournir le NSFS étant donné que la principale arme utilisée est le canon à tir rapide de 5 pouces de calibre 54 qu'on ne retrouve que sur certains navires de guerre. On considère également que la capacité de ce canon est relativement limitée comparativement aux anciens canons de l'artillerie navale de 8 pouces et de 16 pouces.⁴³ Les commandants de la marine font donc souvent face à un dilemme puisque les navires capables de fournir le NSFS sont souvent requis pour d'autres tâches comme les missions de lutte contre le trafic maritime et les missions antiaériennes. Par conséquent, le NSFS n'est pas une ressource qui est toujours disponible et sa disponibilité est le résultat d'une décision mûrement réfléchie de la part du commandant de la force maritime.

Selon le Capitaine Bédard, « pour utiliser le NSFS, l'officier de liaison de l'artillerie navale (NGLO) du Bataillon doit demander les ressources d'artillerie navale au moment de la phase de planification de l'opération. Une liste temporaire des ressources d'artillerie navale est ensuite fournie aux forces de débarquement et l'O Ops ainsi que le NGLO amorcent une planification détaillée. La principale information fournie aux forces de débarquement est le nom du navire qui les appuiera. À partir de cette information, on peut déterminer si le navire est doté d'une seule pièce d'artillerie ou de deux pièces d'artillerie. Il existe deux types de missions de tir naval, l'appui direct (AD) et l'appui général (AG). Chaque fois que c'est possible, des missions d'AD aux bataillons de manœuvre sont assignées aux navires capables d'effectuer des missions simultanées, et ce, afin de fournir un maximum de NSFS aux unités des forces de débarquement. »⁴⁴

Les membres de la Batterie ont retenu de nombreuses leçons concernant le NSFS, mais ce qui les a le plus impressionnés c'est la rapidité avec laquelle les pièces d'artillerie navale répondaient aux premières demandes de tir ainsi que la rapidité des corrections subséquentes. La norme veut que les projectiles soient tirés moins d'une minute après la demande de tir. Pour le Capitaine Bédard, « le délai entre les corrections et le moment où le navire était prêt se calculait pratiquement en secondes. »⁴⁵

Problèmes pratiques

L'expérience de la Batterie E et du 1 RCR au cours de l'exercice UNIFIED SPIRIT a démontré que toute unité de l'Armée de terre canadienne bien entraînée peut mener des opérations amphibies avec succès. Cependant, cela ne veut pas dire qu'il s'agit d'opérations simples qui ne requièrent pas des préparatifs minutieux. Nous aborderons donc, dans la prochaine partie du présent article, quelques-uns des problèmes pratiques que devront surmonter les unités de l'Armée de terre qui seront déployées à partir de plates-formes situées en mer. Ces problèmes portent sur l'équipement, les questions de personnel et le leadership.

Équipement

L'équipement de l'Armée de terre ne fait pas bon ménage avec l'eau salée. Les membres de la Batterie E l'ont appris à leur dépens, car aucun équipement canadien n'a été conçu pour les opérations amphibies. À cet égard, le capitaine de batterie, le Capitaine Leach, a consigné les leçons suivantes⁴⁶ :

◆ Le principal problème logistique à régler consiste à faire en sorte que les véhicules et les obusiers puissent être embarqués à bord d'un navire. Tout d'abord, la bâche à l'arrière des véhicules logistiques moyens à roues (VLMR) doit être abaissée et solidement fixée. Cela signifie que toutes les attaches doivent être en excellente condition et ne doivent être ni effilochées, ni fendues. La succion causée par les immenses hélices de propulsion situées à l'arrière des LCAC est suffisamment forte pour arracher la bâche des VLMR si celle-ci n'est pas correctement fixée.

◆ Deuxièmement, tous les jerrycans du véhicule doivent être remplis, y compris les bidons d'eau et les bidons de produits pétroliers (PP); ils doivent être fixés à l'intérieur du VLMR, à l'arrière, à l'intérieur de l'espace de chargement. Une fois de plus, la succion est suffisante pour aspirer les bidons hors du véhicule et les projeter

dans les hélices, ce qui est très dangereux.

- ◆ Troisièmement, tout l'équipement qui se trouve à l'arrière du véhicule doit absolument être arrimé et correctement fixé.
- ◆ Quatrièmement, les conducteurs des véhicules ne sont pas autorisés à demeurer à l'intérieur de leur véhicule pendant le trajet du LCAC entre le navire et la plage. Cette mesure de prudence est requise à cause des hélices du LCAC.
- ◆ Cinquième point logistique, mais non le moindre, le chargement des véhicules à bord du LCAC doit se faire dans le bon ordre de sorte qu'une fois sur le pont du coffre du navire, ils peuvent être correctement déchargés. La règle est la suivante : « premier chargé, dernier déchargé ».
- ◆ Les radiateurs des tracteurs de canons et des véhicules auxiliaires doivent être protégés contre l'eau salée au cas où les véhicules devraient entrer dans l'eau pour être chargés à bord des LCAC⁴⁷ ou au moment de leur débarquement. Du plastique est donc collé à l'intérieur du grillage ainsi que partout où l'eau salée peut s'infiltrer. Toutes les pièces métalliques à nu des obusiers tractés C3 de 105 mm et de tous les véhicules doivent être parfaitement lubrifiées au moyen d'une graisse lubrifiante courante. De plus, la culasse, la bouche et les tourillons des obusiers doivent être parfaitement lubrifiés et scellés.⁴⁸

Le Capitaine Esselaar (qui travaillait pour le Capitaine Leach) poursuit avec la description suivante : « une fois que les canons ont été débarqués du navire et qu'ils se trouvent sur la plage, les détachements doivent rapidement laver les obusiers à l'eau douce afin d'éviter que les embruns salés ne fassent rouiller les pièces. Il suffit de

verser des bidons d'eau sur les canons et de les essuyer. On peut également utiliser un pulvérisateur portatif puissant relié à la citerne d'eau de la batterie ».⁴⁹

L'autre leçon retenue est
que les alliés ne
fournissent pas toujours
l'appui attendu

L'autre leçon retenue est que les alliés ne fournissent pas toujours l'appui attendu. Ainsi, par exemple, une force canadienne transportée à bord de navires

conclut, d'après analyse de la mission, que pour effectuer l'insertion de forces de reconnaissance au moyen de petites embarcations, elle a besoin d'une escorte composée d'un hélicoptère d'attaque. Cette demande est transmise au ARG/à la MEU la veille de la mission. Malheureusement, la mission n'est pas approuvée. Pourquoi? — Les heures de la mission canadienne ne concordent pas avec les opérations de vol planifiées de la MEU qui, bien entendu, effectue ses propres missions. Ce qu'il faut retenir c'est que lancer un Cobra ou toute autre ressource d'appui aérien depuis un LHA/D n'est pas une mince affaire. Le navire doit être correctement positionné (c.-à-d. relativement près de la plage et pas trop loin en mer, comme on fait d'habitude la nuit). L'équipe du pont d'envol doit placer les hélicoptères aux bons endroits sur le pont d'envol. Les pompiers doivent être en position et le personnel chargé de l'armement doit avoir chargé et préparé les bons hélicoptères avec les munitions appropriées pour la mission. Enfin, le navire doit être en poste de vol. Une fois que tout cela est terminé, la journée de vol est déjà commencée et, comme c'est le cas pour la Force aérienne canadienne, il y a une limite à la longueur d'une journée de vol.

Telle fut exactement la situation, sans compter les problèmes de communication qui ont empêché les hélicoptères d'attaquer d'appuyer l'insertion d'un détachement reco du génie au moyen de petites embarcations pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT.

Personnel

Le personnel doit se préparer aux opérations amphibies. Au cours du processus de compte rendu après action qui a suivi l'exercice UNIFIED SPIRIT, les leçons suivantes ont été consignées par le sergent-major de batterie (SMB), l'Adjudant-maître (Adju) Nelson Lizotte :

- ◆ Premièrement, pour être en mesure de fonctionner adéquatement et confortablement à bord du USS Gunston Hall et ses nombreux LCAC, tous les membres de la Batterie E ont assisté à des exposés détaillés et à des séminaires d'instruction donnés par le personnel de la Marine canadienne et le personnel de la marine américaine. Parmi les cours requis, mentionnons la survie en mer (théorie et pratique), les épreuves de natation, les briefings sur la terminologie navale, les instruction permanentes d'opérations navales et la familiarisation à l'équipement. Pour pouvoir monter à bord du USS Gunston Hall, tous les militaires canadiens devaient avoir réussi l'épreuve de natation des Forces canadiennes et le cours de survie en mer.
- ◆ Une présentation et une visite complète du navire a été nécessaire afin que tous aient la possibilité de s'ajuster et de s'acclimater. L'espace est très restreint à bord du navire et, compte tenu de la taille de l'organisation, il est difficile de convoquer d'urgence des groupes des ordres et de passer l'information. Les quartiers devraient être organisés par troupe et les groupes fonctionnels devraient demeurer ensemble, à proximité les uns des autres, sans égard au grade. De cette façon, le personnel serait beaucoup plus facile à localiser et le passage de l'information se ferait plus facilement. Les activités devraient, autant que possible, être prévues à l'avance, au niveau de la troupe (plutôt que de la batterie). En raison de la configuration complexe du navire, les rassemblements, à court préavis, de groupes nombreux risquent d'être totalement chaotiques. L'affichage des ordres à des endroits centraux comme les mess faciliterait également la tâche. Les repas devraient être pris par groupes en raison de la congestion créée par les files d'attente à l'entrée du mess. De plus, compte tenu du nombre restreint de douches, l'heure du réveil et des ablutions matinales de chaque groupe devrait être décalée.
- ◆ À bord du navire, les activités courantes devraient consister principalement à zéroter les armes personnelles, à effectuer la maintenance périodique des véhicules/des canons afin de les protéger contre les dommages causés par l'eau salée et à participer à un programme d'entraînement physique (EP). Du temps doit être accordé aux troupes et, compte tenu de l'exiguité des lieux, les installations de loisirs comme l'équipement de gymnase, les appareils de jeux, etc., peuvent être essentielles au maintien du moral pendant les longues périodes passées en mer.



Le leadership et les opérations amphibies

À la suite de l'exercice UNIFIED SPIRIT, les leaders de la Batterie ont également observé quelques problèmes de leadership. Une fois de plus, ces points ont été consignés par le SMB Lizotte et sont décrits ci-dessous⁵⁰ :

- ◆ Pour que les préoccupations des hommes de troupe soient entendues, un sous-officier devrait faire partie des détachements de reconnaissance des unités qui prévoient monter à bord d'un navire. Malheureusement, pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT, aucun sous-officier de la batterie n'a fait partie du détachement de reco qui a eu la chance de connaître l'expérience de la vie en mer quelques semaines plus tôt. Le manque de place à bord du vol explique cette situation.
- ◆ Il a été très difficile de communiquer un simple changement apporté au plan étant donné que les moyens normaux de communication n'étaient pas disponibles (le capitaine ne vous laissera pas utiliser le système d'interphone du navire chaque fois que vous voulez trouver un soldat) et les déplacements à l'intérieur du navire sont souvent limités par les opérations mêmes du navire ou par d'autres ressources embarquées comme les aéronefs. Lorsque les leaders décident de se déplacer, rien ne garantit que les soldats se trouveront dans leurs quartiers.
- ◆ Des techniques simples, comme apporter le moins de bagages possible dans les quartiers et laisser les articles non essentiels dans les véhicules, se sont révélées des moyens judicieux pour arriver à se déplacer dans les espaces restreints d'un navire de guerre.
- ◆ Comme des générations de soldats et de marins avant elles, les Forces canadiennes devront combattre le mal de mer qui accompagne toujours les opérations en mer. Le mal de mer ne se contrôle pas, peu importe l'état de la mer et l'endurance du soldat. Chacun réagit différemment et les leaders doivent donner aux soldats le temps nécessaire pour s'adapter à leur nouvel environnement.

les unités canadiennes peuvent se déployer et travailler efficacement depuis des navires de guerre et les commandants devront tenir compte de cette capacité lorsqu'ils songeront aux futures possibilités de déploiement

- ◆ Conformément aux techniques amphibies bien connues et longtemps mises en pratique, il devrait toujours avoir des répétitions réalistes, jusqu'aux niveaux les plus bas, en préparation de toute opération amphibie.

Conclusion

À partir des leçons retenues, j'espère que le lecteur comprend mieux tous les facteurs liés aux opérations amphibies ainsi que les leçons qui pourraient être mises en application dans le cadre de la future planification militaire canadienne. La Batterie E a été extrêmement chanceuse d'avoir pu participer à ces

types d'opérations. Même si certains domaines spécialisés spécifiques requièrent une instruction unique, la leçon la plus importante retenue par la Batterie E est que la sous-unité canadienne moyenne pourrait facilement se déployer sur un théâtre au moyen des techniques et de l'équipement amphibie. Les missions spécialisées pour lesquelles

les Marines s'entraînent excèdent les capacités à court terme immédiates des unités canadiennes, mais ces unités pourraient facilement se déployer à terre pour mener des missions normales sur des plages non fortement défendues. En fait, si on jette un coup d'œil à l'histoire des opérations amphibies sur le théâtre occidental pendant la Deuxième Guerre mondiale, toutes les opérations amphibies ont été menées par des divisions de l'armée conventionnelle et non par des Marines spécialisés. La spécialisation vient avec la capacité d'opérations spéciales (SOC) des MEU et avec les forces navales qui appuient les opérations amphibies (par exemple, les équipages de LCAC). La Batterie E, tout comme les unités du 2 GBMC, a démontré de façon concluante que les unités canadiennes peuvent se déployer et travailler efficacement depuis des navires de guerre et les commandants devront tenir compte de cette capacité lorsqu'ils songeront aux futures possibilités de déploiement.

La vision du Général Hillier d'une force interarmées capable d'exploiter les capacités amphibies n'est pas une utopie. En fait, les capacités des MEU/du ARG correspondent parfaitement aux besoins des forces opérationnelles canadiennes qui oeuvrent aujourd'hui sur les théâtres du monde. Cependant, la principale différence entre les capacités actuelles canadiennes et celles du ARG/des MEU réside dans le fait que ces derniers arrivent sur un théâtre à titre de force complète et autonome capable de se défendre elle-même dès son arrivée. Dans le cadre expéditionnaire de l'environnement moderne, il est logique que la communauté militaire canadienne aspire aux mêmes ressources que le ARG/les MEU. De plus, le ARG/les MEU représentent, pour les FC, l'occasion de devenir une force interarmées concrète, et pas seulement de nom, qui fera en sorte que le total des capacités de chacun des services excèdera la somme de ses parties. Cette approche offre au Canada une capacité plus grande à un coût comparable.

Au sujet de l'auteur...

Le Major Lee J. Hammond est un artilleur qui occupe actuellement le poste de commandant adjoint de l'École d'artillerie de campagne, ARC, à la BFC Gagetown. Après avoir suivi l'instruction par phases de l'Armée de terre en 1989, le Major Hammond a commencé sa carrière au sein de la Batterie E (Para), 2 RCHA. Par la suite, il a été instructeur d'artillerie au Centre aéroporté canadien et à l'École d'artillerie. De 2000 à 2002, il a assumé les fonctions de commandant de la Batterie E, 2 RHCA. C'est pendant cette période qu'il a dirigé l'exercice UNIFIED SPIRIT qui fait l'objet du présent article. Le Major Hammond est diplômé du CCEFTC de Kingston. Il a suivi le cours de Rangers de l'armée américaine ainsi que le cours militaire de saut en chute libre style militaire. Il possède un baccalauréat en études politiques de l'Université du Manitoba et termine actuellement une maîtrise en Études militaires — Guerre interarmées — à la American Military University de Virginie. Au cours de la PAA 2005, il sera muté à la Direction — Planification des forces et coordination des programmes du QGDN.

NOTES

1. Directeur général — Affaires publiques, Documentation : Le projet de navire de soutien interarmées. (Site Internet du ministère canadien de la Défense nationale — http://www.forces.gc.ca/site/Newsroom/view_news_e.asp?id=1346).
2. Directeur général — Affaires publiques.
3. Gouvernement du Canada, Fierté et influence : Notre rôle dans le monde. (http://www.forces.gc.ca/site/reports/dps/index_e.asp).
4. Dianne DeMille, Canadian American Strategic Review. (<http://www.sfu.ca/casr/ft-column2.htm>, février 2005).
5. Chris MacLean, Lieutenant-général Rick Hillier : Experience Shaping Army Transformation. (http://www.frontline-canada.com/pdfs/0201Hillier_CLS.pdf, Jan/février 2005), p. 6.
6. MacLean p. 6.
7. Stephen Thorne, Military Planners ponder leasing ships. (CNEW Canada (CP) at <http://cnews.canoe.ca/CNEWS/Canada/2005/02/27/944433-cp.html>, 27 février 2005).
8. Chef d'état-major de l'Armée de terre, A Soldiers Guide to Army Transformation. (Ottawa : Site DWAN <http://armyonline.kingston.mil.ca/CLS/D143000440035707.asp>, 2005).
9. Au début de 2005, l'auteur a reçu de la part de confrères officiers qui occupaient d'importantes fonctions d'état-major au niveau national plusieurs notes indiquant qu'ils perdaient leurs responsabilités aux mains d'autres officiers depuis qu'ils avaient été détachés auprès de l'état-major du CEMD afin de former des équipes d'action chargées d'examiner les priorités du nouveau Chef d'état-major de la Défense.
10. Immédiatement après la Deuxième Guerre mondiale, suite aux débarquements à Inchon, en Corée, nombre des principales capacités mises au point par la marine américaine pour le débarquement des forces avaient déjà disparu. Actuellement, on observe des lacunes au niveau de l'appui-feu naval de surface, au niveau du nombre de navires amphibiens disponibles et même au niveau des capacités de base comme les navires lance-roquettes (rocket ships) optimisés pour l'appui-feu rapproché, les traitements médicaux et la lutte contre les incendies. Avec ses moyens actuels, la marine américaine ne pourrait pas mener des opérations de l'ampleur d'Okinawa.
11. CBC News Online Staff, Canada seized U.S. ship despite deal, owner says. (CBC Online News at http://www.cbc.ca/stories/2000/08/04/canada_katie_confront000804, 5 août 2000).
12. Major Peter Williams, Où se trouve la plage? Le dossier de l'amphibiosité, Bulletin de la doctrine et de l'instruction de l'Armée de terre, Vol. 3, No. 3, Automne 2000. (Kingston : Bureau d'édition de l'Armée de terre, 2000), p. 51.
13. Free Republic, Daily Telegraph Australia, Royal Australian Navy plans two new aircraft capable ships. (<http://209.157.64.200/focus/f-news/1362449/posts>, 14 mars 2005).
14. Navy Warfare Development Command, Sea Base. (Newport Rhode Island at http://www.nwdc.navy.mil/Concepts/Sea_Basing/SeaBasing.aspx).
15. Robert Karniol, Singapore's Defence Industry: Eyes on expansion, Janes Defence Weekly. (April 30 2003)
16. Major L.J. Hammond, Capitaine M. Leach, Capitaine B. Bédard, Lieutenant E. Esselaar et MWO J.N. Lizotte, The Immediate Reaction Force (Land) Light Artillery Battery and Amphibious Operations. (Petawawa : Non publié, octobre 2000).
17. Thorne.
18. Thorne.
19. Chef d'état-major de l'Armée de terre.
20. Chef d'état-major de l'Armée de terre.
21. Chef d'état-major de l'Armée de terre.
22. Un ARG se composera toujours d'un LHA/D (les LHD sont des variantes plus modernes des LHA; ils possèdent des caractéristiques de surviabilité améliorées et sont plus gros), doté de ressources d'aviation et pouvant compter jusqu'à quatre engins de débarquement polyvalents (LCU) situés sur le radier de la poupe du navire. Les deux autres navires du ARG seront, soit des LPD (plus vieux), soit des LSD, lesquels sont dotés d'un pont d'envol capable de recevoir tous les hélicoptères du USMC et de la Marine ainsi que d'un radier qui peut être utilisé pour les LCU ou pour les engins de débarquement sur coussin d'air (LCAC). Les LSD peuvent transporter de 2 à 6 engins de débarquement.
23. Directeur général — Affaires publiques.
24. Directeur général — Affaires publiques.
25. Janes Fighting Ships. (at <http://janes.mil.ca/browse/yb/jfs/jfs2003/jfsnonf.htm>). Site du Réseau étendu de la Défense (RED) du Canada.
26. Janes Fighting Ships.
27. Janes Fighting Ships.
28. FAS Military Analysis Network, Advanced Amphibious Assault Vehicle. (<http://www.fas.org/man/dod-101/sys/land/aaa.htm>, 16 janvier 1999).
29. FAS Military Analysis Network.
30. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, pp. 26-27.
31. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 26.
32. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte p. 27.
33. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte p. 32.
34. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 16.
35. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte p. 19.
36. MacLean, p. 7.

37. Global Security.org, LAV Expeditionary Fire Support System (LAV EFSS). (<http://www.globalsecurity.org/military/systems/ground/lav-efss.htm>, 12 décembre 2003).

38. Jim Garamone, Canada Joins Joint Strike Fighter Effort, *American Forces Information Service*. (Washington: United States Department of Defense at http://www.defenselink.mil/news/Feb2002/n02072002_200202075.html, 7 février 2002).

39. Briefing donné par le Lieutenant de la marine américaine, Steve McIntosh, instructeur d'appui-feu naval, lors du symposium annuel sur le tir et les effets qui a eu lieu du 5 au 7 avril 2005 à Ft Sill, Oklahoma.

40. Admiral Sandy Woodward with Patrick Robinson, *100 Days*. (London: HarperCollins, 1982), p. 327.

41. Joseph H. Alexander, *Storm Landings: Epic Amphibious Battles in the Central Pacific*. (Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 1997), p. 56.

42. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 9.

43. Mark Adkin, *Goose Green*. (London: Orion Books Limited, 1992), p. 82.

44. Theodore L. Gatchel, *At The Water's Edge: Defending Against the Modern Amphibious Assault*. (Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 1996), pp 214.

45. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 19.

46. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 20.

47. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 16.

48. Il existe deux principales configurations de LCAC — un module passagers ajouté à un LCAC standard et un LCAC de transport ou pour véhicules. Les deux variantes ont été utilisées pendant l'exercice UNIFIED SPIRIT.

49. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 26.

50. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, p. 14.

51. Hammond, Leach, Bédard, Esselaar et Lizotte, pp. 28-32.



POUR ÉVITER UN FUTUR DIEPPE : AMÉLIORER LA PLANIFICATION DES OPÉRATIONS AMPHIBIES DE L'ARMÉE DE TERRE DU CANADA

Major Les R. Mader

Le gouvernement du Canada a secoué la pensée traditionnelle des Forces canadiennes (FC) en soulignant que le Canada doit pouvoir exécuter des opérations amphibies.¹ Même avant que le gouvernement n'énonce ce besoin, diverses personnes en avaient déterminé l'existence et en avaient parlé, tant dans des publications des FC² que dans les médias de grande diffusion.³ La mise sur pied d'une capacité amphibie va, en efforts et en argent, être toute une entreprise.⁴

Les FC se sont peu intéressées aux opérations amphibies depuis la Seconde Guerre mondiale, même si le Livre blanc sur la défense de 1994 mentionnait qu'elles doivent être capables d'exécuter des opérations d'évacuation des non-combattants (NEO).⁵ Cette exigence a amené les FC à rédiger un manuel de doctrine portant précisément sur ce genre de mission.⁶ Pour pouvoir accomplir cette tâche, la Marine se prépare à se doter d'une très modeste capacité de transport amphibie en achetant des navires de soutien interarmées (NSI) qui doivent être livrés vers 2012.⁷

Certains lecteurs estiment peut-être qu'une solide capacité de NEO n'est pas pertinente dans le monde moderne ou que nous pourrions laisser quelqu'un d'autre se charger des évacuations pour nous. Ce genre de doute traduit une vision du monde très coupée de la réalité et une compréhension limitée de notre propre histoire. Les événements des 14 dernières années à Haïti, en Côte d'Ivoire et dans d'autres États où des troubles se sont produits montrent clairement que des étrangers — y compris des Canadiens — peuvent être pris dans des pays en crise et avoir besoin d'une évacuation. Dans bien des cas, il est possible de résoudre la crise sans faire débarquer des troupes pour exécuter une NEO, mais les gouvernements responsables et leurs représentants ne peuvent pas s'attendre à ce que la chance arrange les choses, car « le gouvernement du Canada porte une responsabilité fondamentale en ce qui a trait à la sécurité et au bien-être de tous les Canadiens. »⁸

Tout doute quant au fait que les FC pourraient être appelées à exécuter ou du moins à planifier des opérations d'évacuation est écarté par l'impératif moral inhérent au rôle des gouvernements occidentaux modernes et par le contenu du document d'orientation Point de mire de la Marine⁹ et d'un article de Sean Maloney.¹⁰ Une synthèse de ces deux documents montre que le Canada a, depuis 1949, planifié au moins 14 opérations d'évacuation nécessitant le recours à des forces militaires. Des troupes (du 3^e R22eR et du 1^{er} Commando) ont été mises à deux reprises en état d'alerte en vue d'un déploiement par navire.

Bien sûr, certains prétendront que les déploiements de ce genre appartiennent au passé et que rien de fâcheux ne va se produire à l'avenir. Pour répondre à ces

Mader, Major Les R. 'Pour éviter un futur Dieppe : améliorer la planification des opérations amphibies de l'Armée de terre du Canada'

Le Journal de l'Armée du Canada Vol. 8.3 (automne 2005) 40-51



Figure 1 : Pour de vrai — des soldats du 3^e R22eR débarquent au Timor oriental¹²

sceptiques, il suffit de se rappeler l'opération *Toucan* de 1999 — 2001, dans laquelle se trouvaient réunis :

- ◆ une crise survenant dans une partie du monde inattendue et éloignée;
- ◆ le déploiement surprise de ressources navales et terrestres du Canada en réponse à cette crise;
- ◆ le débarquement de soldats canadiens, depuis des navires amphibies, sur un rivage éloigné.

Cette opération, c'est la mission internationale au Timor oriental. La contribution terrestre du Canada s'articulait autour d'un groupe-compagnie d'infanterie légère du 3^e R22eR. Durant cette opération, la compagnie a débarqué d'un navire amphibie australien sur une plage du Timor. Dans ce cas, la compagnie était attachée à un bataillon d'infanterie de Nouvelle-Zélande qui avait l'expérience nécessaire et qui était capable de préparer le plan amphibie au niveau de l'unité.¹²

Étant donné l'histoire récente et la politique du gouvernement, il est donc probable que la Marine et l'Armée vont avoir à exécuter des opérations d'évacuation qui peuvent inclure un élément amphibie. Si la Marine a une certaine expérience de la planification de ce genre d'opération, l'Armée de terre n'est pas bien placée pour appuyer des initiatives de planification amphibie. Les principales raisons de cette lacune semblent être que, pendant les 40 premières des 52 dernières années, le Canada a du point de vue militaire fait porter toute son attention sur la défense de l'Europe occidentale et que la demande incessante d'unités chargées de soutenir la paix a, au cours des 12 dernières années, été le moteur des efforts de l'Armée de terre.

À cause de son manque d'expérience des opérations amphibies, l'Armée de terre pourrait conduire les FC à un échec futur si rien n'est fait pour corriger la situation. Il est encore plus essentiel de s'attaquer à ces faiblesses maintenant que le gouvernement demande une solide capacité amphibie. Le présent article met en évidence certains des problèmes auxquels l'Armée de terre fait face pour ce qui est de fournir une capacité amphibie et formule des suggestions sur les solutions à ces problèmes. La discussion se divise en quatre parties qui contribuent à une compréhension commune de la situation permettant, à terme, de répertorier les capacités actuelles et de suggérer des améliorations.

Opérations amphibies

L'expression « opération amphibie » évoque probablement diverses images. Pour certains, c'est la libération des îles Malouines en 1982. Pour d'autres, ce sont les efforts massifs faits pendant la Seconde Guerre mondiale par la marine américaine (USN) et

les Marines américains (USMC) dans le Pacifique qui viennent à l'esprit. Il est probable que les Canadiens pensent à nos efforts durant le raid de Dieppe et le débarquement en Normandie. Malgré leurs différences, il s'agissait dans tous ces cas d'opérations amphibies. Aux fins du présent article, je définis les opérations amphibies comme des opérations exécutées à partir de navires en mer, à l'aide d'une combinaison d'engins de débarquement ou encore d'aéronefs, pour placer à terre une force tactiquement prête à exécuter une mission dangereuse (au moins potentiellement) est associé.¹³ Une NEO exécutée à partir d'un NSI dans une situation de crise incertaine est autant une opération amphibie que le débarquement en Normandie. La différence réside simplement dans l'importance de l'effort requis.



Figure 2 : Un LCVP représentatif — ici, un LCVP 5 britannique¹⁵

Ainsi que nous le laissons entendre plus haut, le projet du NSI va procurer à la Marine une capacité amphibie limitée même lorsque le navire de débarquement spécialisé que requiert la politique gouvernementale présentée

récemment ne sera pas disponible. Chaque NSI va être capable de soutenir une NEO amphibie du niveau de la compagnie en présence d'une menace navale peu élevée. Plus précisément, chacun de ces navires va être capable de transporter un groupe-compagnie très puissant comptant 210 personnes et de débarquer jusqu'à 138 de ses soldats en une seule fois et ce, uniquement à l'aide des engins de débarquement (engin de débarquement de véhicules et de personnel [LCVP]) et des quatre hélicoptères présents à bord.¹⁴

La variation du nombre des personnes débarquées en une fois est fonction du nombre des hélicoptères de chaque type qui sont disponibles — notre nouveau Cyclone, c'est-à-dire l'hélicoptère de transport S-92 sur lequel le Cyclone est basé, ou des hélicoptères de transport moyens alliés semblables.¹⁶ Au cours d'une opération exécutée au sein d'une coalition avec les États-Unis d'Amérique (É.-U.), des CH-53 Sea Stallion du USMC pourraient chacun transporter entre 38 et 55 soldats pris sur le pont d'envol d'un NSI.¹⁷ Il serait ainsi possible de débarquer tout le groupe-compagnie en une fois au moyen de seulement quatre hélicoptères.

Complications

Winston Churchill aurait dit que *les opérations amphibies sont une forme très spécialisée de la guerre. Elles doivent être agencées à la manière des pierres précieuses d'un bracelet....*¹⁸

Il est clair, à la lumière de ce genre d'observation et des leçons de l'histoire, qu'une opération amphibie n'est pas quelque chose que l'on peut entreprendre sur un coup de tête. Même si des débarquements improvisés ont dans quelques cas réussi dans le passé (par exemple durant la guerre civile irlandaise, en 1922)²⁰, l'épouvantable coût de Dieppe et de Gallipoli et le chaos des opérations menées en Norvège en 1940 devraient faire réfléchir même les plus optimistes.²¹

Afin de tirer des leçons des erreurs et des pertes du passé et d'accroître les chances de succès, les Marines et les forces amphibies professionnelles ont mis au point des

procédures de débarquement détaillées. Ces procédures soutiennent les cinq grandes phases des opérations amphibies : la planification, l'embarquement, les répétitions, le mouvement jusqu'à la zone de l'objectif et l'assaut ou l'opération.²²

De plus, les marines compétentes en matière d'opérations amphibies ont beaucoup fait pour corriger les problèmes de commandement et contrôle qui ont tant nui à Gallipoli en 1915 et en Norvège en 1940. Normalement, le commandant de la force opérationnelle amphibie, qui est de la Marine, exerce le commandement global alors que le commandant de la force de débarquement « ... est un partenaire vital au cours du processus de planification et est ordinairement d'un grade égal ». ²³

L'approche qu'emploient la marine américaine et les Marines, qui sont les spécialistes modernes incontestés des opérations amphibies, donne une bonne idée des exigences qui s'appliquent à leur exécution fructueuse. Pour les Marines, il existe quelque 37 opérations que leurs unités peuvent devoir exécuter et au moins sept d'entre elles peuvent être considérées comme des opérations amphibies.²⁴ Chaque opération amphibie peut en soi être très complexe — le manuel des Marines sur les raids compte 168 pages.²⁵ Afin de planifier ces missions comme il se doit, chaque escadron amphibie de la marine américaine a un état-major de planification de base qui compte quelque 11 officiers et 16 militaires du rang.²⁶ Cet état-major peut être porté à environ 75 personnes de tous les grades pour une mission particulière.²⁷

Malgré toute leur expérience des opérations amphibies et les ressources qu'ils y ont consacrées, nos alliés américains et britanniques montrent par leur expérience que même les opérations fructueuses peuvent frôler la catastrophe. Le bataillon des Marines qui a pris part à l'invasion de la Grenade en 1983 a été dispersé dans le nord et l'ouest de l'île par le commandant de la force interarmées et ce, à l'insu du commandant du bataillon.²⁸ Heureusement pour

les Américains, les forces qui défendaient la Grenade souffraient de tant de problèmes qu'elles ont été incapables de menacer sérieusement les Marines.²⁹ Cette absence de résistance réelle a été particulièrement heureuse, car une des compagnies qui attaquaient a eu la désagréable expérience de découvrir au dernier moment qu'une zone d'atterrissement « en hippodrome » prévue pour les hélicoptères « ...était couverte de palmiers et de hautes broussailles ». ³⁰



Figure 3 : La version transport S-92 de l'hélicoptère maritime Cyclone¹⁸

La libération des Malouines par les Britanniques a bien failli échouer. Elle a éprouvé de nombreux problèmes outre l'approche des conditions hivernales et le grand éloignement des bases amies. Mentionnons la confusion des plans et les raccourcis utilisés avant les débarquements, les états-majors constitués à l'improviste et les importantes difficultés logistiques, en partie attribuables à la nature précipitée du départ de la force opérationnelle britannique.³¹

Opérations d'évacuation des non-combattants

Il est clair qu'à l'heure actuelle, le Canada n'a pas besoin d'exécuter une opération interarmées nationale aussi exigeante que la libération des Malouines par les Britanniques, ce qui ne signifie toutefois pas que les missions que notre gouvernement a embrassées sont faciles.

De par leur nature, les NEO se présentent de façon plus ou moins imprévisible sous la forme d'une crise. L'augmentation du nombre des États en déroute et défaillants, la hausse des tensions ethniques incontrôlées dans diverses parties du monde et la disparition de la discipline que connaissaient de nombreux pays de l'époque de la guerre froide accroissent toutefois la probabilité que se présentent des situations de crise nécessitant une NEO. Le rôle du Canada en tant que pays qui commerce dans le monde entier, notre empressement à fournir du personnel chargé d'observer les élections, notre désir d'aider les défavorisés du monde en envoyant des travailleurs humanitaires et des casques bleus et le nombre d'entre nous qui faisons du tourisme

signifient que des Canadiens vont souvent se retrouver au cœur de ces crises. Le gouvernement du Canada et les FC vont donc probablement avoir souvent à planifier des opérations d'évacuation. Le fait de demander régulièrement à nos amis d'évacuer nos ressortissants sans contribuer de quelque façon que ce soit à l'opération qui s'ensuit va consolider l'impression éventuelle selon laquelle nous sommes des parasites qui n'assument pas leurs responsabilités. Les conséquences diplomatiques d'une réputation de ce genre sont importantes, même si elles ne sont pas quantifiables.

Les NEO peuvent se dérouler dans un milieu permissif, incertain ou hostile.³² La menace qui existe réellement peut même ne pas être complètement connue. Par conséquent, les NEO que les FC seront appelées à exécuter vont probablement être précédées d'un préavis limité, vont avoir lieu loin du pays et peuvent inclure des éléments armés instables

dont les motifs peuvent ne pas être complètement clairs. Ce genre d'opération nécessite des forces relativement peu nombreuses et très bien entraînées qui se déplacent rapidement dans des situations confuses, poussées dans le pire des cas par la nécessité de prendre des chances afin d'atteindre les civils qui sont en danger avant qu'ils puissent être blessés ou pris en otage.³³ Un facteur qui complique encore plus les choses est le fait que le ministère de la Défense nationale n'est pas l'organisme canadien responsable des opérations d'évacuation. Cette responsabilité incombe au ministère des Affaires étrangères.³⁴ La nécessité de collaborer avec le pays hôte et de respecter sa souveraineté est un autre facteur qui pourrait bien compliquer les choses davantage.³⁵

Si certains soutiennent que toutes les évacuations futures pourraient se faire par la voie des airs, la doctrine des FC relative aux NEO énonce clairement les avantages liés à l'accès à des navires polyvalents, aptes au combat et capables de se déployer partout

dans le monde qui peuvent être envoyés ou redirigés vers une zone côtière en crise.³⁶ Ces navires peuvent faire fonction de base de préparatifs avancée, de base d'opérations avancée et de lieu de refuge durant tous les genres d'opérations d'évacuation.³⁷

Ceci nous amène à nous demander dans quelle mesure l'Armée de terre peut participer à la planification et à l'exécution d'une NEO amphibie. La réponse courte semble être que nous ne disposons d'aucune capacité existante de planification des opérations amphibies. La planification en question et l'opération qui en résulte vont devoir être improvisées. Nos lacunes principales sont les suivantes :

- ◆ Nous n'avons presque pas d'officiers d'état-major de l'Armée qui ont une formation relative aux opérations amphibies.³⁸ Ceux qui l'ont tendent à être les rares personnes qui ont exercé les fonctions d'officier de liaison auprès des Marines ou qui ont suivi un de leurs cours.³⁹
- ◆ L'Armée de terre ne participe pas à un programme d'échange avec les Marines, les Royal Marines ou une autre force de fusiliers marins. Le seul poste des FC est un poste de pilote de CF-18 servant avec les Marines.⁴⁰
- ◆ Nous n'avons pas de manuels de doctrine relatifs aux opérations amphibies.⁴¹ Nous pouvons donc uniquement adopter des manuels des forces alliées ou des forces de l'OTAN et n'avons pas l'expérience qui nous aiderait à filtrer de manière compétente le contenu des différents manuels.
- ◆ Nous n'avons pour les officiers de l'Armée que deux postes d'état-major associés aux opérations amphibies.⁴²
- ◆ Aucune unité n'est officiellement chargée de s'entraîner à exécuter des opérations amphibies. L'entraînement amphibie qui se fait tend à avoir pour but d'appuyer la Marine, par exemple la compagnie J du 2 RCR durant l'exercice MARCOT 96 et la compagnie C du 3e R22eR durant l'exercice MARCOT/UNIFIED SPIRIT 98.⁴³

Ces lacunes sont de nature à mettre en place les conditions nous exposant plus tard à un échec durant une opération d'évacuation amphibie improvisée. Seules les plus favorables des circonstances, le fait que nos alliés nous soutiennent durant les opérations les plus difficiles ou le fait que le gouvernement du Canada ou le commandant de la force opérationnelle chargée de l'évacuation refuse de courir le risque d'exécuter une opération amphibie peuvent nous épargner un échec de ce genre. Dans les deux derniers cas, il est clair que l'Armée de terre aura échoué à fournir les forces nécessaires, ce qui constitue un échec institutionnel même s'il n'y a pas d'échec en ce qui concerne la mission.

Possibilités

Généralités. Voyons maintenant ce qui peut être fait pour remédier aux lacunes décrites. Les suggestions qui suivent portent sur quatre points : l'instruction, le personnel d'état-major, la doctrine et la planification.

Instruction — Généralités. Le savoir-faire amphibie de l'Armée de terre est si minime que je crois que nous devons nous adresser à d'autres pays pour l'acquérir. J'estime que ces connaissances peuvent s'acquérir de deux façons :

- ◆ en échangeant des officiers avec les pays alliés pertinents;
- ◆ en faisant suivre les cours des pays en question à des officiers ou encore en prenant des dispositions pour que les cours nécessaires soient donnés au Canada.

Programme d'échanges. Étant donné notre histoire, et leur expérience collective, je propose que nous cherchions à réaliser un programme d'échanges avec les Marines et les Royal Marines. L'affectation de deux officiers à une équipe de débarquement de bataillon et à un quartier général (QG) de brigade ou de division des Marines, d'un autre aux Royal Marines et d'un dernier au régiment de la Royal Artillery qui appuie les Royal Marines permettrait à quatre officiers en même temps d'acquérir des connaissances et une expérience précieuses. L'exposition de jeunes capitaines expérimentés aux exigences de postes de ce genre donnerait à l'Armée de terre un noyau croissant d'officiers qui ont vu de près le déroulement des opérations amphibies et qui ont encore toute une carrière devant eux.

Stage d'initiation canadien. La deuxième suggestion concernant l'instruction consiste à faire suivre à au moins un officier de chaque bataillon d'infanterie un cours canadien approprié sur les opérations amphibies ou, à défaut d'un autre nom, un cours élémentaire sur les opérations amphibies. Les Marines, les Royal Marines et les Australiens donnent tous des cours qui couvrent la majeure partie des connaissances nécessaires. D'après un expert, un cours spécial de 12 jours, élaboré à partir de deux cours abrégés des Marines et complété à la fin par un problème amphibie pratique de deux jours, devrait satisfaire nos besoins actuels.⁴⁴ Pareil cours pourrait être donné avec l'aide d'une équipe d'instruction mobile des Marines (Mobile Training Team) jusqu'à ce que les FC aient les compétences nécessaires en matière d'instruction. Après leur formation, les officiers qui ont suivi le cours deviendraient les experts des unités relativement aux opérations amphibies; ils seraient un peu l'équivalent de l'officier d'embarquement pour ce qui est du transport aérien. Les officiers choisis seraient des capitaines qui ont de l'expérience et qui pourraient faire en permanence partie de la cellule des opérations du bataillon ou être détachés d'un autre poste de l'unité pour servir à bord d'un navire. Cette formation devrait aussi être offerte à des officiers et à certains sous-officiers supérieurs (s/off sup) des unités qui pourraient être appelées à fournir du personnel aux groupes-compagnies qui exécutent des opérations d'évacuation — notamment les bataillons des services, les unités du service de santé et de la police militaire, les régiments du génie et les régiments d'artillerie. La formation d'au moins dix stagiaires par année dans le cadre du cours proposé devrait être suffisante pour satisfaire les besoins actuels des unités et constituer un fonds de connaissances spécialisées.

Instruction avancée. La troisième suggestion concernant l'instruction consiste à envoyer chaque année plusieurs majors suivre le cours du collège d'état-major des Marines. Un cours de ce genre serait une progression naturelle par rapport au cours élémentaire sur les opérations amphibies. Il donnerait des officiers aptes au commandement en campagne et capables de planifier des opérations amphibies. Au fur et à mesure que l'Armée de terre acquiert de l'expérience, un cours avancé d'état-major et de commandement applicable aux opérations amphibies pourrait être ajouté aux cours donnés au Collège d'état-major de la Force terrestre, à Kingston, et au Collège des FC, à Toronto.

Apprentissage à distance. Cette formation régulière peut être complétée à l'aide des diverses formes disponibles d'apprentissage à distance. Les Marines offrent aux personnes autorisées de nombreux cours d'apprentissage à distance.⁴⁵

Instruction — Résumé. L'expérience et les connaissances acquises grâce aux suggestions qui précèdent concernant l'instruction ne donneraient pas tout de suite à l'Armée de terre une capacité amphibie dédiée. Elles devraient toutefois être suffisantes pour nous permettre d'entraîner et de préparer les éléments du niveau de la compagnie qui seraient normalement requis pour la plupart des opérations d'évacuation et que le NSI va pouvoir transporter. Le niveau croissant d'expérience du Canada dont ces officiers et sous-officiers qualifiés seraient la source aiderait aussi l'Armée de terre à déterminer si une instruction additionnelle est nécessaire. Cette base de connaissances croissante assoirait solidement la capacité amphibie robuste qu'exige le gouvernement.

Personnel d'état-major. Les officiers américains et britanniques affectés au Canada en échange des quatre capitaines canadiens mentionnés plus haut pourraient servir de fondement à des états-majors de planification amphibie modestes. Si on les combinait à des officiers de liaison ou d'échange canadiens ayant eu une formation spéciale et réaffectés au pays, on pourrait disposer de huit officiers d'état-major s'occupant d'opérations amphibies — deux officiers d'échange des Marines, deux officiers des Royal Marines / de la Royal Artillery et quatre Canadiens. Le tout permettrait d'établir les postes suivants au sein de l'Armée : deux au QG des Forces maritimes de l'Atlantique, deux au QG des Forces maritimes du Pacifique, deux au QG du Groupe des opérations interarmées des FC et deux au quartier général de la Défense nationale (QGDN). La question des postes précis qu'il faut doter dépasse le cadre du présent article. Qu'il suffise de dire que l'affectation d'un aussi grand nombre d'officiers à ces quartiers généraux pour qu'ils travaillent au sein d'un état-major naval accru (peut-être un ou deux officiers de marine de plus par QG) corrigerait de façon significative les faiblesses actuelles de l'Armée de terre en matière de planification des opérations amphibies.

Doctrine. Il faudrait pour commencer élaborer une doctrine amphibie canadienne s'appuyant sur les publications existantes de l'OTAN. Ce travail serait fait de concert avec la Direction de la doctrine de l'Armée de terre et la Marine. Il mettrait initialement un accent particulier sur l'élaboration d'une doctrine interarmées canadienne d'évacuation, ce qui serait nettement une amélioration par rapport à la **situation** actuelle. Une fois prêts, ces manuels pourraient être utilisés et pourraient servir à appuyer l'instruction relative aux opérations amphibies aux collèges d'état-major de Kingston et de Toronto, et durant le cours élémentaire sur les opérations amphibies.

Planification. L'existence d'officiers formés faisant partie d'un état-major amphibie dans divers QG et dans diverses unités permet de préparer des plans de contingence en vue de constituer un contingent de NEO amphibie basé sur chaque bataillon d'infanterie. Une fois prêts et précisés, ces plans devraient être mis en pratique durant des exercices interarmées tels que ceux de la série MARCOT déjà mentionnée.

Accès au soutien allié. Certains sceptiques pourraient demander pourquoi les États-Unis et le Royaume-Uni accepteraient de conclure des accords d'échange et d'instruction favorisant le Canada. Nonobstant d'éventuelles incitations d'ordre monétaire, il est manifestement dans l'intérêt des deux pays de disposer de forces canadiennes capables d'exécuter des missions de NEO. Aucun de ces deux pays n'est puissant au point qu'il n'aura jamais besoin d'aide. Ils constateraient de plus qu'un soutien de ce genre nous aiderait à constituer la robuste capacité qu'exige le gouvernement. Une force amphibie canadienne efficace serait très avantageuse aussi bien pour les États-Unis que pour la Grande-Bretagne dans les situations, dans le monde, où leurs intérêts nationaux et les nôtres concordent.

Résumé

L'engagement du Canada relatif à la défense de l'Allemagne au sein de l'OTAN durant les 40 années de la guerre froide et les missions constantes de soutien de la paix exécutées depuis 1992 ont donné à l'Armée de terre une vision très continentale de son histoire et de sa mission. Nous semblons avoir oublié que l'Armée de terre du Canada a participé à certains des plus grands assauts amphibies de l'histoire.

Cette perspective limitée s'est installée en dépit du fait que, durant les cinquante-cinq dernières années, les FC ont été appelées à planifier des opérations d'évacuation interarmées en moyenne une fois tous les quatre ans

Cette perspective limitée s'est installée en dépit du fait que, durant les cinquante-cinq dernières années, les FC ont été appelées à planifier des opérations d'évacuation interarmées en moyenne une fois tous les quatre ans. Dans chacune de ces situations, la nécessité de préparer un plan, et parfois de procéder à un déplacement préliminaire de forces navales, s'est manifestée dans un climat de crise, souvent assorti d'un échéancier serré et, en cas d'erreur, de conséquences pouvant être fatales. La cause majeure de ces opérations a été le désir du gouvernement de pouvoir protéger et évacuer des Canadiens pris dans des États en train de s'effondrer ou aux prises avec des

troubles. Le gouvernement va utiliser toutes les combinaisons de ressources d'évacuation qui sont nécessaires et appropriées, mais la disponibilité de forces adéquates en mer au large d'un pays côtier aux prises avec des troubles offre des avantages sur les plans opérationnel et diplomatique. La tâche de NEO n'est pas la seule raison justifiant l'utilisation de navires amphibies — le gouvernement a énoncé un concept d'emploi plus robuste mais, d'un point de vue réaliste, elle va toujours exister dans un État moderne et démocratique qui a une conscience sociale tel que le Canada. C'est pourquoi la Marine canadienne achète déjà des navires de soutien capables de jouer un rôle significatif dans une opération d'évacuation amphibie de faible envergure.

La complexité des opérations amphibies est telle qu'une planification et une exécution inadéquates et improvisées ont ordinairement un prix très élevé. Les NEO et les autres opérations d'évacuation doivent satisfaire les mêmes exigences de planification et d'exécution supérieures. L'Armée de terre doit se donner une capacité de planification des NEO amphibies correspondant à la performance prévue des nouveaux navires de la Marine, c'est-à-dire, au minimum, le NSI. L'Armée de terre risque, à défaut, de se retrouver dans la situation où elle est incapable de faire sa part

dans une opération considérée comme fondamentale au rôle des gouvernements modernes (protéger leurs citoyens) et que la Marine va pouvoir appuyer de façon plus qu'adéquate.

Tout échec durant une mission de ce genre serait traumatisant pour l'Armée de terre et les FC, même si aucune vie n'était perdue. Les FC et l'Armée devraient au minimum expliquer pourquoi elles n'ont pas pu répondre à l'appel lorsque le besoin s'est manifesté. Une petite hausse du coût différentiel relatif aux officiers d'état-major, au programme d'échange et à l'instruction individuelle et collective procurerait à l'Armée de terre une amélioration relativement importante de son potentiel amphibie. Pareille amélioration donnerait la base initiale sur laquelle la capacité amphibie robuste prescrite pourrait être élaborée. Elle permettrait aussi aux contingents de l'Armée de s'intégrer plus facilement aux opérations dirigées par les alliés.

Afin que l'Armée de terre se donne une capacité élémentaire de planification amphibie, il est recommandé :

- ◆ de mettre en œuvre un programme d'échange d'officiers avec les Marines et les Royal Marines;
- ◆ d'appuyer la constitution d'états-majors de planification amphibie au sein des QG des deux flottes, du Groupe des opérations interarmées et du QGDN;
- ◆ de réaliser les diverses initiatives d'instruction proposées dans le présent article;
- ◆ de contribuer à l'élaboration d'une doctrine et de plans interarmées canadiens plus précis concernant les opérations amphibies et les NEO.

On dit souvent que le monde est un endroit plus dangereux et plus instable depuis la fin de la guerre froide. Notre désir de jouer un rôle dans le monde signifie que des Canadiens vont souvent se retrouver pris dans l'instabilité de divers pays étrangers. En constituant la capacité de planification des NEO amphibies que recommande le présent article, l'Armée de terre et les FC vont pouvoir jouer un rôle accru lorsque le gouvernement est appelé à protéger nos concitoyens.

Au sujet de l'auteur ...

Le Major Les Mader est membre du Régiment royal de l'Artillerie canadienne et diplômé du Collège militaire royal de Saint-Jean et du RMCS Shrivenham. Il travaille actuellement à la Direction — Planification stratégique (Opérations terrestres), au QGDN. Avant son affectation à Ottawa, il a servi au sein d'unités d'artillerie de campagne et d'artillerie antiaérienne à Lahr, à Chypre, à Gagetown et à Valcartier, et aux quartiers généraux de district et de secteur de la Réserve à Montréal et à Toronto, respectivement. Depuis son arrivée au QGDN, il a travaillé à la Direction — Besoins en ressources terrestres, à la Division de la recherche opérationnelle et au Secrétariat de l'état-major de l'Armée de terre. Il désire remercier M. Ken Mader pour ses conseils concernant la rédaction de même que, pour leur aide et pour leurs conseils, un grand nombre de personnes, dont beaucoup sont mentionnées dans les notes placées à la fin du texte.

Notes

1. Voir *Énoncé de politique internationale du Canada — Fierté et influence : notre rôle dans le monde — Défense* (Ottawa, ministère de la Défense nationale (MDN), 2005), diffusé sur le réseau intranet de la Défense (RID) le 20 avril 2005, p. 14, et approfondi dans les commentaires du ministre de la Défense nationale et du chef d'état-major de la Défense au cours de leur conférence de presse du 19 avril 2004. On trouvera ces commentaires dans DND ADM(PA) *Transcript of the Media Availability: Bill Graham and General Rick Hillier (19 12h45 April 05)*, disponible sur le RID, en date du 20 avril 2005, p. 4, 6, 8, 9, 14 et 15.
2. Voir par exemple Major Peter J. Williams, *Où se trouve la plage? Le dossier de l'amphibiosité*, dans le *Bulletin de doctrine et de tactique de l'Armée de terre (BDTAT)*, vol. 3, n° 3 (Kingston, MDN, 2000), p. 48 – 52, et Major Robert Bradford, *La capacité amphibie revisitée : concept canadien* (désigné à partir d'ici par *La capacité amphibie revisitée*), dans *BDTAT*, vol. 2, n° 1 (Kingston, MDN, 1999), p. 40 – 44.
3. Un groupe d'anciens officiers des FC a proposé le plan *Sea Horse*, qui consiste à acheter plusieurs navires amphibiies tels que le ravitailleur héli-plate-forme (LPD) de la marine américaine de la classe *San Antonio*. Voir l'article de Chris Wattie, *By Land, By Sea*, dans l'édition du 9 octobre 2004 de l'*Ottawa Citizen*, p. B-1 et B-2.
4. D'après *By Land, By Sea*, p. B-1, un navire de guerre de la classe *San Antonio* coûte environ 800 millions de dollars américains.
5. *Livre blanc sur la défense du Canada* (Ottawa, MDN, 1994), p. 38.
6. B-GJ-005-307/FP-050, Doctrine interarmées des FC *Opérations d'évacuation des non-combattants* (Ottawa, MDN, 2003).
7. Voir le « document d'information » du service des affaires publiques du MDN *Le projet du navire de soutien interarmées*, en date du 16 avril 2004, disponible sur le RID, p. 4.
8. *Opérations d'évacuation des non-combattants*, p. i.
9. *Point de mire — La stratégie de la Marine pour 2020* (Ottawa, MDN, 2001), Annexe C, *Opérations maritimes canadiennes, 1945 – 2000*, disponible sur le site Web du MDN.
10. Sean Maloney, *Il ne faut jamais jurer de rien : opérations menées par le Canada en dehors du cadre d'une alliance*, dans *BDTAT*, vol. 2, n° 2 (Kingston, MDN, 1999), p. 29 – 34. Le Lcol D. J. Goodspeed approfondit la question dans *The Armed Forces of Canada 1867 – 1967 — A Century of Achievement* (Ottawa, MDN, 1967), p. 231, tout comme J. D. F. Kealy et E. C. Russell dans *A History of Canadian Naval Aviation 1918 – 1962* (Ottawa, MDN, 1965), p. 83.
11. L'information sur la participation du 3^e R22eR à cette opération provient du Lieutenant-colonel A. Gauthier, qui était le commandant de la compagnie durant la mission.
12. Photographie fournie par le Major D. MacIsaac, de l'état-major de l'Armée de terre. Elle a auparavant été utilisée sur la couverture d'un document de l'état-major de l'Armée de terre.
13. Cette description est basée sur les idées exposées dans divers ouvrages de référence, notamment Colonel M. H. H. Evans, RM, OBE, *AMPHIBIOUS OPERATIONS The Projection of Sea Power Ashore* (désigné à partir d'ici par *AMPHIBIOUS OPERATIONS*) (Londres, Brassey's (UK) Ltd, 1990); *La capacité amphibie revisitée*, p. 40, et Major Robert Bradford, *Sea-Based Expeditionary Joint Operations Study Main Report* (Halifax, Centre de guerre navale des FC, 2004), p. 6.
14. Ces capacités découlent de l'*Énoncé de besoin opérationnel du NSI (navire de soutien interarmées)*, disponible sur le RID, p. 15 – 19. L'information sur les performances des LCVP a été fournie par le Capitaine de corvette Cooper, du bureau du projet du NSI, au début de décembre 2004.
15. Tiré de l'annuaire *Jane's Fighting Ships* (désigné à partir d'ici par *Fighting Ships*), disponible sur le RID. Une bâche a été placée au-dessus du pont des marchandises pour abriter les passagers.
16. Selon l'annexe B de l'*Énoncé de besoin opérationnel du projet d'hélicoptère maritime*, disponible sur le RID (Ottawa, MDN, 1999), p. B-6/9, l'hélicoptère Cyclone doit pouvoir transporter un minimum de six passagers. La version militaire du S-92 peut transporter quelque 22 soldats prêts au combat — voir l'annuaire *Jane's All the World's Aircraft* (désigné à partir d'ici par *All the World's Aircraft*), disponible sur le RID.
17. Selon que l'hélicoptère utilisé est le CH-53D ou le CH-53E. L'information relative au CH-53 est tirée de *Fighting Ships*, disponible sur le RID.
18. Tiré de *All the World's Aircraft*, disponible sur le RID.
19. *AMPHIBIOUS OPERATIONS*, p. 91.
20. Voir la description du recours, par les forces du gouvernement irlandais provisoire, à des débarquements durant la guerre civile irlandaise de 1922-1923 dans Aidan McIvor, *A History of the Irish Naval Service* (Dublin, Irish Academic Press, 1994), p. 42 – 49.
21. *AMPHIBIOUS OPERATIONS*, p. 16, 17, 96 et 205.
22. *Ibid.*, p. 104.
23. *Ibid.*, p. 94.
24. Information basée sur un courriel de l'officier de liaison des FC (OLFC) auprès des Marines, le Major Sean Wyatt.
25. Voir MCWP 3-43.1 *Raid Operations* (Quantico, Virginie, Marine Corps Combat Development Command, 1993).
26. Moyenne établie d'après les données contenues dans un courriel du Major Sean Wyatt, OLFC USMC.
27. *Ibid.*
28. Major Mark Adkin, *Urgent Fury — The Battle for Grenada* (Lexington, Massachusetts, Lexington Books, 1989), p. 246 et 247.
29. *Ibid.*, p. 157, 246 et 257.

30. Ibid., p. 238.

31. Commentaires basés sur divers ouvrages de référence, notamment Duncan Anderson, *Essential Histories — The Falklands War 1982* (Oxford, Osprey Publishing, 2002), p. 45 – 50 et 58; *AMPHIBIOUS OPERATIONS*, p. 104 et 141; Max Hastings et Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands* (Londres, Pan Books, 1983), p. 144 – 147, et Michael Clapp et Ewen Southby-Tailyour, *Amphibious Assault Falklands — The Battle of San Carlos Water* (Annapolis, Maryland, Naval Institute Press, 1996), p. 30 – 35.

32. *Opérations d'évacuation des non-combattants*, p. 1-1.

33. Ibid., p. 4-2. Insiste sur les avantages qu'il y a à ce que les forces restent aussi peu nombreuses que possible, l'importance de la souplesse et la probabilité que des pressions constantes soient exercées pour que l'opération d'évacuation soit exécutée plus vite.

34. Ibid., p. 4-1.

35. Ibid., p. 4-1 et 4-2.

36. Ibid., p. 3-2.

37. Ibid., p. 1-3 et 1-4.

38. Basé sur l'information fournie par le Major Robert Bradford.

39. Basé sur l'information fournie par le Major Sean Wyatt, OLFC USMC.

40. Ibid. et courriel du Lieutenant-colonel Moffat, de l'état-major de liaison des Forces canadiennes du Canada au Royaume-Uni.

41. Cette observation est basée sur un examen de la Bibliothèque électronique de l'Armée de terre fait à la fin de 2004 et a été confirmée par le personnel de la Direction de la doctrine de l'Armée de terre.

42. Information fournie par le Major Robert Bradford.

43. *La capacité amphibie revisitée*, p. 42 et 43, et note 3.

44. L'auteur doit beaucoup au Major Robert Bradford pour l'information fournie sur les cours particuliers qui sont disponibles et pour sa suggestion concernant le cours de 12 jours.

45. Information fournie par le Major Robert Bradford.



Visitez-nous en ligne à...

<http://www.army.forces.gc.ca/caj/>

Le Journal de l'Armée du Canada

DÉFINITION DE LA FORCE DE DÉBARQUEMENT ET DE LA FORCE OPÉRATIONNELLE PERMANENTE DE CONTINGENCE DE L'ARMÉE DE TERRE

Major Robert D. Bradford, CD

Le présent article aborde certaines questions concernant la taille et la nature de la force de débarquement (FD) mise sur pied par l'Armée de terre et destinée à la Force opérationnelle permanente de contingence (FOPC) en « mode littoral ». Plus particulièrement, il encourage une évaluation rapide et fondamentale de la FD comme point de départ nécessaire aux analyses davantage officielles et complexes qui vont suivre au moment opportun. L'article est subdivisé en quatre parties : contexte, définition de la question principale sur laquelle porte le présent article, deux approches visant une évaluation initiale de la taille et de la nature de la FD et, enfin, une démonstration illustrée d'une évaluation.

Contexte

La vision du Chef d'état-major de la Défense (CEMD), en ce qui concerne la FOPC, qui a été communiquée au début de 2005, demande le maintien en état d'intervention rapide d'une formation de combat entièrement interarmées et hautement mobile, en vue d'une utilisation dans le cadre de missions de prévention et/ou d'intervention dans des États défaillants ou en déroute, principalement pendant une période intermédiaire de courte durée, dans l'attente de l'arrivée des forces de suivi. La FOPC doit comprendre un commandement interarmées et des éléments de soutien, un groupe opérationnel maritime (comprenant des navires de guerre, un navire de soutien interarmées et un navire amphibie), un élément terrestre, un élément d'aviation et un élément des forces d'opérations spéciales (FOS). Cette formation doit être agencée afin de former une force opérationnelle « micro-interarmées » au niveau tactique qui est importante, sur les plans opérationnel et stratégique, en raison de sa qualité de combat, de sa portée, de sa mobilité et de l'utilisation minutieuse de celle-ci à des points critiques d'une crise. L'adaptation des missions doit se faire « par négation », le point de départ consistant en la variante mer-terre-air de la force opérationnelle. Ainsi, le « mode littoral » est la configuration par défaut de la FOPC, bien qu'en théorie les modes continental et maritime soient également possibles. Le mode littoral porte sur des opérations réalisées dans des zones terre-mer, la FOPC se servant de la mer pour les manœuvres et comme base sûre pour projeter des forces à terre et par la suite les appuyer sur les plans opérationnel (par exemple le C2 en mer, un appui-feu) et administratif (par exemple un soutien logistique du combat [SLC] en mer).¹

À titre de force opérationnelle interarmées (FOI) adaptée à l'environnement littoral et visant à produire des effets à terre, le concept de la FOPC s'articule principalement autour du principe « d'opération définitive à terre », autrement dit les opérations, les tâches et les activités qui permettent de réaliser la mission, qui est exécutée principalement par une force terrestre et une FOS.² L'idée avancée par le CEMD

Bradford, Major Robert D. 'Définition de la force de débarquement et de la Force opérationnelle permanente de contingence de l'Armée de terre'
Le Journal de l'Armée du Canada Vol. 8.3 (automne 2005) 52-72

entrevoit la FOPC principalement à titre de force maritime, la projection de forces à terre depuis la mer constituant la méthode normale pour produire les effets escomptés à terre. On a ainsi de toute évidence besoin d'une capacité amphibie dont on peut se servir utilement au sein d'une force multinationale ou de manière indépendante, dans le cadre d'opérations amphibies (selon la définition de la doctrine), sous forme de mobilité littorale (un type fluide de mouvement opérationnel ou administratif aux niveaux tactique et opérationnel), à titre de C2 maritime, comme soutien offensif et défensif et en tant que SLC.

Conséquences sur le plan amphibie

« Amphibiosité » est un néologisme qui désigne le sens le plus large et le plus général des activités et des techniques de la guerre amphibie et il confère un statut spécial à deux éléments. Le premier est la force terrestre qui, habituellement sous la forme d'une force de débarquement (FD), est projetée à terre en vue de l'exécution de l'opération terrestre définitive à terre qui permet la réussite de la mission pour l'ensemble de la force opérationnelle amphibie (dans notre cas il s'agit de la FOPC). L'autre est la force navale (FN) de la force opérationnelle amphibie, et plus particulièrement son système de livraison expéditionnaire maritime (SLEM, autrement dit le navire amphibie, le C2 de bord pour l'opération de débarquement, les systèmes de mouvement navire-terre de surface et d'aviation, les installations de SLC en mer, etc.). La FN fait monter à bord, loge et déplace la FD et les autres éléments embarqués; elle façonne l'espace de combat avant l'arrivée du gros des troupes; elle projette la FD à terre; elle l'appuie directement à l'aide d'un appui-feu naval de surface et d'autres moyens; elle facilite la réalisation de l'ensemble de la mission par le recours aux éléments C2 embarqués (y compris la gestion de l'espace aérien) et elle offre la fonction administrative en mer et la livraison des approvisionnements à terre, elle accueille les blessés en vue d'un traitement et elle reçoit le matériel en vue d'un entretien et des réparations, etc. De plus, la FN exécute des opérations tactiques maritimes destinées à sécuriser l'espace maritime et à le protéger, de sorte que toutes les activités indiquées ci-dessus puissent être exécutées. Étant donné que la vision du CEMD met l'accent sur le littoral urbain, il s'agit d'un travail très difficile. Les navires et les chasseurs-bombardiers de la Seconde Guerre mondiale ont été remplacés par des équipements de type « Tiers Monde », soit des sous-marins au diesel, des missiles sol-sol mobiles et, de manière asymétrique, de petites embarcations et de petits aéronefs de tous types. Pour exécuter toutes les tâches qui lui sont assignées, la Marine supporte de loin le coût le plus élevé en ce qui concerne les forces dédiées ainsi que le personnel et le matériel spécialisés. Pour toutes ces raisons (l'aspect maritime de l'opération, la nature maritime de la force, le rôle crucial des opérations tactiques navales et le degré de dévouement et de spécialisation dont doivent faire preuve les forces maritimes), on estime que la FN a la prépondérance, qu'elle ne partage qu'avec un seul autre élément de la force amphibie, soit la FD.

Cette distinction quant à la prépondérance (ou « co-prépondérance ») est réservée à la FN et à la FD, mais cette dernière mérite ce statut pour différentes raisons. Une FD, même au sein de forces amphibies mises sur pied dans un but précis, est bien davantage une force terrestre conventionnelle adaptée en vue d'une manœuvre littorale interarmées (JLM) qu'une force réservée et spécialisée (bien qu'elle fasse preuve de ces caractéristiques dans une certaine mesure). En exécutant « l'opération définitive à terre », elle est, à l'instar de la FN, responsable des opérations principales qui permettent de réaliser la mission. Cet aspect confère une co-prépondérance à la

FD. Toutefois, la réussite est en fin de compte assurée par l'opération définitive à terre, et donc par la FD. Ainsi, la FD revêt non seulement une importance primordiale : elle est également de nature cruciale. Étant donné que l'opération définitive à terre constitue le cœur de toute l'opération, la FD est également le cœur de la force opérationnelle/force opérationnelle interarmées amphibie. À cet égard, elle est unique.

Composante terrestre de la FOPC

Bien que les aspects littoral, maritime et de manœuvre littorale interarmées de la FOPC soient en général clairs, certaines doutes demeurent. L'Armée de terre a pour tâche de fournir la composante terrestre de la FOPC, à partir de laquelle la FD sera composée lorsque la FOPC œuvrera en mode littoral. Toutefois, précisons que la situation d'ensemble de la composante terrestre, sa structure et le concept de son utilisation sont vagues et exigent une définition et des précisions.

Les lignes directrices initiales du CEMD donnaient une description générale de la composante terrestre en vue d'une discussion. La composante doit comprendre 800 militaires de tous grades, s'articuler autour d'un noyau de force légère et pouvoir exécuter des opérations légères. Elle comporte un appui-feu intégré, un élément de génie de combat et des éléments de SLC. D'autres détails ont été communiqués par les concepteurs initiaux : « équipe de débarquement d'environ 800 personnes de la taille d'un bataillon d'infanterie légère, plus une équipe de surveillance secrète FOS, une batterie d'artillerie tractée comportant une capacité de tir de précision, un escadron de génie de combat, une unité aéromobile / déployable en mer ».³ Toutefois, on peut raisonnablement présumer que ce qui précède constitue une suggestion et une indication plutôt que la prescription d'un concept défini. Cette affirmation est confirmée par les discussions subséquentes du Groupe de travail national de la FOPC et le Groupe de travail de la FOPC de l'Armée de terre. Malgré tout, ces premières suggestions offrent un point de départ pour l'examen de la composante terrestre.

La question

La question en cause a trait à la taille et à la nature de la FD pour la FOPC en mode littoral. Le concept d'opération et l'utilisation de la FOPC s'articulent autour de cette question. De plus, tout comme les célèbres vagues dans la piscine, cette question s'amplifie et influe sur le reste de la FOPC, par exemple la structure et le concept d'utilisation de la composante terrestre dans son ensemble; la capacité du SLEM. Le présent document adopte une approche certes simpliste pour examiner la question. Toutefois, bien qu'on ne puisse pas en arriver à une précision certaine, on peut établir une délimitation approximative en ce qui concerne la taille et la nature de la FD.

Approches

En ce qui concerne l'évaluation initiale de la FD de la FOPC, deux approches s'imposent. La première est de nature quelque peu délibérée : il s'agit de « l'approche axée sur les effets ». La seconde est davantage de circonstance : c'est « l'approche multi-perspectives ». À prime abord, les deux approches semblent assez différentes, mais en tant que méthodes visant le court terme, leurs processus respectifs convergent inévitablement.

Approche axée sur les effets

L'approche axée sur les effets a pour point de départ l'effet escompté à terre que la FD peut produire. Cet éventail d'effets est ensuite associé à un modèle adéquat de la FD,

qui lui-même est accordé en fonction d'une hiérarchie descendante d'autres questions qui amenuisent ou modifient l'éventail des effets et/ou le modèle de FD voulu. En fin de compte, on évalue la version définitive de la FD qui découle de ce processus, et les effets qu'il est censé pouvoir produire, dans le but de pouvoir répondre à la question suivante : « Est-ce qu'ils concordent adéquatement avec le rôle escompté et les missions prévues de la FOPC? » Ainsi, ce qui débute par une solution idéale est réduit à un élément pratique, puis ce résultat pratique est évalué. La Figure 1 représente ce processus, les flèches orientées vers le bas se concrétisant dans l'éventail idéal des effets, tandis que les flèches courbées vers le haut indiquent la concordance avec d'autres éléments nécessaires, ce qui entraîne une réduction et la définition de l'éventail des effets ainsi que de la FD.

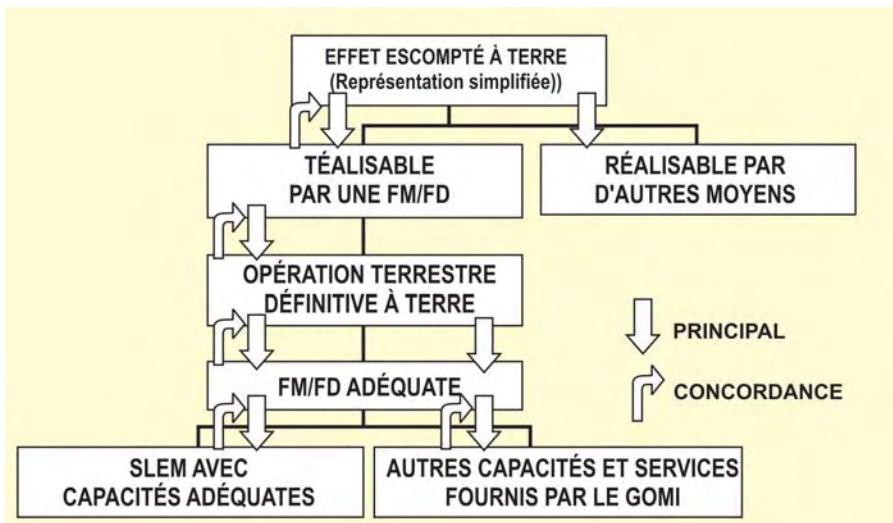


Figure 1 : Approche axée sur les effets*

Pour examiner l'approche axée sur les effets, on doit prendre garde à deux aspects. Tout d'abord, cette approche est en effet axée sur les effets, mais elle n'est pas uniquement dictée par les effets. Comme on peut le voir à la Figure 1, cette approche pourrait être perçue comme un processus en vertu duquel les effets façonnent tous les autres éléments, le principe étant que les niveaux inférieurs découlent entièrement des niveaux supérieurs (inclus dans la case « Effet escompté à terre »). Selon cette méthode d'effet d'entraînement, on procède vers le bas depuis l'élément « Effet escompté à terre » jusqu'à une structure opérationnelle unique (représentée par la case « Opération terrestre définitive à terre »), pour laquelle une « FD adéquate » (case suivante) serait conçue sous la forme d'un nouvel élément à but particulier de la force terrestre, le SLEM et les autres capacités de groupe opérationnel maritime interarmées (GOMI) étant mis sur pied à leur tour pour répondre aux besoins de la nouvelle unité de l'Armée de terre, pour la FD. Ceci ne concerne pas et ne doit pas

* Ce schéma est tiré de l'exposé sur le concept de manœuvre littorale interarmées et il renferme des termes qui ne sont pas expliqués dans le présent document. Le terme « FM/FD » signifie « force de mission/force de débarquement », une force de mission étant un élément fourni à terre en vue d'une opération terrestre, mais pas nécessairement de manière conforme au combat conventionnel précisé dans la doctrine amphibie officielle. Le Colonel Simms (Directeur Concepts stratégiques [opérations terrestres]) signale que le point de départ de ce schéma, soit la case « Effet escompté à terre », est régi par une case supérieure, « Effets escomptés dans l'espace de combat littoral ».

se trouver dans une FC se fondant sur le principe de forces et de capacités polyvalentes et aptes au combat. En fait, l'approche axée sur les effets débute par les effets et elle vise à exprimer ceux-ci sous la forme d'une structure opérationnelle (« opération terrestre définitive à terre »), puis elle envisage les options en se fondant en bonne partie sur les forces et les capacités existantes (par exemple un groupement tactique de forces légères ou un groupement tactique de forces variées formées de composantes de base habituelles de l'Armée de terre) ou sur les nouvelles capacités déterminées principalement par des facteurs qui ne sont pas liés aux effets (par exemple la taille maximale d'un équipage de navire que la Marine peut fournir pour le navire amphibie, ce qui détermine la taille du navire lui-même et, par conséquent, ses capacités). Ensuite, l'approche revient aux effets en faisant concorder les cases inférieures avec les cases supérieures afin de préciser l'efficacité du concept opérationnel et de la FD. Ainsi, l'approche axée sur les effets n'est pas uniquement centrée sur les effets : en pratique, elle ressemble en fait à l'approche multi-perspectives présentée ci-après.

Le second aspect à prendre en compte en ce qui concerne l'approche axée sur les effets est l'importance accordée au principe des « effets ». La principale réserve ne porte pas sur la nature de ces effets, mais plutôt sur la signification même du terme « effets ». La Boîte 1 ci-après aborde ce point brièvement. La question des effets peut facilement constituer un exemple de piège conceptuel dans lequel tombe l'étudiant imprudent qui, dans le cadre de son analyse, vise une pureté logique. Pour voir la situation sous son vrai jour, on peut se rappeler les limites des effets dans le monde réel à titre d'approche idéale. La Boîte 2 rappelle le réapprentissage de cette leçon qui a eu lieu lors de l'exercice Blue Mariner.

Approche multi-perspectives

LE PROBLÈME DES « EFFETS » DANS L'APPROCHE AXÉE SUR LES EFFETS

L'approche axée sur les effets reconnaît la prépondérance des effets, le processus fonctionnant de manière descendante pour définir les catalyseurs tout en obligeant la concordance. Il s'agit du but des flèches de la Figure 1, les flèches courbées vers le haut (« concordance ») indiquant que la prise en compte et la concordance des divers éléments ont lieu à chaque niveau. L'approche axée sur les effets est très utile. Sa principale utilité a trait au fait qu'elle met en évidence les éléments clés du processus de calcul et la nécessité de prise en compte/concordance à chaque niveau. La difficulté qui prévaut a trait à l'utilisation des effets comme amorceur de l'ensemble du processus, même si tout cela est logique. Le principal problème consiste à définir, sélectionner et évaluer les effets. En quoi consistent-ils? Comment peut-on les définir et les classer? Quelle taxonomie est utilisée (s'il y a lieu) pour les expliquer et pour les interrelier? Est-ce que nous aurions affaire à une liste de milliers d'effets classifiés et organisés en un système dont la description pourrait rivaliser avec le plus complexe schéma de câblage jamais conçu? Si un tel outil existe, on pourrait sans doute simplement sélectionner les effets puis passer aux niveaux inférieurs. Toutefois, cette liste théorique ne constitue que le début. De quelle façon déterminerait-on les limites pour la sélection des effets? Combien d'effets seraient retenus? Où devrait-on s'arrêter? Bien entendu, il ne s'agit pas d'un problème impossible à régler. Par exemple, on

pourrait débuter par les scénarios habituels de planification des forces des FC puis concevoir une certaine structure des effets. Ou encore on pourrait commencer par la liste des tâches interarmées des FC, puis convertir chaque tâche en un certain type d'effet. Le point important a trait au fait que pour être efficace, le stade des effets doit être entièrement mis au point et c'est pourquoi, dans le présent document, nous précisons qu'il s'agit d'une approche « délibérée » et, par conséquent, peu opportune. Il est donc évident qu'un travail minutieux considérable est nécessaire pour « amorcer » l'approche axée sur les effets.

Boîte I

DESCRIPTION DU PROBLÈME

Bien qu'une seule des deux approches contienne le mot « effets » dans son nom, le principe des effets occupe une place importante aujourd'hui et il doit être remplacé dans son contexte. La notion voulant que les effets soient la source du processus d'analyse de la FD est à la fois scientifique et logique. Si on présume que les effets peuvent être détaillés et évalués de manière fiable, ce qui suit dans le cadre du processus devrait être plutôt raisonnable. Toutefois, l'approche axée sur les effets, qui se fonde sur une évaluation préalable de la sorte, pose un problème en raison du rôle de la FOPC. De plus, l'approche multi-perspectives ne se fonde pas principalement sur l'approche des effets. Par conséquent, avant d'examiner les deux approches d'évaluation de la FD, il convient de se pencher sur le rapport entre les effets et l'évaluation de la FD. À cet égard, on peut se rappeler l'expérience de l'exercice Blue Mariner qui a eu lieu à la fin des années 1990. L'exercice Blue Mariner consistait en un exercice de poste de commandement des Forces maritimes de l'Atlantique qui a été effectué au Centre Pearson pour la formation en maintien de la paix. Dans ce scénario, on détournait un groupe opérationnel canadien de surface présent dans les Caraïbes afin d'aider les gens d'une île fictive qui avait été ravagée par un ouragan qui avait gravement endommagé l'infrastructure et mis la population dans une situation extrêmement difficile. En premier lieu, on était porté à envisager le problème à la lumière de l'expérience acquise par la Marine lors du passage de l'ouragan Andrew au début des années 1990, lorsque le NCSM Preserver (zone de responsabilité 510), avec, à bord, des membres du génie spécialisés en structures verticales avait été envoyé en Floride afin de contribuer aux efforts de stabilisation et de reconstruction. Cette opération a été un franc succès, mais la situation de l'exercice Blue Mariner était très différente. En Floride, le NCSM Preserver s'était joint à une opération dont la responsabilité générale incombait à un autre élément et on avait confié à la force opérationnelle canadienne une partie du problème, en fonction de ses capacités. Bien entendu, le NCSM Preserver a réussi dans sa tâche, ce qui est normal étant donné que la mission assignée concordait avec ses capacités. Lors de l'exercice Blue Mariner, le groupe opérationnel canadien ne se joignait à aucune force globale : il devait ainsi agir seul et avec les vestiges de l'autorité civile de l'île. Ainsi, il n'y avait pas de concordance entre le problème et la capacité, comme cela avait été le cas lors de l'ouragan Andrew, car le problème (que nous allons appeler I) était indubitablement de trop grande envergure pour la capacité de la force canadienne (nous appelons cela <1). Ainsi, le commandant du groupe opérationnel canadien devait évaluer ses propres

capacités de manière très perspicace et se montrer très prudent pour choisir l'endroit où les appliquer. En tant que premier élément arrivé sur les lieux, le groupe opérationnel constituait clairement une solution à court terme, ce qui a déterminé le choix des tâches et des priorités critiques. La situation n'était pas très différente de celle d'un énorme incendie de quartier qui exige 10 postes d'incendie pour le contenir et l'éteindre, mais pour lequel un seul poste d'incendie est disponible à court terme. L'équipe en question n'est pas en mesure d'éteindre l'incendie, mais elle peut empêcher qu'il prenne de l'ampleur et peut-être prendre d'autres mesures utiles. À l'instar de l'exercice Blue Mariner, l'incendie est 1, tandis que le poste d'incendie est <1. Pour réussir, il doit tirer le maximum de ce dont il dispose au moment critique. Il est assuré que la FOPC (en raison de l'envergure mondiale de ses opérations) va à l'occasion devoir composer avec des crises et des urgences de type semblable à la situation de l'exercice Blue Mariner. Dans l'environnement de sécurité mondial qui n'est pas propre à un ennemi ou à un théâtre d'opération particulier, qui comporte un spectre extrêmement vaste de menaces variées, il ne peut pas en être autrement. Par conséquent, on peut être assuré que la FOPC va se joindre à une force multinationale hôte, au sein de laquelle on va lui confier une « part correspondante » de l'opération, ou encore qu'elle devra composer avec une situation dans laquelle elle est à coup sûr <1 et ne peut qu'ingénieusement appliquer les capacités et les ressources restreintes dont elle dispose jusqu'à ce que les autres forces arrivent. Ainsi, la prépondérance des effets est davantage apparente que réelle, plus théorique que pratique. En tenant compte de ce fait, nous pouvons maintenant examiner de plus près les deux approches.

Boîte 2

Cette approche est moins linéaire et offre une plus grande latitude : à partir d'éléments connus (certains ou probables), on formule des hypothèses (qui doivent, à vrai dire, être confirmées), afin de situer les éléments clés les uns par rapport aux autres et de tirer des conclusions générales. Ces conclusions peuvent consister en des suggestions et des indications plutôt qu'en des précisions, mais à l'intérieur de limites générales, elles sont sans doute fiables (voir la Figure 2).

Les trois éléments de cette approche sont les suivants :

- ◆ l'environnement opérationnel, qui est axé sur l'environnement naturel, l'infrastructure construite, l'ensemble politique-société-culture et la menace;
- ◆ les modules disponibles de la force terrestre, soit les unités opérationnelles habituelles maintenues par l'Armée de terre conformément au principe de polyvalence et d'aptitude au combat exprimé dans le *Livre blanc de 1994 sur la défense* et repris essentiellement dans les énoncés récents;
- ◆ le SLEM qui doit offrir la base pour la manœuvre littorale interarmées. Le SLEM, qui se trouve à bord d'un ou deux navires, prend adéquatement en compte l'échelon d'assaut de la FD, une capacité C2 maritime qui convient à l'opération de débarquement, des systèmes de mouvement navire-terre d'aviation et de surface et un soutien maritime adéquat pour les forces à terre.

Ces trois éléments peuvent être interreliés depuis le début du processus de réflexion ou encore on peut envisager chaque élément séparément et associer les résultats des

trois à la fin. Pour l'examen des trois éléments, il peut être utile de consulter certains modèles de base (voir la Boîte 3) qui établissent des délimitations contextuelles raisonnables qui suggèrent certaines limites. Par exemple, le modèle de mobilité de l'hélicoptère se sert d'un hélicoptère de transport moyen (HTM) pour indiquer la délimitation spatiale des forces terrestres. Bien entendu, cela n'indique nullement ce que font ces forces, comment elles sont organisées ou leur distribution dans la délimitation, mais cela suggère une zone générale dans laquelle une force terrestre peut devoir agir.

À l'instar de l'approche axée sur les effets, l'approche multi-perspectives exige une mise en garde. L'expression « environnement opérationnel » ne comprend que deux mots, mais comme le terme « effets », elle peut devenir un piège conceptuel pour le puriste de l'analyse. La nécessité d'une analyse de l'environnement opérationnel a été soulignée par le Lieutenant-colonel Hunt (de la Direction de la Doctrine de l'Armée de

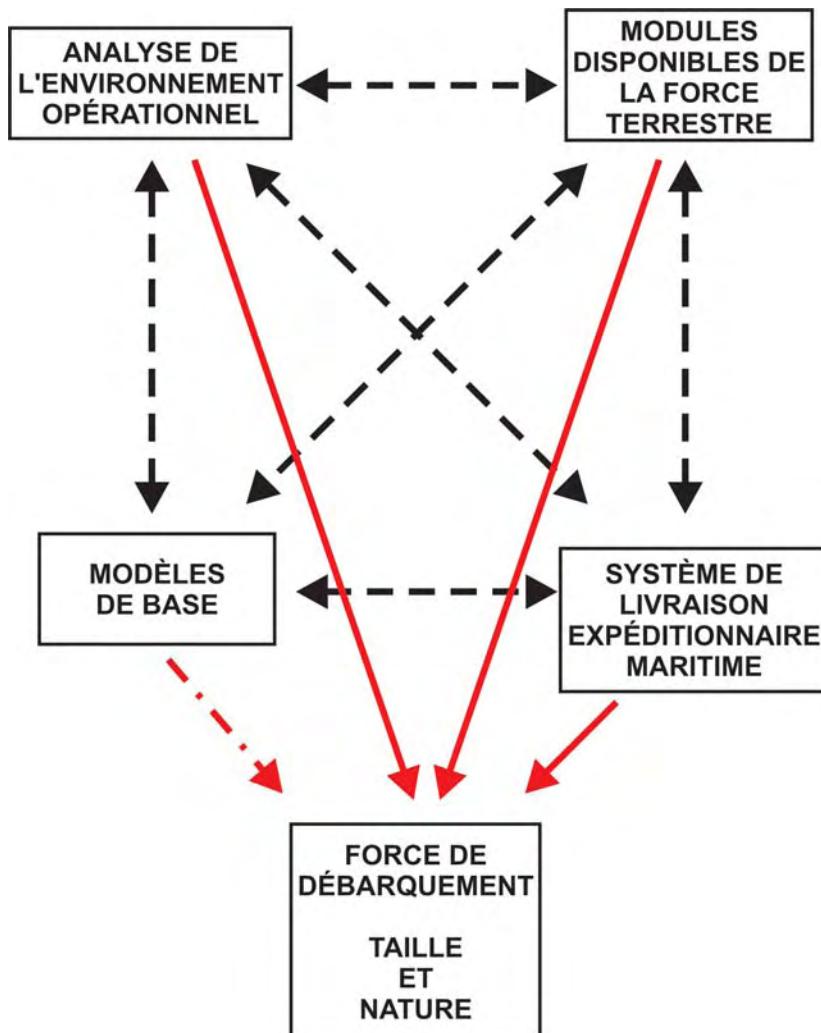


Figure 2 : Approche multi-perspectives

terre) lors de la deuxième séance du Groupe de travail de la FOPC, qui a eu lieu en juin 2005. Cette analyse est cruciale non seulement pour la réalisation de l'analyse de la FD, mais également pour tout le concept d'opération et d'utilisation de la FOPC. Bien entendu, il s'agit d'un problème aussi important que celui de la structure des effets de l'approche axée sur les effets.

Certaines études qui portaient sur les caractéristiques des États défaillants ou en déroute ont apparemment déjà été effectuées et de nombreux renseignements existent sur les récentes opérations réalisées dans des pays de la sorte par les Forces canadiennes et les forces alliées. Il se peut qu'on puisse faire certaines généralisations après une étude suffisante, même si certaines seraient alors des caractérisations plutôt rudimentaires. Toutefois, il y a une limite au degré de précision et de concision de ces généralisations. L'ensemble des lieux éventuels de crise est fort vaste et ses composantes, qui se retrouvent partout au monde, sont autant variées que nombreuses. Par conséquent, on peut fixer une limite pour l'analyse de l'environnement opérationnel en fonction du but visé à court terme par l'évaluation multi-perspectives. Cette méthode est bien entendu recommandée sous réserve de l'analyse plus détaillée qui doit être sans nul doute réalisée en vue des processus officiels de recherche opérationnelle et des expériences qui vont suivre au moment opportun.

MODÈLES DE BASE

Portée littorale

Mobilité d'hélicoptère

Appui-feu (réel et potentiel)

Portée riveraine-estuarienne

Mobilité terrestre

Boîte 3

Une démonstration simple

L'efficacité de ces approches à offrir un centre de l'arc général et des marqueurs d'arc approximatifs en vue de l'examen initial de la question de la FD peut être démontrée à l'aide de l'information générale dont nous disposons tous. L'approche multi-perspectives va être utilisée à cet effet, indiquant qu'on peut raisonnablement et facilement extrapoler énormément au sujet de la nature de l'élément de l'Armée de terre qui va fournir la FD.

Environnement opérationnel

La partie la plus difficile de l'approche multi-perspectives est l'analyse de l'environnement opérationnel et il ne fait nul doute qu'une analyse complète, détaillée et en profondeur réalisée par des spécialistes est nécessaire. Le défi à relever est de taille, pour les États défaillants ou en déroute, car il s'agit d'un problème mondial qui englobe en fait un large éventail de problèmes politico-socio-économiques-culturels, des belligérants et des adversaires et des environnements physiques et construits. Ce ne sont pas les aspects uniques et spécifiques qui comptent le plus. Ce n'est que dans des scénarios propres à un ennemi et propres à un théâtre d'opérations que ces

aspects revêtent une importance prépondérante. Étant donné la vaste envergure du problème des États défaillants ou en déroute, ce sont les aspects généralisés qui comptent le plus pour le développement d'une capacité et d'une force. La valeur du principe de polyvalence et d'aptitude au combat devient évidente dans cette situation, bien que plus le nombre d'aspects généralisés qui peuvent être établis soit grand, plus les divers mécanismes de souplesse et d'adaptabilité peuvent être éclairés pour chaque cas particulier.

On peut formuler différentes généralisations raisonnables au sujet de l'environnement opérationnel représenté par l'expression « États défaillants ou en déroute ». Ainsi, nous allons examiner à cet égard deux aspects :

♦ **Terrain complexe.** Peu importe le théâtre des opérations qui est étudié, l'Armée canadienne vise à optimiser ses forces en vue d'un terrain complexe. Il existe différentes définitions de cette expression mais, essentiellement, elle désigne les environnements naturels et/ou construits qui obstruent la vision, restreignent les manœuvres et les mouvements et placent les forces ennemis et amies à proximité les unes des autres. Le terrain complexe peut être composé de terrain (par exemple, des collines et des montagnes), d'éléments couverts (par exemple, une jungle) ou de zones urbaines. L'accent sur le terrain complexe va à l'encontre de l'ancien point de vue archétypal des manœuvres en terrain dégagé par des forces mobiles contre un « ennemi homologue » de capacité semblable. Dans un terrain complexe, l'ennemi asymétrique retire des avantages, tandis que bon nombre des avantages des armées occidentales de première classe sont annulés (par exemple la reconnaissance et la surveillance; l'appui-feu à distance de sécurité pour les éléments de manœuvre). L'ennemi asymétrique peut s'avérer efficace peu importe le type : il peut s'agir de brigandage, d'insurgés, d'actions de guérilla, etc. La notion de terrain complexe ne porte pas uniquement sur des caractéristiques physiques. Dans les zones urbaines restantes, par exemple, l'ennemi se tient près de la population civile et s'en sert explicitement ou implicitement comme bouclier, ce qui complique les règles d'engagement pour les forces amies, augmente l'effet politique des dommages collatéraux et victimise les non-combattants civils en raison des pertes de vie et de biens. Il est déjà suffisamment difficile de combattre en raison de ces obstacles, mais on a également besoin d'une aide civile parallèlement aux opérations en cours. Il en résulte une proverbiale « guerre à trois volets ». Le terrain complexe comporte d'autres exigences. Par exemple, dans un terrain complexe non urbain, la portabilité revêt une importance, particulièrement par des moyens aériens et d'aviation. Le terrain complexe non urbain suppose une préférence pour les forces légères capables d'effectuer des manœuvres et des déplacements rapides, tandis que le terrain complexe urbain donne l'avantage à une mobilité protégée et à un appui-feu rapproché.

Peu importe le théâtre des opérations qui est étudié, l'Armée canadienne vise à optimiser ses forces en vue d'un terrain complexe

♦ **Belligérants et adversaires.** Il va de soi qu'une incroyable variété caractérise les belligérants et les adversaires. Les exemples portent sur un large spectre qui débute par les gangs plus ou moins organisés et se poursuit pour englober les terroristes, les insurgés (dans le « nouvel » Iraq par exemple), les guérilleros (comme

dans l'ancien Vietnam), les « armées » imposantes mais très rudimentaires (comme au Congo d'hier et d'aujourd'hui) et les forces conventionnelles relativement restreintes présentant des capacités et des ressources limitées mais efficaces (comme au Soudan aujourd'hui). Cet aspect n'englobe pas l'éventail des responsables d'altercations non-combattants auxquels on peut s'attendre même dans le cadre d'opérations de paix : foules agitées, bandes, émeutiers. Toutefois, bien qu'ils soient tous différents les uns des autres, ils ont en commun l'expérience d'être des opposants de « bas niveau ». Tous sont « hors catégorie » dans le sens des « combattants homologues », bien que cela ne signifie certes pas qu'ils sont nécessairement hors catégorie sur le plan de l'acuité politique, stratégique et tactique (comme la guerre du Vietnam l'a démontré). Autrement dit, aucune menace importante d'homologues n'est prévue pour les prochaines années et si on présume que la « part » d'une opération qui est confiée à la FOPC est convenable d'après la taille de sa FD, les Canadiens s'avéreront normalement efficaces.

Conclusion. Il serait intéressant d'en savoir plus. Est-ce qu'il existe des généralisations au sujet des rapports entre la force et l'espace, des rapports entre les forces dans la plupart des conflits, de la mobilité et de la rapidité des belligérants et des adversaires, des tactiques, etc.? Dans notre monde, les communications sont instantanées et le transfert des données facile : ainsi, il n'est pas déraisonnable de voir des similitudes se dessiner entre même les groupes les plus diversifiés œuvrant dans des environnements très différents. Toutefois, étant donné la variété des lieux et des forces locales, on ne doit pas s'attendre à trop. Il se peut qu'une généralisation particulière soit valide. Les informations empiriques obtenues depuis 2001 laissent entendre qu'un conférencier a vu juste lorsque, récemment, il a précisé : « Pendant la guerre froide, l'arme cruciale était la tête nucléaire. Aujourd'hui, l'arme cruciale consiste en l'infanterie. »⁴

Dans des opérations expéditionnaires d'intervention rapide comme celles du Sierra Leone et du Libéria, l'utilité d'unités équilibrées, relativement légères, interarmes/axées sur l'infanterie et avec hélicoptères a été démontrée. Fort peu de renseignements indiquent l'inutilité des unités lourdes, car les unités lourdes d'infanterie mécanisée et blindées en Iraq ont fait leurs preuves dans la guerre urbaine lors de cette sédition. Cela ne signifie pas qu'on doive avoir recours à des forces mécanisées lourdes pour la FOPC, mais simplement qu'il s'agit de définir le spectre des forces utiles. Des forces axées sur l'infanterie, légères, moyennes ou mixtes légères/moyennes sont de toute évidence les unités les plus utilisables et les plus utiles pour tout le spectre des environnements des États défaillants ou en déroute et des belligérants/adversaires. On peut aisément suggérer un autre type d'unité pour un cas particulier, comme l'Équipe d'intervention en cas de catastrophe (DART) en vue d'une opération d'aide humanitaire ou d'action en cas de catastrophe, pour laquelle une unité de manœuvre interarmes/axée sur l'infanterie serait simplement utile. Toutefois, une unité de combat bien disciplinée et professionnelle est utile à divers degrés dans presque toutes les situations et c'est la seule unité qui peut réaliser le combat de base et les tâches des opérations de paix.

Modules disponibles

Il n'est pas vraiment nécessaire de s'attarder sur ce sujet. L'Armée canadienne produit des groupements tactiques de manœuvre polyvalents/aptes au combat et interarmes/axés sur l'infanterie ainsi que des équipes de combat renforcées à titre de principale contribution aux opérations internationales, qu'il s'agisse de combat ou de

stabilisation. La nouvelle approche modulaire qui, pour les anciens, évoque certains agencements inusités, ne contredit pas ce fait.

Conclusion. Le module disponible pour la composante terrestre de la FOPC est un groupement tactique d'infanterie de manœuvre ou interarmes/axé sur l'infanterie ou une équipe de combat renforcée, dont une partie ou le tout va composer la FD selon les besoins.

Système de livraison expéditionnaire maritime (SLEM)

Comme nous l'avons mentionné plus haut, le SLEM est le système global qui livre ou projette une force à terre depuis la mer dans une coupure humide intermédiaire. Il comprend la plate-forme amphibie elle-même, le système C2 de bord pour l'opération de débarquement, les logements et les installations pour la FD, les systèmes de mouvement navire-terre d'aviation et de surface et une capacité de soutien maritime. Idéalement, le SLEM est développé en fonction de la taille et de la nature de la FD (qui, à son tour, se fonde sur les effets escomptés à terre). De toute évidence, d'autres facteurs entrent en jeu et déterminent la nature et la capacité du SLEM même avant que la FD soit conçue. En effet, le SLEM entre en compte dans la conception de la FD. Le SLEM est un élément déterminant de la FD. Ci-après, nous ne visons qu'à préciser la nature décisive du SLEM dans les débats sur la FD et sur le concept d'opération et l'utilisation de la FOPC. On remarque une foule de préoccupations cruciales diverses au sujet du SLEM, qui ont notamment trait à la capacité maritime, aux lieux de débarquement et aux cycles de vol, à l'engin de débarquement, à l'engin utilitaire (LCU, chaland de débarquement tout usage) *par rapport* à l'engin de débarquement, à l'engin mécanisé (LCM, engin de débarquement, véhicule lourd), aux chiffres de dotation de navire, etc., qui ne sont pas étudiés ici mais qui ont été examinés en détail par l'état-major du projet de navire d'appui interarmées (JSS).

La vision explicite du CEMD en ce qui concerne la FOPC exige un navire amphibie qui peut accomplir trois choses : accueillir une FD; accueillir et servir de base pour une unité d'aviation tactique de type HTM; exécution d'opérations avec longue dunette et offre d'un soutien pour l'engin de débarquement de surface. Ces caractéristiques précises vont de pair avec de nombreuses caractéristiques implicites qui exigent à coup sûr un navire de catégorie d'assaut amphibie polyvalente, également appelée LHD.⁵ Les navires LHD sont offerts en deux tailles : gros navire (par exemple le LHA et le LHD de la marine américaine) et navire moyen (comme le Mistral français).⁶

Pour réduire la portée de l'analyse, nous allons tout d'abord nous pencher sur l'une des principales questions qui prévaut pour le choix du navire, soit la taille de l'équipage du navire. Les grands navires LHD (les LHD et LHA américains) ont un équipage de plus de 1 000 militaires de tous grades. Il ne s'agit que de l'équipage, et non des éléments terrestres, d'aviation et de SLC embarqués. Cette main-d'œuvre est de toute évidence trop importante pour la Marine canadienne et on peut sans crainte de se tromper éliminer le gros LHD avant même de se pencher sur les coûts financiers associés à son entretien et son avitaillement. Par conséquent, il est préférable d'examiner les LHD moyens et les navires semblables qui sont offerts (voir le Tableau 1).

Le LHD canadien doit respecter trois exigences. Tout d'abord, il doit comporter un élément terrestre d'aviation tactique adéquat convenant aux opérations de manœuvre terrestre ainsi qu'aux missions de SLC, pour les forces terrestres conventionnelles et les éléments FOS. De plus, l'élément d'aviation doit être « apte aux activités

littorales ». Étant donné la petite taille de l'élément de combat terrestre et l'imprévisibilité des crises futures, l'élément d'aviation est crucial pour assurer une souplesse et une application précise et opportune de la puissance de combat. Si on utilise le CH-47 Chinook à titre de HTM théorique, on peut affirmer qu'un transport d'un groupe-compagnie (état-major et trois pelotons de fusiliers) comprend au moins trois hélicoptères pouvant chacun transporter environ 44 personnes. Un quatrième hélicoptère est nécessaire pour appuyer les détachements ou pour les autres missions (par exemple l'insertion d'une force avancée de FOS ou des détachements de reconnaissance/guidage terminal initial). Si on dispose d'une disponibilité de 75 %

La vision explicite du CEMD en ce qui concerne la FOPC exige un navire amphibie qui peut accomplir trois choses : accueillir une FD; accueillir et servir de base pour une unité d'aviation tactique de type HTM; exécution d'opérations avec longue dunette et offre d'un soutien pour l'engin de débarquement de surface

après le premier transport, une capacité de transport de groupe-compagnie est maintenue. Par conséquent, au moins quatre et de préférence six HTM sont nécessaires. Dans l'avenir, ceux-ci pourront devoir faire concurrence à l'hélicoptère de reconnaissance armé (HRA) en ce qui concerne l'espace, mais il n'est pas nécessaire de tenir compte de cet aspect pour le moment. On a estimé la taille du détachement d'aviation tactique embarqué à environ 150 à 200 militaires de tous grades.

L'argument en faveur d'un navire à longue dunette et d'un engin de débarquement ne sera pas décrit ici. Précisons toutefois que les deux sont nécessaires pour garantir des opérations fiables et en temps opportun dans les conditions météorologiques et océanographiques prévues. La valeur tactique de l'engin d'assaut de surface est égalée ou dépassée par sa valeur logistique. En ce qui nous concerne, nous devons tenir compte de la nécessité d'un élément de soutien naval (ESN) : il s'agit du détachement de l'engin

de débarquement. Dans les navires amphibies britanniques, l'escadron d'assaut, les Royal Marines, est intégré au navire et ses membres sont pris en compte dans les chiffres de l'équipage du navire.

Dans la marine américaine, les engins d'assaut sont joints à la FN à partir d'unités d'engins d'assaut distinctes; ainsi, les officiers et les militaires du rang sont en sus de l'équipage du navire. On n'indique pas clairement, dans les sources répandues, si les chiffres de l'aviation et de l'ESN sont inclus ou s'ils sont même pris en compte. Par conséquent, on doit être prudent quant aux chiffres des forces embarquées figurant dans de nombreuses sources et ne pas présumer qu'ils ne représentent que l'élément de combat terrestre de la FD et son soutien immédiat.

Nous n'avons examiné que quelques facteurs rudimentaires, mais nous pouvons déjà tirer certaines conclusions. Tout d'abord, songeons aux spécifications du CEMD au sujet du SLEM. Celles-ci prévoient des forces légères et moyennes. Le HTM offrira une capacité de transport considérable pour les fonctions opérationnelles et logistiques. Par ailleurs, la longue dunette permet l'utilisation des LCU qui, selon le modèle retenu, peuvent transporter la plupart des véhicules de combat et de soutien, des conteneurs, etc., des FC. Ainsi, les marqueurs d'arc, en ce qui concerne la nature de la FD, peuvent déjà être définis vaguement.

NUMÉRO	NAVIRE	FORCE EMBARQUÉE	HÉLICOPTÈRES INTÉGRÉS	ENGIN D'ASSAUT INTÉGRÉ	REMARQUES
1.	(États-Unis)LPD-17 SAN ANTONIO	700	2 x CH-46 ou 1 x CH-53	2 x LCAC ou 1 x LCU	Est-ce que l'élément d'aviation est inclus dans le chiffre de la force embarquée? Est-ce que l'élément de soutien naval est indiqué dans le chiffre de l'équipage du navire ou de la force embarquée?
2.	(Pays-Bas)LPD HNLMS ROTTERDAM	613	4 x EH-101 ou 6 x NH-90	4 x LCU	
3.	(Espagne)LHD GALICIA, CAS TILLA	611	4 x EH-101 ou 6 x NH-90	4 x LCU	
4.	(France)LHD MISTRAL	450	10+ NH-90	4 X LCM ou 1 x LCAC	

Tableau 1 : Navires amphibiés représentatifs

Si nous examinons les exemples du Tableau 1, on commence à cerner le problème de la conception de la FD et de la composante terrestre de la FOPC. En ce qui a trait à la capacité de force embarquée, le LPD-17 semble tout indiqué pour 700 militaires de tous grades. On pourrait ainsi facilement prendre en compte les 800 militaires de tous grades suggérés dans les premiers exposés sur la FOPC, particulièrement en raison du fait que l'unité perdrat sans doute 100 personnes qui suivraient des cours, feraient partie de groupes arrière, seraient en congé pour obligations familiales, prendraient un congé normal, etc. Toutefois, dans le cas des États-Unis, nous pouvons affirmer sans crainte de nous tromper que l'élément d'aviation est inclus dans la force embarquée. Ainsi, le chiffre de l'élément terrestre est sans doute moindre, une centaine de moins peut-être. Il reste tout de même la majeure partie de la composante terrestre, soit 600 des 800 personnes suggérées. Toutefois, la capacité quant aux hélicoptères est sans nul doute inadéquate, même si nous présumons que l'espace prévu pour les deux CH-46 peut être utilisé pour deux HTM. La situation opposée semble représentée par le numéro 4 au Tableau 1, soit le navire français Mistral. Sa capacité d'aviation intégrée, bien qu'elle se fonde sur des hélicoptères plus petits que le HTM, peut fort bien être suffisante pour un détachement de six hélicoptères HTM. Cependant, sa capacité de transport de troupes est évaluée à environ 450 militaires de tous grades, nombre duquel on doit déduire les gens de l'aviation et de l'ESN. Ces derniers peuvent ne pas être trop nombreux, car le Mistral, sans doute en raison de l'accent mis, en ce qui concerne l'amphibiiosité française, sur la Méditerranée, l'Afrique et l'océan Pacifique, utilise un LCM plus petit plutôt que le gros LCU. Il s'agit d'un désavantage en soi, car cela réduit la robustesse de la capacité de mouvement navire-terre de surface, bien que tous les éléments de la FD puissent tout de même être portables. De toute façon, avec 450 ou 350-375 personnes, le Mistral ne transporte que la moitié des 800 militaires de tous grades précisés pour la composante terrestre. Les modèles néerlandais et espagnol occupent une place enviable au milieu du Tableau 1. Ils ne transportent pas l'ensemble complet de six hélicoptères HTM, mais d'après ce que nous savons aujourd'hui, ils peuvent accueillir les quatre hélicoptères qui, selon nous, constituent le minimum acceptable. La longue dunette et les LCU respectent certes les limites. Passons donc à la capacité de la FD, qui est d'environ 600 personnes et qui représente notre principale préoccupation pour le moment.

Il est prudent de présumer, jusqu'à preuve du contraire, que le chiffre de la force embarquée comprend le personnel de l'aviation et de l'ESN. Étant donné que la

capacité d'hélicoptère intégrée est inférieure à six HTM, nous allons utiliser 100 personnes pour l'aviation et 25 pour l'ESN à titre de nombre pratique mais simplifié. Il y en a donc 500 dans la catégorie de la force terrestre, soit l'élément de combat terrestre et son soutien intégré immédiat. Il s'agit de la majeure partie d'un bataillon. Mais ce n'est pas tout! Les espaces de logement font toujours l'objet de discussions animées. Il y a l'élément FOS qui, selon la suggestion de l'équipe d'action du CEMD, est relativement restreint, bien qu'il s'agisse peut-être d'un peloton de 35 à 50 militaires de tous grades qui va sans doute avoir besoin de ses propres espaces privés pour le logement, l'entreposage, le travail de bureau pour les opérations, l'espace de la SMSR (salle des modules-sujets du renseignement), etc. Puis, il y a l'élément de soutien (« au-delà de la première ligne ») pour le détachement d'aviation, l'élément de combat terrestre et probablement pour le quartier général de la FOI et les autres petites unités non navales. Certains peuvent résider dans le JSS (navire d'appui interarmées), mais il n'est pas indiqué de présumer que tout ce qui n'entre pas dans le « Gator » va aller dans le JSS. Le personnel de commandement et d'état-major et le personnel de soutien au commandement de la FOI à eux seuls occupent la plupart des espaces de logement du JSS. Est-il est ridicule de prétendre qu'en raison de restrictions quant à l'espace, l'élément de combat terrestre, qui constitue le cœur de la FD, peut ne comprendre que 400 à 450 militaires de tous grades ou environ la moitié du bataillon suggéré dans les premiers exposés sur la FOPC? Non.

Conclusion. Les chiffres employés ici sont approximatifs. Ils sont toutefois suffisamment précis pour appuyer la conclusion que, s'il n'y a qu'un seul navire amphibie et étant donné les types de navire qui respectent adéquatement et de façon équilibrée les spécifications mer-terre-air (autrement dit la longue dunette et engin de débarquement, l'élément de combat terrestre et son soutien intégré et le détachement d'aviation), la taille de la FD ne sera que d'environ la moitié de celle de la composante terrestre proposée de 800 militaires de tous grades. L'espace est toujours primordial et les estimations optimistes quant aux chiffres de la force embarquée sont toujours erronées. Le Tableau 2 ne consiste pas en un modèle suggéré pour la FD, mais simplement un exercice quant aux chiffres. La FD se fonde sur un élément de commandement de FD et un élément de combat terrestre composé d'un « super-groupe compagnie », d'une compagnie de fusiliers d'infanterie légère renforcée configurée en fonction d'opérations indépendantes. Les effectifs assignés sont dignes de mention. Si on remanie les chiffres, on constate qu'une force embarquée de 600 personnes est comblée très rapidement. Au-delà de ce chiffre, la nature du SLEM permet des forces légères, moyennes ou mixtes.

Répercussions

Dans l'exercice ci-dessus, nous avons utilisé l'approche multi-perspectives en vue d'une évaluation initiale, dans le but d'établir les paramètres généraux de la FD de la FOPC. L'examen de l'environnement opérationnel, des modules disponibles de la force terrestre et du SLEM a permis de conclure que l'élément de combat terrestre de la FD doit consister en une unité d'infanterie ou une unité interarmes/axée sur l'infanterie, légère, moyenne ou mixte (légère et moyenne), que cette unité doit être appuyée par quatre à six HTM et que, étant donné la capacité probable du navire amphibie, la taille de l'élément de combat terrestre de la FD (y compris le soutien intégré) doit être d'environ 400 à 500 militaires de tous grades.

La question qu'on doit se poser consiste à savoir si cet élément peut produire les effets escomptés à terre et le faire d'une manière qui procure l'avantage optimal sur les plans stratégique et opérationnel pour toutes les opérations et les activités de niveau

NUMERO	(a) ÉLÉMENT	(b) ÉQUIVALENT DU « PELOTON » (35 militaires de tous grades)	(c) TOTAL	(d) REMARQUES
1.	Elément de commandement de la FD	1	35	Certainement bas.
2.	Elément de combat terrestre de la FD (" super-groupe compagnie ")			
a.	E.-M. de l'élém cbt terrestre/de la compagnie	1	70	?
b.	Peloton de fusiliers, 35 militaires de tous grades x 4	4	210	Avec les numéros 2.c et 4, il s'agit sans doute de la seule estimation exacte.
c.	Peloton d'armes	1	245	Avec les numéros 2.b et 4, il s'agit sans doute de la seule estimation exacte.
d.	Peloton de reconnaissance	1	280	?
e.	Groupe de mortiers	1	315	Certainement bas. 50 et plus est davantage réaliste.
f.	Échelon SLC intégré	1	350	?
3.	Troupe de génie de combat	1	385	Probablement bas.
4.	Elément de combat d'aviation de la FD			
a.	Demi-escadron ou escadrille de HTM	150 militaires de tous grades	535	1. Estimation fournie par un spécialiste. Autre estimation : 200. 2. L'aviation peut consister en un commandement distinct.
5.	Elément de soutien logistique du combat de la FD	1	570	Certainement bas. Il n'y a aucun précédent qui pourrait nous orienter.
4.	Peloton de surveillance secrète FOS	1	605	Probablement bas. Il n'y a aucun précédent qui pourrait nous orienter.

NOTES

1. Parmi les éléments supplémentaires ne faisant pas partie de la FD à prendre en compte par le navire amphibie, mentionnons le CATF (cmdt de force opérationnelle amphibie) et l'état-major ainsi que l'élément de soutien naval.2. On présume que l'élément de commandement de la FOI et l'élément de soutien interarmées sont logés dans d'autres navires (principalement le JSS).

Tableau 2

Le jeu des nombres : une FD fondée sur un élément de combat terrestre de la taille d'un super-groupe compagnie indiquant le problème des chiffres du personnel par rapport à une limite de 600 militaires de tous grades

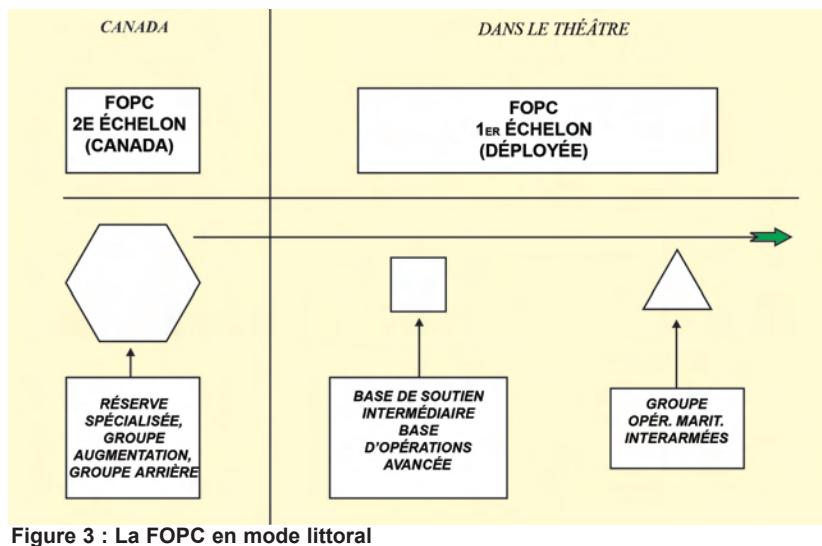
Ce tableau vise à soulever la question des limites, dans ce cas la façon dont un navire de transport amphibie, même un LHD de taille moyenne, est une petite éponge qui atteint son point de saturation très rapidement. La liste des éléments de la colonne « a » constitue une option raisonnable pour la composition et la structure de la FD et, à tout le moins, englobe la plupart des divers éléments qui doivent être pris en compte par toute variante. En ce qui concerne les chiffres des effectifs, on peut en débattre sans fin si on veut déterminer les nombres réels. Pour notre exercice, le Tableau 2 pose simplement la question suivante : « Pour chaque numéro, est-ce que l'élément précisé est plus petit, plus gros ou de la même taille qu'un peloton habituel ? » Le tableau présume que chacun est au moins de la taille d'un peloton (sauf pour le numéro 4). De toute évidence, il s'agit d'une sous-estimation, mais la capacité nominale du navire (600) est malgré tout rapidement atteinte. On peut avancer qu'une certaine réduction est possible, par exemple en éliminant un peloton de fusiliers, en réduisant la taille du détachement de HTM, mais ces gains sont rapidement récupérés par les éléments non précisés (par exemple l'élément de soutien naval) et, bien entendu, par les besoins vérifiables des FD des différents numéros. Nous attirons l'attention sur les conséquences, soit la petite taille imposée pour l'élément de manœuvre principal de la FD (un gros groupe-compagnie ou deux demi-compagnies) et la nécessité de faire le choix entre trois options. Ces options sont les suivantes : (1) un seul navire amphibie construit dans un but précis (catégorie d'assaut amphibie polyvalente), de type LHD de taille moyenne, avec une composante terrestre à deux échelons organisée; (2) deux navires qui, de concert, offrent une capacité d'assaut amphibie polyvalente et permettent l'emploi d'une composante terrestre embarquée unique à un échelon/d'une FD; il pourrait s'agir de deux navires amphibies construits dans un but précis (par exemple LPH et LPD, deux LHD de taille moyenne) ou d'un navire amphibie polyvalent et d'un navire d'un autre type convenable (par exemple un paquebot de ligne), le premier faisant office d'amorceur; (3) un navire de transport amphibie (navire converti se fondant sur un transport non amphibie) avec une capacité LHA/LHD américaine (permettant l'emploi d'une composante terrestre embarquée unique à un échelon/d'une FD), mais rendu abordable grâce à un certain compromis quant à la capacité d'assaut amphibie polyvalente en faveur d'une capacité accrue. (Cette dernière est à l'étude au CEMFM/D STRAT MAR).

tactique. Étant donné que notre exercice ne se servait pas de l'approche axée sur les effets, il n'y a aucun éventail d'effets pour faciliter la discussion à ce sujet. Toutefois, puisque les forces opérationnelles de la taille d'un super-groupe compagnie ont connu du succès par le passé, notamment au Timor-Oriental en 1999 et à Haïti en 2004, nous présumons pour le moment que notre modèle approximatif serait efficace dans diverses situations et divers environnements.

Cette question d'un ou de deux échelons pour la composante terrestre est extrêmement importante et on doit l'examiner à fond

Étant donné cette hypothèse, l'une des principales préoccupations, pour les planificateurs de la FOPC, aura trait à la distinction entre la composante terrestre de la FOPC et la FD habituellement embarquée. La principale question porte sur les hypothèses des auteurs au sujet de ces deux aspects. Autrement dit, est-ce que les auteurs estiment que la composante terrestre et la FD sont synonymes ou est-ce que la FD est fournie par une composante terrestre plus importante? Il s'agit d'une question cruciale à laquelle

on doit répondre avant tout travail initial sur le concept d'opération et l'utilisation de la FOPC. La Figure 3 présente un concept de la FOPC en mode littoral et le point de vue voulant que la composante terrestre ne constitue pas uniquement la FD embarquée. Elle prévoit deux échelons, le premier étant déployé en avant et à bord et le second demeurant au Canada, prêt à se rendre à une base avancée ou à une base opérationnelle avancée située dans le théâtre des opérations ou près de ce dernier. Ce premier échelon serait sans doute adéquat pour les situations de « niveau bas », comme les opérations d'aide humanitaire ou d'action en cas de catastrophe, les activités de diplomatie et de présence navales, les opérations initiales de paix et la guerre limitée (« faible intensité »). Le concept d'« opération de stabilisation » de l'Armée de terre décrit de nombreuses activités de niveau bas. Dans les situations de « niveau élevé », le premier échelon à bord déployé en avant serait lancé à terre dans le but de mettre en place les conditions en vue de l'arrivée et de la relève par les forces de suivi. Dans l'intervalle, aux mieux de ses capacités, le premier échelon maîtriserait et stabiliseraient la situation. Le second échelon pourrait consister en la force de suivi immédiate



(auquel cas les deux échelons seraient réunis et formeraient une seule force) ou faire partie d'une force de suivi multinationale. Selon la situation, elle pourrait être envoyée dans l'opération de plusieurs façons : tout d'abord, par la voie aérienne depuis le Canada, directement dans la zone d'opération à terre, à l'aide d'un terminal aérien assuré par le premier échelon; ou par la voie aérienne depuis le Canada, jusqu'à une base intermédiaire située dans le théâtre des opérations ou près de celui-ci, depuis laquelle elle pourrait se déployer en avant directement dans la zone des opérations à terre, à l'aide d'un point d'entrée déjà assuré et préparé par le premier échelon; ou encore dans le GOMI (groupe opérationnel maritime interarmées) (à l'aide de la capacité d'augmentation de tous les navires pendant une période très courte avant le déplacement à terre ou en utilisant un paquebot de ligne commercial loué à titre de transport de troupes pratique, le navire amphibie faisant office d'amorceur du débarquement).

Cette question d'un ou de deux échelons pour la composante terrestre est extrêmement importante et on doit l'examiner à fond. Le système à deux échelons permet d'accroître la souplesse de la FOPC ainsi que sa puissance de combat. À ses premiers stades, à tout le moins, lorsque le soutien pour le tir, la surveillance et la reconnaissance, et le soutien administratif, seront très modestes, la FOPC fera encore plus appel à sa FD pour réaliser la mission. Idéalement, toute la composante terrestre doit se trouver à bord et ne pas être subdivisée, mais si cela n'est pas possible, un système organisé à deux échelons constitue le meilleur deuxième choix. Sans cela, il sera bien plus difficile de gérer efficacement les situations de niveau élevé. La petite FD, en elle-même, peut convenir aux situations de niveau bas, mais un manque de profondeur, même dans ces cas, peut poser des problèmes graves. Par exemple, lorsqu'il était Chef d'état-major de l'Armée de terre, le Lieutenant-général Hillier (il était alors lieutenant-général) a souligné la nécessité d'une présence sur le terrain, en profondeur pour les opérations de paix comme celles réalisées en Afghanistan. Par conséquent, on pourrait fort bien devoir composer avec une situation de niveau bas (une opération initiale de paix par exemple) qui exigerait que le premier échelon pénètre en premier, le second échelon se déployant par la suite afin de renforcer et d'élargir l'effort initial.

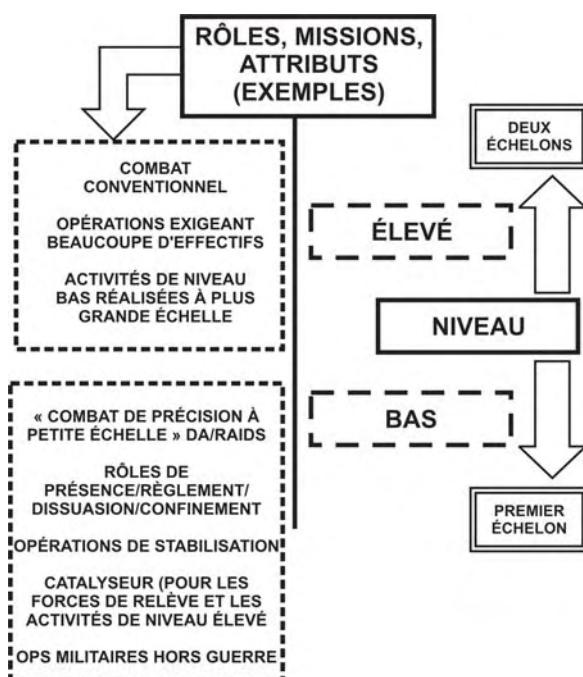
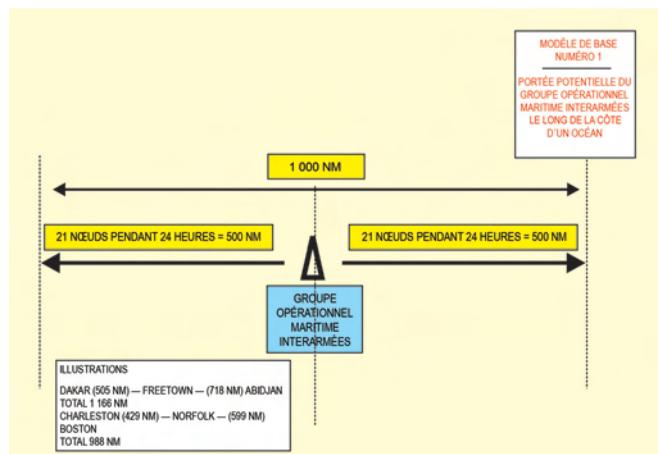


Figure 4 : Une approche axée sur les niveaux pour l'échelonnement

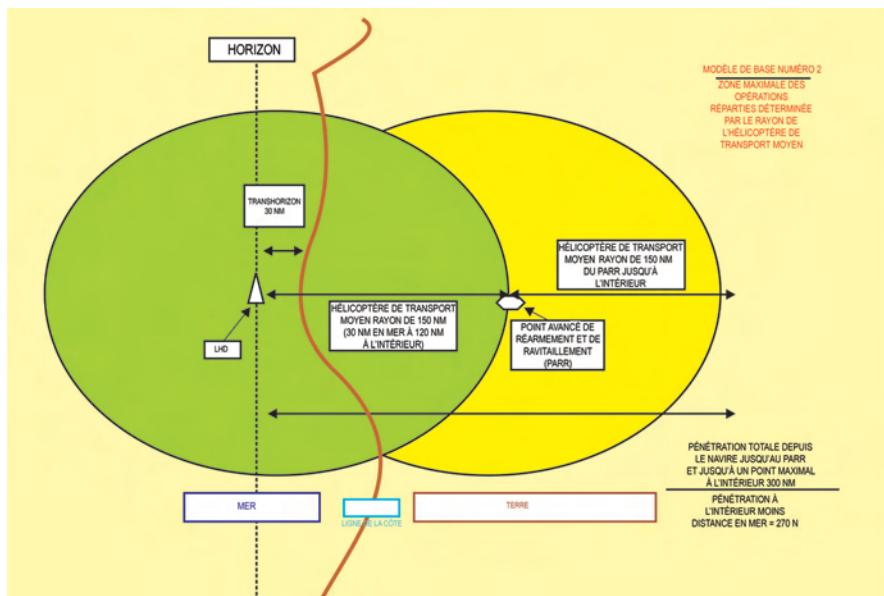
Conclusion

Le présent article a présenté de nombreuses informations dans le but de lancer et de faciliter l'évaluation initiale et la discussion sur la taille et la nature de la FD, ainsi que pour avancer qu'une action de ce type

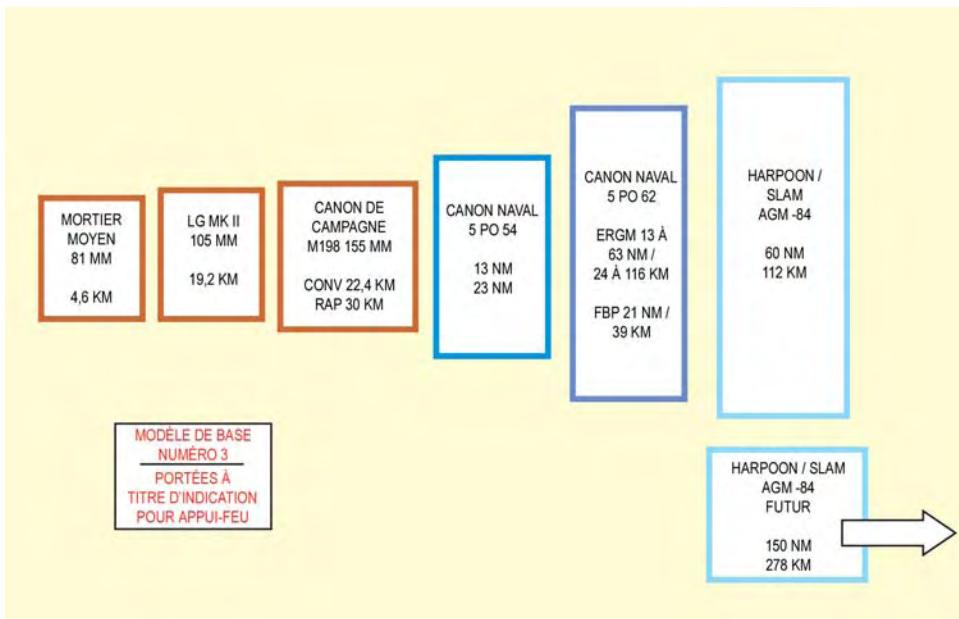
constitue un préalable nécessaire à des efforts davantage officiels de recherche et d'expérience complexes réalisés par des spécialistes. Une évaluation réfléchie, éclairée par des connaissances et une expérience professionnelles, puis façonnée par un dialogue constructif entre les divers groupes d'intérêt, peut permettre de cerner l'orientation cruciale (« centre de l'arc ») ainsi que les limites approximatives ou provisoires (« marqueurs d'arc ») nécessaires pour les travaux initiaux et, en effet, pour offrir les informations nécessaires aux processus officiels lorsque ceux-ci seront mis en marche.



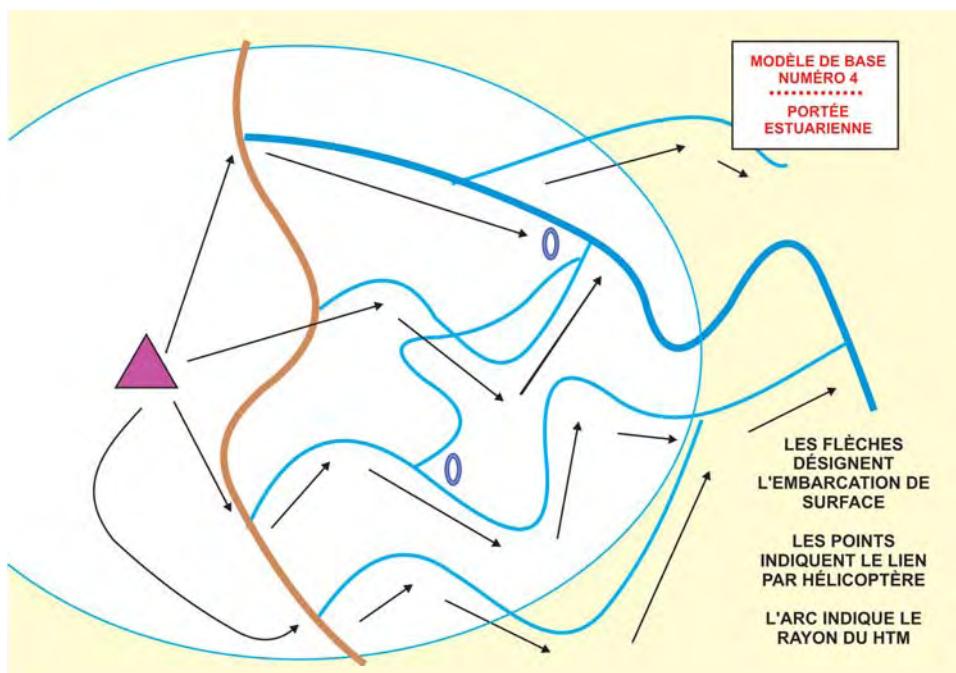
Modèle numéro 1 — portée littorale



Modèle numéro 2 — mobilité d'hélicoptère
(d'après le CH-47 théorique)



Modèle numéro 3 — appui-feu (réel et potentiel)



Modèle numéro 4 — portée riveraine-estuarienne

Au sujet de l'auteur...

Le Maj Robert D. Bradford est un officier d'infanterie qui possède une vaste expérience interarmées et qui agit actuellement à titre d'officier supérieur d'état-major, Opérations expéditionnaires et amphibies, au Commandement maritime. Le Maj Bradford a suivi le cours de commandant d'équipe de combat au 3e Bataillon, The Royal Canadian Regiment, en Allemagne, a fréquenté le Collège de commandement et d'état-major de la Force terrestre canadienne et a obtenu une maîtrise ès arts en Études sur la conduite de la guerre au Collège militaire royal du Canada. En 1994, il a été affecté au Commandement maritime et aux Forces maritimes de l'Atlantique en tant qu'officier de liaison des opérations interarmées au Quartier général de la 1re Division du Canada avant d'être nommé officier d'état-major de la marine pour les questions liées aux opérations terrestres et amphibies. En cette qualité, il a été le principal planificateur des opérations terrestres et amphibies des exercices MARCOT 96 et 98. Le Maj Bradford a suivi une instruction approfondie auprès de forces amphibies alliées.

Notes

1. Cette idée d'opération littorale est prise en compte par le concept de manœuvre littorale interarmées, qui comporte trois éléments distincts : les opérations amphibies, la mobilité littorale et le soutien en mer destiné aux forces à terre, qui conviennent tous aux exigences canadiennes.
2. Ce n'est uniquement le cas qu'à court terme. Toutefois, dans l'avenir, la FOPC sera en mesure de produire des effets à terre principalement depuis la mer par le recours à des éléments navals et même d'aéronavale. Mentionnons notamment des tirs de précision, qui pourraient être facilités par des équipes d'observation du tir de la FOS, et des activités de guerre électronique. Les missiles Harpoon d'attaque contre la terre lancés à distance de sécurité depuis un navire ou un aéronef de patrouille maritime illustrent cette capacité.
3. Présentation en format PowerPoint, « Standing Contingency Task Force Concepts, Composition, Capabilities » (Concepts de la Force opérationnelle permanente de contingence), équipe d'action 2 du Chef d'état-major de la Défense, 10 mai 2005.
4. Je regrette de ne pas pouvoir me souvenir avec certitude à quelle réunion j'ai entendu cela ou dans quel journal je l'ai lu, mais je crois qu'il s'agissait d'un officier américain. Cependant, je crois que c'est un colonel du Corps des Marines des États-Unis qui a informé le Conseil de doctrine des Forces canadiennes au printemps 2005 au sujet des opérations axées sur les effets.
5. Dans la marine américaine, le « gros arsenal » amphibie est le LHA (navire d'assaut amphibie polyvalent), le LHD (navire d'assaut amphibie polyvalent) et le LHA(R) (navire d'assaut amphibie polyvalent). En fait, ces navires sont tous du même type, soit un navire de transport amphibie, porte-hélicoptères et dock. Les différentes abréviations et les variantes de nom ne font que désigner des classes différentes du programme américain. La nouvelle pratique, à l'extérieur des États-Unis, consiste à désigner cette catégorie générale sous l'appellation « LHD » et, bien qu'une convention symbolique ne se soit pas encore imposée, le terme « navire d'assaut amphibie polyvalent » (General Purpose Amphibious Assault Ship) est celui qui convient le mieux.
6. Le LHD représente le navire qui peut transporter une force embarquée, héberger des hélicoptères en vue d'une utilisation et héberger des engins d'assaut de surface également en vue d'une utilisation. Quelques navires peuvent remplir toutes ces fonctions à des degrés divers, mais ce ne sont pas des LHD. Le navire hollandais Rotterdam et le navire américain San Antonio sont des LPD, mais ce sont les premiers navires de cette classe à respecter les trois critères.



1^{re} ESCADRE OU 1^{er} RÉGIMENT D'AVIATION?

Major John W. King

L'une des principales retombées de l'unification des Forces aura peut-être été la disparition des trois services indépendants. Après l'unification, certains écrits militaires y faisaient encore référence, indiquant que les Forces canadiennes étaient « tri-service », c'est-à-dire composées des éléments aérien, terrestre et maritime. Des trois services, c'est la Force aérienne qui a subi la plus grande rupture. Le noyau des capacités de l'Armée de terre a continué d'exister sous forme d'un commandement unifié appelé Commandement de la Force mobile (FMC). De même, la Marine a effectivement substitué sous la désignation de Commandement maritime. D'ailleurs, la Marine et certains régiments de l'Armée de terre ont même continué à employer les anciennes désignations de grades rattachées à la nouvelle structure de grades des FC. Par contre, la Force aérienne a fondamentalement été démantelée en plusieurs groupes importants ou commandements. Il y a ainsi eu le Commandement de la défense aérienne et le Commandement des transports, tandis que les organisations plus petites sont devenues de simples groupes comme le Groupe aérien maritime et le 10^e Groupement aérien tactique (créé en 1973).

Les deux groupes susmentionnés, qui remplissaient des fonctions précises, ont absorbé les autres ressources du service. Les hauts dirigeants militaires au quartier général de la Défense nationale se sont bientôt rendu compte que le démantèlement de la Force aérienne selon cette formule posait des problèmes en ce qui concerne les sphères de commandement et de contrôles, les normes d'instruction et de vol ainsi que d'autres aspects qui touchent spécifiquement la Force aérienne. Il était essentiel également que la Force aérienne soit traitée sur un pied d'égalité, en tant que commandement, quand venait le temps de régler les questions entourant l'utilisation de la puissance aérienne. Pour remédier à ce dilemme, on a encore une fois remanié l'organisation, et un nouveau commandement aérien voyait le jour en avril 1975. Avec cette nouvelle restructuration, le Commandement aérien obtenait le commandement et le contrôle de l'ensemble de la flotte d'hélicoptères et d'avions appartenant auparavant à l'Armée de terre et à la Marine. Dans les milieux de la défense, et certainement parmi les pays de l'OTAN, l'attribution à un commandement aérien unique de toutes les capacités aérospatiales, quel que soit leur rôle, plaçait les FC dans une catégorie à part.

Le présent article étudie et remet en question la situation qui existe actuellement au niveau de l'organisation et du commandement de l'aviation. Il tend à démontrer que l'on pourrait fort bien, dans le cadre des structures actuelles des FC, confier intégralement les éléments aériens de l'Armée de terre au chef du Commandement des forces terrestres lui transférant la 1^{re} Escadre, et que ce transfert permettrait de mieux satisfaire les besoins opérationnels des FC dans l'ensemble.

Facteurs et hypothèses

Plusieurs facteurs entrent en ligne de compte dans une éventuelle restructuration des Forces. Premièrement, il y a l'unité de commandement. C'est là un principe important

quand on veut regrouper des forces militaires et les employer efficacement. Deuxièmement, il faut tenir compte des objectifs et des priorités stratégiques, par exemple l'état final recherché pour les forces en question, à mesure qu'on les entraîne, les équipe et les utilise. À cela s'ajoute la nécessité de prioriser les dépenses budgétaires en fonction de cet état final recherché. Vient ensuite la formation professionnelle et militaire, un aspect qui peut être examiné selon plusieurs perspectives. Les membres des FC doivent ainsi acquérir des compétences techniques proprement militaires, en plus de suivre une formation professionnelle. On doit examiner les exigences s'appliquant à l'instruction interarmes et interarmées. L'affiliation culturelle, qui se compare à l'esprit de corps puisqu'elle ne représente pas une valeur tangible, est également un facteur à considérer, d'autant plus que cette affiliation favorise la camaraderie, ce qui contribue à améliorer la performance individuelle et le rendement des unités, sans compter qu'elle agit comme multiplicateur de force. Lorsque des unités d'aviation appartiennent au service qu'elles sont chargées d'appuyer et s'entraînent normalement avec ses membres, il en résulte un esprit de camaraderie professionnelle qui favorise une plus grande efficacité au combat. Enfin, il y a le facteur coût. On ne peut jamais négliger l'aspect financier, même durant les périodes où les crédits militaires augmentent. En effet, les nouveaux projets impliquant des coûts supplémentaires par rapport aux budgets établis peuvent obliger les dirigeants à réorienter à cette fin des fonds consacrés aux opérations et à la maintenance, d'où un effet négatif sur les budgets d'instruction déjà serrés.

En plus des facteurs indiqués précédemment, il convient de poser plusieurs hypothèses pour faciliter l'analyse du sujet. La première hypothèse suppose que, même si les priorités de défense du gouvernement du Canada changent de manière radicale, les alliances militaires comme l'OTAN et NORAD continueront à influer sur ces priorités. L'alliance NORAD joue un rôle particulièrement important puisqu'elle touche la Force aérienne plus que les autres services, et dicte ainsi de facto certaines des priorités dans ce domaine. Quels que soient les éventuels changements apportés, le rôle principal de la 1^{re} Escadre consistera toujours à appuyer les opérations de l'Armée de terre. Deuxièmement, les hausses des crédits militaires consenties par le gouvernement du Canada seront modestes comparativement aux niveaux prévus et planifiés. Troisièmement, il n'est ni nécessaire, ni souhaitable de créer des établissements de formation aérienne distincts pour les équipages et le personnel de soutien de l'aviation de l'Armée de terre. Cela suppose également qu'on ne doit pas offrir parallèlement d'autres programmes de soutien de vol qui seraient redondants, par exemple en matière de sécurité aéronautique. Ces organisations d'instruction deviendraient un service interarmées au lieu d'appartenir à un seul service. Enfin, conformément aux directives du *Règlement de l'aviation canadien* et de la *Loi sur l'aéronautique*¹, les attributions du ministre de la Défense nationale et les pouvoirs internes délégués, notamment au chef d'état-major de la Défense (CEMD) et au chef d'état-major de la Force aérienne (CEMFA), ne subiraient aucune modification. Cet aspect est important pour garantir l'application de normes de navigabilité aérienne uniformes² dans les FC, et pour faire en sorte qu'une seule autorité régit les questions qui intéressent conjointement Transports Canada et le MDN.

Analyse

Toute suggestion allant dans le sens d'un transfert de ressources suscitera certainement beaucoup de réactions émotives chez un grand nombre de membres de la Force

aérienne et de l'Armée de terre. Souvent, les gens préfèrent le statu quo quand ils ne connaissent pas très bien le sujet ou s'ils éprouvent un attachement envers leur organisation mère. Rappelons que 37 ans à peine se sont écoulés depuis que de nombreux pilotes de la Marine royale canadienne et de l'Armée canadienne ont perdu leur élément respectif, et que c'est seulement 7 ans plus tard qu'on les a intégrés au Commandement aérien. Aux antipodes, en 1986, les Forces de défense australiennes (FDA) ont subi une transformation majeure faisant que l'ensemble des forces de l'aviation de l'armée de terre rattachées à la Force aérienne royale australienne ont été transférées au corps d'aviation de l'armée de terre australienne³. Les dirigeants des FDA avaient pris cette décision délibérément afin de permettre aux forces militaires de mieux répondre aux impératifs de défense. La présente analyse tente d'aller au-delà des perceptions émotives et de décrire la meilleure façon de réorienter les forces de l'aviation de notre Armée de terre pour mieux servir les intérêts des FC et du Canada. Toutefois, vu la nécessité de tenir compte des préoccupations personnelles pour préserver le moral des troupes, nous aborderons également certaines questions individuelles en rapport avec ce principe de guerre primordial.



Par ailleurs, il existe actuellement des paradigmes qui résultent de la tradition ou de l'unification. Ces aspects seront étudiés en détail dans les sections portant sur la formation du personnel navigant et les coûts correspondants. Si on considère tous les facteurs pertinents, il ressort que le fait de placer la 1^{re} Escadre sous le commandement intégral du chef du Commandement de la Force terrestre permettrait à celles-ci non seulement de mieux remplir leurs fonctions, mais aussi d'accomplir leurs tâches plus efficacement et en tenant compte davantage des opérations. Soulignons que partout dans cet article, les expressions 1^{re} Escadre, aviation tactique et aviation de l'Armée de terre sont employées de manière synonyme, puisque la 1^{re} Escadre ne possède pas d'éléments d'aviation tactique à voilure fixe que l'on pourrait désigner autrement.

D'après la publication B-GL-300-003/FP-000, *Surgir du soleil*, l'organisation sous-jacente à l'unité de commandement exige que les commandants relèvent d'un supérieur.⁴ « Cela vise à assurer la clarté et l'unité d'efforts, à favoriser des décisions ponctuelles et efficaces et à prévenir les divergences entre les ordres et les instructions. L'unité de

commandement s'exerce grâce à une chaîne de commandement claire, faisant qu'un commandement à chaque échelon s'articule autour d'un seul commandant. » Ce n'est évidemment pas le cas actuellement pour la 1^{re} Escadre. Si on se fie à l'organigramme, la 1^{re} Escadre fait partie du commandement de la Force aérienne, mais concrètement, elle répond dans une large mesure à l'Armée de terre. Le commandant de la 1^{re} Escadre assume par définition des fonctions doubles. D'une part, il commande la 1^{re} Division aérienne du Canada et agit à titre de conseiller en aviation, ou chef d'état-major de l'Aviation, auprès du chef d'état-major de l'Armée de terre (CEMAT). En tant que CEM de l'Aviation, il conseille également le CEMAT sur l'utilisation, l'établissement et le développement des Forces aériennes tactiques. Il remplit ces fonctions en siégeant au Comité de développement des méthodes de combat et au Comité de doctrine de l'Armée de terre, de même qu'en ayant des membres de l'état-major de la 1^{re} Escadre qui occupent des postes et assurent les liaisons auprès des organisations de doctrine et d'instruction de l'Armée de terre. À ce titre, il joue également le rôle d'intermédiaire entre l'Armée de terre et la Force aérienne. Malgré tout cela, le CEMAT ne peut influencer directement aucun changement à la 1^{re} Escadre.

Cette formule ne permet pas au CEMAT d'organiser ou de commander efficacement les forces d'aviation chargées de lui fournir un appui. Pour obtenir les ressources d'aviation nécessaires au soutien des opérations terrestres, il doit adresser une requête à la Force aérienne, après quoi la 1^{re} Division aérienne du Canada (1 DAC) donne l'ordre à la 1^{re} Escadre d'accorder un appui aux formations de l'Armée de terre visées. Or, cela enfreint le principe fondamental d'unité de commandement, car il peut y avoir discordance entre les ordres transmis par la Force aérienne et les ordres donnés à l'aviation par l'Armée de terre. En outre, cela ralentit la prise de décisions, puisqu'un autre palier de commandement s'ajoute ainsi au processus décisionnel. Des efforts ont été faits pour réduire les retards dans les liaisons entre les responsables de l'Aviation des divers états-majors de la Force terrestre et la 1^{re} Escadre, qui a le pouvoir permanent d'assigner des tâches directement à ses propres unités pour appuyer l'Armée de terre, sans recevoir d'ordres distincts de la 1 DAC. Toutefois, cet arrangement improvisé est peu efficace pour régler les problèmes qui se posent quand on ne respecte pas l'unité de commandement fondamentale.

Le paragraphe 847.1 du document *Surgir du soleil* stipule que « les unités d'aviation tactique sont considérés comme des éléments de l'équipe de combat interarmes de la Force terrestre et elles doivent être parfaitement intégrées aux opérations des forces au sol pour pouvoir exploiter tout leur potentiel de combat ».⁵ Plus loin dans le présent article, nous démontrerons qu'actuellement, la 1^{re} Escadre est mal intégrée aux opérations des forces au sol, et qu'une telle intégration s'avère impossible dans le cadre de la structure organisationnelle actuelle. Dans *Surgir du soleil*, cette affirmation est contredite au paragraphe 851.3 où il est écrit que « l'affectation des ressources d'aviation tactique à un commandant terrestre au sein des Forces canadiennes lui confère le contrôle opérationnel (OPCON) de ces ressources ». Selon le rapport de commandement OPCON, les pouvoirs d'un commandant de l'Armée de terre sont restreints en fonction des tâches, du moment ou de l'emplacement. Cela limite l'autorité du CEMAT en l'empêchant de diriger d'autres aspects du fonctionnement de la 1^{re} Escadre touchant l'instruction, les objectifs d'instruction et tous les autres aspects des préparatifs de mission, sauf ceux spécifiés pour une mission précise. Autrement

dit, les décisions prises par le CEMAT ne peuvent pas influer directement sur le degré de préparation globale de la 1^{re} Escadre. Bien que cet obstacle puisse être surmonté grâce à une coopération avec la Force aérienne, une telle règle respecte les principes fondamentaux de l'unité de commandement, d'où des conflits éventuels.

Les objectifs et les priorités stratégiques ont trait directement à l'unité de commandement, puisque c'est la chaîne de commandement qui fixe les objectifs et les priorités s'appliquant à ses forces. La 1^{re} Escadre est

La 1^{re} Escadre est chargée d'appuyer l'Armée de terre dans diverses fonctions, par le biais des tâches assignées. À cette fin, elle doit viser à atteindre les objectifs de l'Armée de terre

que l'aviation doit continuer de renforcer ses liens avec l'Armée au chapitre de l'instruction et de la disponibilité opérationnelle. Ce sont là des objectifs louables, et la 1^{re} Escadre continuera à tendre vers leur réalisation.

Cependant, ni la 1^{re} Escadre ni le CEMAT n'ont le pouvoir de fixer les objectifs stratégiques pour l'utilisation de l'aviation tactique. Cette responsabilité relève du CEMFA et de son état-major opérationnel, soit le QG I DAC. La coopération permet d'obtenir l'accord de la Force aérienne relativement à plusieurs des objectifs établis. Toutefois, en cas de réorientation majeure des objectifs de l'Armée de terre s'appliquant à la 1^{re} Escadre, l'Armée doit obtenir l'accord d'une autre chaîne de commandement. Cette formule laisse à désirer, puisque l'aviation tactique est en principe intégrée pleinement aux opérations de l'Armée de terre. De plus, il arrive parfois que les autorités de la Force aérienne ne puissent pas ou ne veuillent pas appliquer les initiatives de l'Armée de terre impliquant des modifications au niveau de l'aviation tactique. Faute d'avoir l'accord de la Force aérienne, le CEMAT n'a pas d'autre choix que de poursuivre le développement de l'Armée de terre sans apporter les transformations voulues dans le domaine de l'aviation tactique. Cela signifie que, éventuellement, la 1^{re} Escadre deviendra de moins en moins utile pour l'Armée de terre. Cette inadaptation de la 1^{re} Escadre nuira aux FC dans leur ensemble et empêchera dans une certaine mesure l'Armée de terre de remplir ses engagements touchant la défense et la sécurité nationales.

Du point de vue de la Force aérienne, plusieurs de ses priorités dépendent de facteurs extérieurs qui exercent sur elles une influence directe au niveau opérationnel. Parmi les principaux facteurs en cause, mentionnons le Livre blanc de la Défense et le Pacte NORAD. Bien que le Livre blanc porte sur l'ensemble des FC, le pacte NORAD a des répercussions directes sur la Force aérienne plus que toute autre entente. Cet accord international fait en sorte que le CEMFA et le commandant de la I DAC/RC NORAD

(région canadienne du NORAD) doivent accorder une importance primordiale aux systèmes d'alerte lointaine et de contrôle de même qu'aux unités de chasse. Cette obligation influe directement sur les priorités concernant les dépenses, le financement et les missions.

Cette corrélation directe entre des ententes internationales et les capacités requises, jusqu'à l'échelle des types précis d'équipement, s'observe davantage dans la Force aérienne que dans l'Armée de terre. Par conséquent, quelles que soient les priorités en matière d'aviation que le CEMAT souhaiterait appliquer, certains aspects des priorités de la Force aérienne échappent même au contrôle du CEMFA. La 1^{re} Escadre ne contribue pas directement aux capacités de NORAD ni à la souveraineté canadienne. Son rôle consiste à appuyer l'Armée de terre qui, elle-même, fournit certains moyens d'action pour assurer la souveraineté canadienne. La Force aérienne n'a donc pas besoin de cette formation pour mener à bien ses missions prioritaires. Par ailleurs, l'Armée de terre ne subit pas les mêmes contraintes que la Force aérienne. Ses priorités se situent dans une perspective plus vaste et touchent les capacités des forces plutôt que les types d'équipement précis. Un élément d'aviation de la Force terrestre placé sous le commandement intégral du CEMAT ne subirait plus les effets secondaires du NORAD. Cela permettrait au CEMAT de fixer les priorités de l'aviation de manière à appuyer directement sa mission. Il aurait ainsi le pouvoir requis pour prioriser les achats prévus dans le budget d'équipement, afin d'équiper les unités d'aviation tactique de façon à atteindre ses objectifs et priorités stratégiques. Cela nous ramène à l'unité de commandement, puisque la 1^{re} Escadre et l'Armée de terre pourraient alors agir à l'unisson, sans qu'il y ait de distorsions dues à une chaîne de commandement distincte.

La formation professionnelle et l'instruction militaire sont deux aspects qui favorisent l'acquisition d'une bonne expertise pour évoluer dans un environnement précis, de même qu'un respect mutuel de la part de ceux qui s'entraînent ensemble tout au long de leur carrière. On considère que la formation professionnelle vise à développer les qualités de leadership, la capacité de planifier des missions, les compétences en gestion et les connaissances spécialisées. Ces notions s'enseignent dans divers établissements comme le Collège de commandement et d'état-major de la Force terrestre canadienne (CCEFTC) et l'École d'études aérospatiales des Forces canadiennes (EEAFC), et dans diverses autres écoles et unités. L'instruction militaire consiste à développer les compétences propres aux soldats, par exemple les manœuvres sur le terrain, le maniement des armes, la défense nucléaire, biologique et chimique (DNBC) ainsi que les compétences techniques permettant de devenir un technicien, un pilote, un ingénieur, etc. Un bon nombre de membres du personnel de la 1^{re} Escadre viennent de l'Armée de terre. Ils prédominent dans les divers métiers de soutien aérien tels qu'ingénieur en électromécanique, mécanicien et conducteur.

Les préposés aux transmissions, pour lesquels il y a aussi une pénurie constante, proviennent plutôt du corps des transmissions de l'Armée de terre. Cependant, une bonne proportion des membres des escadrons appartient à la Force aérienne. La grande majorité des pilotes, des techniciens d'aéronefs et des mécaniciens de bord n'auront suivi aucune formation orientée directement vers l'Armée de terre, à part les cours d'instruction élémentaire. Pourtant, quand ils participent à une mission sur le terrain, ils travaillent aux côtés des troupes terrestres. Cela pose des doutes quant à

l'efficacité de la formation qui leur est accordée, tant professionnelle que proprement militaire. Cette lacune s'observe en particulier chez les dirigeants, quand il s'agit de planifier les missions. Dans le cas de l'Armée de terre, la plupart des officiers n'ont pas eu à collaborer avec le personnel de l'aviation avant de se joindre à une unité sur le terrain. Étant donné qu'ils n'ont suivi aucune formation professionnelle ou militaire avec des aviateurs, ils seront souvent moins portés à recourir à l'aviation. Ils ne connaissent pas trop les capacités de la 1^{re} Escadre, sans compter l'absence de confiance et de respect mutuels, qui s'acquièrent de préférence en s'entraînant ensemble au cours des diverses phases de l'instruction.

Vu le contexte actuel, la Force aérienne doit fournir à l'Armée de terre des ressources d'aviation, et on s'attend à ce qu'elles arrivent déjà bien entraînées et prêtes à appuyer les troupes

On peut émettre les mêmes réserves pour les membres de l'aviation tactique, car les nouveaux officiers subalternes n'ont pas confiance dans la capacité de leurs homologues de l'Armée de planifier les opérations de l'aviation, faute de les avoir connus à l'entraînement. La 1^{re} Escadre tente de compenser cette méconnaissance réciproque en envoyant des officiers étudier au CCEFTC plutôt qu'à l'EEAFC, et vice versa. Toutefois, c'est un peu tard dans la carrière pour entreprendre une formation professionnelle conjointe, tant pour les officiers de l'Armée de terre que pour les pilotes d'hélicoptères tactiques.

D'ailleurs, la Force aérienne ne peut disposer que d'un nombre limité de places pour ce cours. La situation est encore pire dans le cas des militaires du rang, du fait que la plupart d'entre eux ne suivent aucune formation professionnelle avec les membres de l'Armée de terre. L'instruction de familiarisation, tel le cours d'initiation aux opérations terrestres, n'est qu'un palliatif pour remédier à une faiblesse du système d'instruction des Forces canadiennes.

Vu la taille des FC, il serait impossible de mettre sur pied des écoles distinctes de l'Armée de terre pour enseigner les métiers techniques tels que technicien en aéronef, pilote et mécanicien de bord. Rappelons qu'avant l'unification, on donnait déjà une certaine formation aux pilotes dans des centres d'instruction tri-service comme celui de Portage la Prairie. Par conséquent, même s'il est souhaitable que les militaires s'entraînent en compagnie de ceux qu'ils côtoieront et avec lesquels ils auront à combattre tout au long de leur carrière, il arrive dans certaines circonstances que les impératifs économiques empêchent l'application de meilleures solutions. Ce n'est pas un problème sérieux en ce qui concerne la formation professionnelle et l'instruction militaire, car les compétences techniques enseignées dans les écoles de pilotage et les écoles techniques portent uniquement sur les aspects techniques, c'est-à-dire le pilotage et la réparation des avions. Cet enseignement ne traite pas des méthodes d'utilisation de l'aviation, ni des façons de cohabiter et de collaborer avec les membres de l'Armée de terre au cours des opérations. C'est dans d'autres domaines qu'il faudrait permettre aux militaires de s'entraîner avec ceux qu'ils auront à appuyer ou qui devront les appuyer.

Vu le contexte actuel, la Force aérienne doit fournir à l'Armée de terre des ressources d'aviation, et on s'attend à ce qu'elles arrivent déjà bien entraînées et prêtes à appuyer les troupes. Toutefois, une faible partie seulement du nombre annuel total d'heures de

vol est consacré à des opérations d'appui direct de l'Armée de terre. Le reste des heures a pour objet de permettre aux membres du personnel navigant de se tenir à jour et d'accomplir d'autres tâches. Durant une brève période, les commandants du 408e Escadron tactique d'hélicoptères et du 3e Bataillon, Princess Patricia's Canadian Light Infantry ont dérogé radicalement à cette ligne de conduite. Le commandant du 408 EТАH était insatisfait de constater que moins de 15 % du nombre annuel total d'heures de vol alloué à son escadron servait à appuyer directement l'Armée de terre. (Nota : sur le nombre total attribué à la 1^{re} Escadre pour les années financières 2001 à 2003, la part consacrée au soutien de l'élément de capacité 2, soit l'Armée de terre, a atteint en moyenne 12,9 %, pour ce qui est de l'appui direct. L'instruction parallèle fait augmenter ce taux, mais ce n'est que récemment que l'on a entrepris de compiler le nombre précis d'heures utilisées réellement pour l'instruction collatérale; cette tendance n'est donc pas vérifiable.) Plusieurs facteurs entrent en ligne de compte quand un certain pourcentage du nombre annuel total d'heures de vol sert à des opérations sans troupes, et le cmdt du 408 EТАH estimait qu'il était possible d'utiliser davantage aux fins d'entraînement interarmées le temps d'instruction disponible pour initier les équipages aux méthodes de vol tactique.

Le problème dans la culture militaire, tant de l'Armée de terre que de la Force aérienne, était que l'on s'attendait, tel que mentionné déjà, à ce que la 1^{re} Escadre, quand elle appuyait une unité terrestre, ait alors à fournir un appui aérien propre à l'une ou l'autre de ses unités ou équipages. Cela impliquait que l'entraînement devait avoir lieu avant les activités de soutien, et que les unités se contentaient d'offrir des capacités. Le cmdt du 408 EТАH et celui du 3 PPCLI ont entrepris des pourparlers qui ont abouti à un concept d'instruction ambitieux. Le 3^e bataillon, alors l'unité d'infanterie légère, devait recourir à l'aviation tactique dans une plus large mesure que les bataillons mécanisés, de sorte qu'il paraissait logique que les deux unités collaborent étroitement. En outre, si le cmdt du 3 PPCLI acceptait de tenir des séances d'instruction commune à tous les niveaux appropriés, cela donnerait à ses troupes des possibilités accrues de s'entraîner avec les hélicoptères. Seule objection, si on tentait d'augmenter la taille et l'envergure des missions aéromobiles à l'appui du bataillon, les équipages et le personnel de soutien des hélicoptères devraient faire des exercices préparatoires à ces missions en compagnie des fantassins du 3 PPCLI. Cela allait obliger les leaders de l'Armée à accepter que les cycles de planification soient parfois ralents, vu la nécessité pour les équipages d'hélicoptère de revoir leurs arrangements pour la planification de leurs missions, de réexaminer les instructions permanentes d'opération (IPO) et de revoir leurs tactiques, techniques et procédures (TTP). Par ailleurs, les premières tentatives de mettre sur pied une force aéromobile de 16 ou 18 appareils ayant donné des résultats discutables, on devait recommencer à cause d'erreurs commises par les équipages d'hélicoptères et pour parfaire leur instruction. Mais cette formule offrait comme avantages de permettre aux soldats et aux officiers du 3e bataillon de mieux connaître les opérations héliportées et de les planifier plus souvent, en plus de donner des occasions supplémentaires d'améliorer les IPO communes et d'expérimenter des nouveaux concepts de mission aéromobile. Une fois la décision prise, le 408 EТАH et le 3 PPCLI se sont mis à faire ensemble plusieurs exercices d'instruction commune à grande et à petite échelles.

Le succès a été phénoménal. Un capitaine d'expérience a observé qu'au printemps 1999, il ne savait pas trop qui entraînait qui ou qui fournissait des services ou en recevait. Selon lui, les membres des deux unités se vouaient un respect mutuel et, dans

le monde de l'infanterie légère et de l'aviation, le tandem formé par le 408 EТАH et le 3 PPCLI représentait l'élément le plus apte au combat parmi l'ensemble des effectifs de l'Armée de terre. Malheureusement, ces relations ont été établies par des membres individuels de ces unités, et ne résultent pas nécessairement d'une relation intrinsèque entre l'Armée de terre et la 1^{re} Escadre. Actuellement, un faible pourcentage seulement du nombre annuel total d'heures de vol est consacré au soutien de l'Armée de terre, et selon l'attitude générale qui prévaut, les effectifs de la 1^{re} Escadre arrivent sur le terrain en étant déjà prêts à appuyer les membres de l'Armée de terre, au lieu de s'être d'abord entraînés avec eux. Si les MR et les officiers de la 1^{re} Escadre et de l'Armée de terre pouvaient passer leur carrière respective ensemble, il en résulterait un plus grand respect mutuel et une meilleure compréhension de nature à favoriser, dans l'ensemble de l'Armée de terre et dans le milieu de l'aviation tactique, le genre de relations qu'ont entretenues le 408 EТАH et le 3 PPCLI. Si les militaires s'entraînent ensemble tout au long de leur carrière, durant le cours de qualification élémentaire en leadership, la formation par phases, le cours sur les opérations tactiques de l'Armée de terre (COTAT), le CCEFTC et tous les autres cours pertinents de l'Armée de terre, ils pourront se comporter plus efficacement au niveau de l'unité et pendant l'instruction collective, et par-dessus tout, agir de manière plus efficace lors des opérations.

Affiliation culturelle

Présentement, si on demandait aux MR et aux officiers de l'aviation tactique de nommer le militaire le plus important à leurs yeux, ils mentionneraient le CEMD, leur cmdt d'unité, leur gestionnaire de carrière ou les autres personnes ayant une influence directe sur leur carrière. Il semble qu'il est nécessaire de rappeler aux nouveaux membres de la 1^{re} Escadre que le militaire le plus important est le fantassin. Le rôle de tous les autres éléments des FC consiste à appuyer le fantassin dans sa mission de s'approcher de l'ennemi pour le détruire. Si les nouveaux membres n'apprennent leur rôle seulement qu'après leur intégration dans leur unité, c'est que quelque chose laisse à désirer. Cette réponse à propos du fantassin, ou d'un militaire assumant un rôle semblable, devrait être la première qui vient à l'esprit d'un militaire chargé d'appuyer directement la Force terrestre. Les hommes et les femmes de la 1^{re} Escadre n'ont pas un quelconque sentiment profondément ancré d'appartenance culturelle aux gens qu'ils doivent appuyer à la guerre. Les membres de la 1^{re} Escadre sont portés à parler des traditions et de la culture propres à la Force aérienne; pourtant, ils cohabitent, coopèrent et possiblement meurent avec les soldats. Or, les humains ont tendance à travailler plus fort et plus longtemps pour aider les gens de leur propre organisation. Cela ne veut pas dire que les hommes et les femmes de la 1^{re} Escadre ne font pas un maximum d'efforts, mais ils le font malgré l'absence d'un sentiment d'appartenance culturelle à l'Armée de terre. La fierté et la camaraderie qui se développent au sein d'une même équipe, par comparaison à celles qui se développent à en appuyer une autre, exercent une influence psychologique positive sur les militaires qui sont ainsi motivés par des facteurs internes et non externes.

Le facteur coût a toujours un poids prépondérant quand il s'agit de choisir des options. Dans le contexte financier actuel, et dans un avenir prévisible, tous les projets qui impliquent un coût supplémentaire ont peu de chances d'aboutir. Plusieurs facteurs n'ont pas à être considérés quand on étudie les questions de coûts. Ce sont des coûts qui resteront identiques quelle que soit l'instance qui commande l'aviation tactique.

Cela comprend par exemple le coût horaire de fonctionnement d'un hélicoptère, les coûts des pièces de rechange, des produits pétroliers et des lubrifiants, ceux des véhicules de soutien, la solde ou le salaire consenti par rapport à un grade, un métier, un degré d'ancienneté donné, etc. Soulignons également que les fonds accordés au palier national s'appliquent à des capacités dûment énoncées et validées. Par conséquent, la Force aérienne ne veut pas subir de réductions budgétaires pour les capacités qu'elle est chargée de fournir. Il faudrait que l'Armée de terre mette alors sur pied et utilise sa propre aviation tactique, en obtenant à cette fin les crédits nécessaires. En ce qui concerne la formation interarmées, le service principal devrait recevoir tous les fonds requis pour entraîner l'ensemble des candidats voulus, en soustrayant les coûts individuels comme les allocations de service temporaire. Si la 1^{re} Escadre devait être transférée sous le commandement du CEMAT, il y aurait au départ des dépenses accrues pour équiper les militaires désireux de rester dans l'Armée de terre en portant les nouveaux uniformes, ainsi que d'autres dépenses administratives. Sinon, cela n'occasionnerait pas d'économies réelles. Toutefois, le transfert éventuel de la 1^{re} Escadre au CEMAT implique certains aspects intéressants en rapport direct avec les coûts. Le présent document n'analyse pas les chiffres précis en termes de financement, puisque ce sujet ne s'inscrit pas dans son champ d'étude. Mais il y a des aspects de la formation et de la rémunération qui entraînent des répercussions au niveau des coûts, et ces facteurs se prêtent à une analyse.

Prenons du recul un instant et penchons-nous sur les coûts de formation des pilotes et des officiers. Étant donné que les insignes des pilotes sont attribués par les FC et de facto par la Force aérienne, il doit y avoir des ensembles de normes parallèles. Ainsi, tous les pilotes reçoivent une formation à l'école élémentaire de pilotage, et après avoir été sélectionnés pour piloter un avion à réaction, un appareil multimoteur ou un hélicoptère, ils doivent suivre une formation avancée dans une école de pilotage appropriée. Chaque pilote reçoit ainsi une formation relativement comparable qui lui permet de devenir en principe un membre polyvalent de la Force aérienne. Par contre, un futur pilote de l'Armée de terre qui est recruté uniquement dans cette optique n'aura pas bénéficié du même degré de formation, puisqu'il n'est pas appelé à devenir un pilote polyvalent de la Force aérienne. On trouve déjà un exemple de programme de pilotage du genre dans les forces de défense de la Jamaïque. Étant donné que tous les pilotes jamaïcains qui viennent s'entraîner au Canada auront à conduire des hélicoptères, ils ne sont pas obligés de suivre le cours de pilotage élémentaire sur un appareil Harvard II, plus coûteux. À la place, après avoir terminé ce cours, ils continuent à s'entraîner au moyen de l'appareil moins coûteux Slingsby (un des aéronefs les moins coûteux utilisés par les FC) pour apprendre certaines des techniques plus poussées comme le vol aux instruments et la navigation cross-country. Ensuite, ils vont suivre le cours élémentaire de pilotage d'hélicoptère et terminent leur formation de vol en s'entraînant à bord de l'hélicoptère Jet Ranger, un modèle peu coûteux. Dans l'optique de la présente analyse, les « pilotes de l'Armée de terre » pourraient suivre un programme d'instruction semblable et moins dispendieux pour l'obtention de leur insigne, puisque eux aussi n'auraient à piloter que des hélicoptères au cours de leur carrière. Cette formation plus ciblée pourrait s'appliquer aussi à d'autres catégories de métiers dans la 1^{re} Escadre. Ainsi, les mécaniciens de bord et les techniciens d'aéronefs auraient besoin uniquement d'acquérir les compétences nécessaires pour assurer l'entretien et le soutien des opérations en hélicoptère.

L'autre aspect concernant tout particulièrement les pilotes de la Force aérienne est la conséquence d'une décision qui remonte à la Deuxième Guerre mondiale voulant que tous les pilotes de la Force aérienne aient le statut d'officier. Or, ce n'est pas aussi répandu dans les diverses organisations de l'aviation de l'armée de terre des autres pays. Nul doute qu'il doit y avoir des officiers, qui soient en même temps pilotes, pour diriger les ressources de l'aviation de l'Armée de terre. Mais il n'est pas nécessaire que tous les pilotes aient un grade d'officier. Dans beaucoup d'autres armées, tant celles de pays de l'OTAN que celles d'autres pays, la plupart des postes des équipages aériens sont confiés à des sous-officiers et/ou des adjudants. Cela permet d'économiser à même le budget global de la défense, étant donné qu'un sergent, même si on lui verse une prime de spécialiste donc une solde plus élevée et une indemnité de personnel navigant, revient moins cher qu'un pilote, même novice, avec le grade de capitaine. Ce scénario est plausible dans le cadre des structures actuelles des FC, car apparemment, il n'est stipulé nulle part dans la *Loi sur la Défense nationale* ou les ORFC qu'un pilote doit avoir le statut d'officier. Cela s'explique uniquement à cause de décisions antérieures de l'Aviation royale du Canada, voulant qu'actuellement, le seul GPM (groupe professionnel militaire) de pilote dans les FC se limite aux officiers.

Aucune de ces options n'exigerait l'ajout d'infrastructures dans les FC. Comme nous l'avons vu précédemment à propos des aspects liés à l'instruction, il suffirait de combiner les écoles de pilotage avec les établissements de formation technique et d'apprentissage des autres métiers. D'ailleurs, le programme d'instruction interarmées a amené un métier commun qui se retrouve dans les escadrons tactiques d'hélicoptères normaux. Le GPM de préposé aux transmissions relève de l'Armée de terre, alors que l'École de l'électronique et des communications des FC est un établissement commun de la Force aérienne et de l'Armée de terre. L'instruction des spécialistes du renseignement s'effectue également dans une école interarmées. Les fonds économisés dans la formation du personnel de l'aviation tactique pourraient servir de diverses façons à améliorer la flotte d'hélicoptères actuelle et à ajouter de nouvelles capacités dans le domaine de l'aviation.

Résumé

Comme le démontre l'analyse de ces facteurs, la meilleure formule pour commander et utiliser l'aviation tactique au Canada consisterait à placer toutes les ressources de l'aviation de l'Armée de terre sous le commandement intégral du CEMAT. D'ailleurs, tel que mentionné dans les paragraphes d'introduction de la rubrique « Analyse » du présent article, c'est exactement la solution adoptée par les forces de défense australiennes, et en 1986, l'Australian Army Aviation Corps s'est retrouvé en possession d'appareils Chinook et Blackhawk des forces aériennes. Les commandants des FDA estimaient que la meilleure façon de commander, contrôler, former et gérer l'ensemble des ressources d'aviation de l'armée de terre était de les lui confier. Comment cela pourrait-il s'appliquer au Canada? De toute évidence, rien ne stipule dans la *Loi sur la Défense nationale* que le CEMFA doit exercer le commandement intégral sur l'ensemble des appareils et des personnes qui volent. En fait, s'il y avait eu des intentions cachées en filigrane dans la loi, l'Armée n'aurait pas obtenu l'autorisation d'acheter et d'utiliser le véhicule aérien téléguidé (VATT) Sperwer. D'accord, l'Armée aura eu besoin pour cela d'une assistance de la Force aérienne puisqu'elle est exclue du domaine de l'aviation depuis plus de 35 ans. Mais il n'en demeure pas moins que les VATT sont une ressource de l'Armée de terre.

Pour mieux faire ressortir la faisabilité de cette transition, examinons simplement une option. Le présent document se penche sur la formation des pilotes, un des GPM qui exige la formation la plus complexe, mais on peut établir directement des corollaires avec la formation portant sur les métiers techniques et les fonctions de soutien. L'Armée de terre recruterait directement ses pilotes officiers, tandis que les pilotes sous-officiers seraient recrutés parmi ses divers régiments. Le recrutement à l'interne de sous-officiers pilotes permettrait à ceux-ci d'acquérir une expertise et de l'expérience à la fois au plan technique et dans les armes de combat, en plus de gagner une certaine ancienneté. On pourrait aussi recruter les officiers à partir des divers régiments, mais les futurs chefs de n'importe quelle organisation doivent être recrutés jeunes, et il faut les employer rapidement comme officiers subalternes pour qu'ils acquièrent l'expertise grâce à laquelle ils deviendront les prochains leaders dans leur domaine. Pour garantir un niveau de solde comparable à celui accordé dans le secteur civil et pour favoriser la rétention du personnel, il faudrait promouvoir les sous-officiers pilotes au moins au grade de sergent dès qu'ils obtiennent leurs insignes de pilote. Cela les situera également à un échelon plus approprié compte tenu des grandes responsabilités qui leur seront très rapidement confiées en tant que pilote d'hélicoptère tactique.

La sélection du personnel navigant et la formation élémentaire de pilotage s'effectuent en collaboration avec la Force aérienne. À un moment quelconque aux premières étapes de leur formation, les officiers suivraient aussi un des cours de phase 2 donnés à Gagetown, fort probablement un cours d'infanterie ou de l'Arme blindée. Cela inculquerait aux recrues la culture propre à l'Armée de terre, en plus de leur procurer les compétences professionnelles qui leur permettraient plus tard de diriger des unités d'aviation de l'Armée de terre. Une fois terminée leur formation élémentaire de pilotage, les pilotes de l'Armée suivraient, à bord d'appareils Slingsby, un cours semblable à celui dispensé aux pilotes jamaïcains. Une fois ce complément de formation terminé, ils iraient étudier à l'école élémentaire de pilotage d'hélicoptère. Après avoir reçu leur insigne, tous les pilotes se rendraient à Gagetown où ils seraient intégrés à l'unité d'instruction opérationnelle, désormais une unité de l'aviation de l'Armée de terre, pour achever leur instruction de conversion sur des aéronefs de l'aviation tactique et pour s'entraîner au vol tactique. Les différentes phases de la formation tactique pourraient être dispensées en collaboration avec le Centre d'instruction au combat. L'accent mis sur le volet tactique varierait selon que les pilotes ont le statut de sous-officier ou d'officier, car les officiers seraient obligés d'étudier de façon plus approfondie les aspects entourant la planification et la direction des missions. Les pilotes sous-officiers suivraient cette formation plus tard durant leur carrière, puisqu'ils devraient d'abord chercher à perfectionner leurs compétences individuelles et leurs capacités de travail en équipe, en vue de devenir des techniciens spécialisés. Aucune de ces recommandations n'est réellement exagérée. Les forces armées d'autres pays accordent ainsi à leurs membres une formation interarmées, même si l'Armée de terre dispose d'éléments d'aviation distincts.

Cependant, une telle transition poserait certains problèmes au niveau des leaders dans l'Armée de terre, où tout à coup apparaîtrait un nouvel ensemble de groupes professionnels. Cela supposerait l'émergence d'un nouveau cadre d'officiers et de sous-officiers qui voudraient mener jusqu'au bout leur carrière en bénéficiant de toutes

les possibilités qui s'offrent à n'importe quel autre membre de l'Armée de terre. Cela obligerait tous les officiers à suivre le cours sur les opérations de l'Armée de terre, et il faudrait alors ouvrir des postes aux niveaux des QG de brigades et de secteur autres que les simples postes G3 Aviation. Cela aurait une incidence sur les carrières des autres GPM d'officiers dans l'Armée. Avec le temps, les choses finiraient par se tasser et les aviateurs seraient finalement considérés comme des officiers de l'Armée; et ce ne serait pas si inconvenant qu'un aviateur devienne le G3 d'une brigade. Une telle perspective paraît lointaine, mais il faudra examiner ces types de réalités concrètes au cours d'analyses des profils de carrières dans l'Armée de terre.

Il y aurait également une période de transition pour les membres de la 1^{re} Escadre. Évidemment, les membres de cette unité ne voudraient pas tous faire carrière dans l'Armée. Comme il avait fallu le faire au moment de l'unification, on devrait prendre en considération les droits acquis. Ainsi, un pilote ou un technicien qui refuserait de poursuivre sa carrière dans l'Armée devrait tout de même être en mesure de rester dans l'aviation tactique en attendant qu'on puisse lui trouver un remplaçant convenable, pour ensuite le réintégrer dans la Force aérienne. Les membres désireux de demeurer dans l'Armée réclameraient aussi une certaine protection, car ils n'auraient peut-être pas suivi les cours équivalant à leur grade. Ce ne serait peut-être pas dans l'intérêt de tous qu'un technicien puisse étudier dans une école de combat réservée aux leaders de l'Armée s'il n'est pas déjà un adjum ou un adj. À ce stade de leur carrière, les militaires concernés seraient maintenus dans les structures de l'Armée et recevraient la formation s'appliquant aux adjudants. Ce serait aussi le cas pour les majors ou les lieutenants-colonels. À cette étape de leur carrière, il ne serait pas profitable de les envoyer suivre le cours sur les opérations de l'Armée de terre s'ils possèdent déjà une formation équivalente dans la Force aérienne. Là encore, il faudrait tenir compte de ces questions, et de celles concernant tous les autres grades, dans le cadre d'une analyse des carrières dans l'Armée.

Une crainte répandue dans les rangs de la 1^{re} Escadre et de la Force aérienne en général est la possibilité que les dirigeants de l'Armée utiliseraient les fonds découlant de l'intégration de l'aviation tactique sous son commandement intégral pour acheter de l'équipement terrestre classique ou d'autres munitions, négligeant ainsi le matériel de l'aviation. Les militaires qui font partie de ce milieu depuis longtemps rappellent l'exemple de la Force mobile qui, à la fin des années 1970 et au début des années 1980, avait obtenu une part du budget réservé à l'aviation de l'Armée de terre et en avait dépensé une partie pour acheter un plus grand nombre de chars de combat principal Leopard. Fait intéressant, la Force aérienne avait fait exactement la même chose quand elle avait utilisé les fonds visant à acquérir des hélicoptères Griffon CH-146 pour financer la modernisation des appareils F-18 et Aurora. Ce contre-argument ne vise pas à jeter le blâme sur de quelconques responsables. Les commandants des niveaux supérieurs doivent prendre des décisions concernant la façon de gérer leurs ressources et de dépenser l'argent qui leur est alloué. Il arrive parfois que les membres d'un service ou d'un régiment se sentent lésés par les décisions prises. On observe actuellement dans l'Armée de terre une volonté très marquée de développer ses ressources d'aviation et d'améliorer les capacités d'aviation des FC. Mais ses dirigeants n'ont aucune influence sur les ressources que l'on injecte dans un domaine qui est censé être « pleinement intégré aux opérations terrestres », à part le fait d'exprimer leurs

désirs aux autorités de la Force aérienne. Toutefois, la Force aérienne doit souvent établir ses priorités en tenant compte de facteurs externes comme les engagements dans le cadre du NORAD et l'obligation de mener des patrouilles pour assurer la souveraineté et la présence canadienne selon la volonté du gouvernement. Si l'Armée devait détourner des fonds de son aviation, cela reviendrait simplement à réduire ses capacités, privant ainsi ses soldats d'un puissant multiplicateur de force. Partout dans le monde, on considère l'aviation comme un élément essentiel des forces terrestres, et les leaders de l'Armée de terre canadienne le savent fort bien; ils veulent donc développer davantage les moyens dont dispose son aviation interne.

Enfin, c'est bien l'Armée, par le biais des divers QG de secteur de la Force terrestre, qui commande la plupart des opérations nationales faisant appel à des hélicoptères tactiques. Ce sont également ses commandants qui réclament dans la majorité des cas les ressources de la 1^{re} Escadre servant à mener ces opérations. Le Canada et les FC n'auraient pas à craindre que l'aviation soit mise de côté dans les opérations nationales si l'Armée de terre en exerçait le commandement intégral. D'ailleurs, on peut affirmer que si l'Armée n'était pas obligée de s'adresser à la Force aérienne pour obtenir des ressources de la 1^{re} Escadre, l'aviation tactique serait plus souvent utilisée dans ce genre d'opération.

Au Canada, l'intégration à la Force aérienne de toutes les ressources aériennes et d'aviation relève uniquement du processus d'unification

commandants de l'Armée de terre qui utilisent les ressources de l'aviation tactique, ils devraient eux-mêmes les diriger. La 1^{re} Escadre, ou si j'ose dire le 1^{er} Régiment d'aviation, devrait être intégré dans les rangs de l'Armée de terre afin que ses officiers et MR puissent appartenir réellement à la grande équipe de l'Armée de terre. En plus de faire partie de l'équipe, ils s'entraîneraient en compagnie de leurs autres collègues de l'Armée, d'où l'émergence de l'esprit de corps, cette force intangible qui fait en sorte que les unités et les individus deviennent plus puissants collectivement que la somme des parties. Cette transition n'occasionnerait guère ou pas du tout de dépenses, et permettrait plus probablement d'économiser par rapport à la situation actuelle, tout en servant de multiplicateur de force. Les FC ont le devoir de mettre sur pied pour le Canada les meilleures forces combattantes possibles, compte tenu des balises fixées par le gouvernement; or, ce n'est pas le cas pour l'aviation tactique dans le cadre des structures actuelles. Il faudrait revoir la structure de commandement des FC, de la Force aérienne et de l'Armée de terre qui s'applique à la 1^{re} Escadre, et étudier la possibilité de la placer sous le commandement intégral du CEMAT.

Au sujet de l'auteur...

Le Major John King fait partie du personnel instructeur de l'École d'études aérospatiales des Forces canadiennes, dans l'escadrille de perfectionnement des officiers (17e Escadre, Winnipeg). Entré dans les Forces canadiennes en décembre 1985, il a obtenu son insigne de pilote en

septembre 1987. De 1988 à 1991, il a exercé les fonctions de pilote-instructeur qualifié à la 2e École de pilotage des FC et de 1991 à 1994, dans le 414e Escadron de guerre électronique. De 1994 à 2000, le Major King a fait partie du 408e Escadron tactique d'hélicoptères, servant à Haïti en 1996 dans le cadre de la MANUH Roto 2, puis au Kosovo en 1999, dans le cadre de la mission KFOR à titre de commandant adjoint de l'escadrille HUTT. Par la suite, il a travaillé au QG de la 1^{re} Escadre au poste de A3 Plans Ops. Il est diplômé du Collège de commandement et d'état-major de la Force terrestre canadienne à Kingston.

Notes

1. Ces règlements dictent les normes de qualification prescrites et les devoirs d'intervention à titre d'autorité responsable de la navigabilité. Par conséquent, le ministre de la Défense nationale et le CEMD déléguent normalement au CEMFA les pouvoirs en matière de navigabilité pour les FC. Canada. Transports Canada, *Règlement de l'aviation canadien*, modification 2004-2. <http://www.tc.gc.ca/civilaviation/RegServ/Affairs/cars/menu.htm>
2. Les FDA ont décidé d'intégrer l'ensemble des hélicoptères de soutien de l'aviation de l'armée de terre au corps d'aviation de l'armée australienne, afin de regrouper toutes ces ressources sous un seul commandant de formation. Le recrutement et l'entraînement des pilotes des FDA se font conjointement. Armée australienne, Digger History, Aviation de l'armée, Histoire du Corps d'aviation de l'armée australienne. <http://www.diggerhistory.info/pages-army-today/rarsr/army-aviation.htm>
3. Cette loi désigne le ministre de la Défense nationale à titre de ministre responsable pour l'ensemble des activités aériennes des FC. Cela inclut les exigences au plan de la navigabilité. Canada. Gouvernement du Canada, ministre des Transports, *Loi sur l'aéronautique*, L.R. 1985, c-82. <http://www.tc.gc.ca/acts-regulations/GENERAL/A/aa/act/menu.html>
4. Canada. Ministère de la Défense nationale, B-GL-300-003-FP-000, *Commandement*, BEAT. <http://fdts.army.mil/ca/ael/pubs/300-003/B-GL-300-003/FP-000/B-GL-300-003-FP-000.pdf>
5. C'était la doctrine de la Force aérienne au cours de la dernière décennie. Selon les lignes directrices du document Vecteurs stratégiques 2020, il faudra remplacer prochainement la publication *Surgir du soleil*. Canada. Ministère de la Défense nationale, B-GA-400-000/AF-000, *Surgir du soleil*, 09/18/2001, chapitre 8, section 4B, paragraphes 846-851.3.
6. C'est le document qui « expose les fondements conceptuels de l'Armée de terre provisoire ». Canada. Ministère de la Défense nationale, *Objectif défini : Le concept d'emploi de l'Armée de terre*, 31 mars 2004.



Visitez-nous en ligne à...

<http://www.army.forces.gc.ca/caj/>

Le Journal de l'Armée du Canada

Le Journal de l'Armée du Canada

L'AVIATION APRÈS L'ÂGE DE L'HÉLICOPTÈRE : NOUVELLES PERSPECTIVES POUR L'ARMÉE DE TERRE DU XXI^e SIÈCLE

Sergeant Arthur Majoos

Les hélicoptères représentent la pierre angulaire des armées modernes depuis l'apparition des moteurs à turbine au gaz compacts et fiables au début des années 1960. Le nombre et la diversité des hélicoptères employés par les forces armées partout dans le monde témoignent de leur utilité et de leur polyvalence dans l'appui aux opérations terrestres. Parmi leurs multiples fonctions, les hélicoptères servent à faire du repérage et à fournir un appui-feu, à transporter des cargaisons légères, moyennes ou lourdes, à assurer des liaisons et à mener des missions de recherche et de sauvetage. La capacité de décoller et d'atterrir pratiquement n'importe où, de modifier leur vitesse et leur direction en vol (entre autres en s'arrêtant et en demeurant stationnaire), de même que leur cellule adaptable et leurs moteurs compacts, permettent aux hélicoptères d'effectuer des tâches et des manœuvres impossibles pour tout autre type d'appareil.

Mais les hélicoptères ont également des limites. Pour pouvoir voler, un hélicoptère a besoin de puissance ainsi que d'un mécanisme de sustentation et de vol assuré par les forces de levage (rotors), ce qui exige un système mécanique complexe pour assurer la fiabilité et le contrôle requis. La nécessité de transmettre la poussée à travers le rotor principal a pour effet de provoquer un effet de torsion sur la cellule, qui est contrecarré par le rotor de queue ou par un second rotor de mêmes dimensions, comme par exemple, dans le cas du modèle Chinook. Les hélicoptères réclament énormément d'entretien à cause de leur complexité mécanique et des forces qui s'exercent à travers un espace très restreint, l'exemple le plus tristement célèbre étant celui des appareils canadiens Sea King, qui impliquent 30 heures d'entretien pour chaque heure de vol. La nature du système de vol limite la vitesse maximale et la manœuvrabilité; en effet, le flux d'air au-dessus du rotor principal est déséquilibré parce que la pale qui avance dans le sens du vol produit une plus grande poussée ascensionnelle que celle qui se déplace en sens contraire.¹

À moins de percées imprévues, la conception de nouveaux hélicoptères a atteint un plateau, et on peut présumer que les futurs progrès au niveau de leurs performances surviendront lentement et seront obtenus à un prix très élevé. Le gouvernement américain a récemment annulé le programme portant sur le nouveau modèle RAH-66 Comanche, en dépit du fait qu'il avait dépensé durant plusieurs décennies des milliards de dollars consacrés à divers programmes de recherche et de développement, étant donné que « cet hélicoptère ne répond pas aux exigences dues à l'évolution des environnements opérationnels ».² Même le puissant hélicoptère d'attaque Apache a démontré sa vulnérabilité face aux tirs d'armes légères lorsque le 24 mars 2003, des hélicoptères Apache ont essuyé des tirs de canon antiaérien à Karbala, à environ 60 milles au sud de Bagdad; deux pilotes ont alors été faits prisonniers après que leur appareil eut été abattu.³

Majoos, Sergeant Arthur 'L'aviation après l'âge de l'hélicoptère : nouvelles perspectives pour l'Armée de terre du XXI^e siècle'
Le Journal de l'Armée du Canada Vol. 8.3 (automne 2005) 88-95

Les hélicoptères sont si polyvalents que les armées ne peuvent pas s'en passer ni y renoncer, mais la conception de nouveaux modèles piétine, parvenue à un plateau qui empêche de satisfaire les besoins futurs. Bien que les hélicoptères fassent en principe partie de la Force aérienne, la doctrine de manœuvre de l'Armée de terre exigera à l'avenir des formes précises de soutien aérien tactique et stratégique; il faudrait donc que les responsables de l'Armée de terre spécifient les caractéristiques générales que doivent offrir les futurs hélicoptères ou les types d'appareils qui leur succéderont pour satisfaire nos besoins particuliers. Comment l'Armée canadienne peut-elle fonctionner dans l'environnement de sécurité élargi tout en conservant la versatilité offerte par les hélicoptères?

Autogires et aéronefs combinés

Les autogires, inventés par Juan de la Cierva durant les années 1920, sont les ancêtres des hélicoptères. Dans leur cas, la force ascensionnelle nécessaire s'obtient au moyen d'un rotor non motorisé qui tourne librement durant le vol vers l'avant, tandis qu'un moteur ordinaire produit la poussée vers l'avant. Les fonctions de poussée et de force ascensionnelle étant dissociées, l'assemblage du rotor d'un autogire est beaucoup plus simple que celui d'un hélicoptère. Les autogires sont beaucoup plus sûrs que les hélicoptères ou les aéronefs à voilure fixe, puisqu'ils ne peuvent pas décrocher en vol⁴ et qu'advenant une panne de moteur, le rotor tournant librement continue à exercer une poussée ascensionnelle pendant que l'appareil plane vers le sol. On peut actionner brièvement les rotors d'un autogire pour permettre un décollage vertical, ou même les faire tourner en y ajoutant des petits jets aux extrémités. Ces techniques n'entraînent pas de torsion, ce qui élimine la nécessité d'un rotor de queue. L'essor des autogires a atteint un point culminant au début des années 1930, mais l'éclatement de la crise économique a fait chuter la demande par rapport aux nouveaux aéronefs ou aux modèles inhabituels. De plus, les autogires de type traditionnel sont incapables de faire du vol stationnaire, une caractéristique exigée par les utilisateurs et les concepteurs durant les années 1940.

On trouve dans la même famille les aéronefs composés, qui sont des hélicoptères ou des autogires pourvus d'ailes fixes. Une telle machine se comporte comme un hélicoptère durant l'ascension et en vol stationnaire, mais quand la vitesse vers l'avant augmente, le rotor n'est plus activé (comme un rotor d'autogire tournant librement) et les ailes fournissent la plus grande partie de la force ascensionnelle. Ce type d'appareil peut avancer beaucoup plus vite qu'un hélicoptère ordinaire. Parmi les exemples passés, mentionnons l'avion de transport Fairly Rotodyne (1958)⁵ qui avait la taille d'un hélicoptère Chinook ainsi que l'hélicoptère d'attaque Lougheed Cheyenne (1964).⁶ Mais le programme de développement de ces deux machines a été abandonné avant leur mise en service.

Plusieurs entreprises ont repris et perfectionné les concepts d'autogire et d'aéronef composé. Ainsi, la compagnie Groen Brothers⁷ produit actuellement des versions adaptées d'avions à ailes hautes, dont l'avion de transport C-130 Hercule, tandis que Carter Copters⁸ offre des nouveaux modèles d'appareils, notamment un avion de transport tactique de la grosseur d'un C-130. La disponibilité d'un gros avion de transport ayant les dimensions et la capacité de charge d'un C-130, et apte à décoller et à atterrir verticalement, ouvrirait des perspectives extraordinaires pour les

commandants d'unité tactique. Cela permettrait, avec un seul appareil, de livrer à l'improviste, presque n'importe où dans une zone d'opérations, une patrouille équipée d'un véhicule blindé léger III, un véhicule à chenilles du génie ou une compagnie entière de fantassins. Au cours des opérations de combat intensives, il serait possible d'acheminer, à condition qu'il y ait assez d'espace, des soldats, de l'équipement ou des provisions équivalant au chargement d'un appareil Hercule, réduisant ainsi la nécessité de capturer ou de contrôler des aérodromes existants pour mener des opérations de combat tactique et de soutien logistique.

La mise au point de grands appareils capables de décoller et d'atterrir verticalement laisse également entrevoir des possibilités intéressantes. Les modèles projetés d'avions de grandes dimensions et à long rayon d'action permettraient de les utiliser comme plate-forme électronique combinée à des radars de recherche et à des détecteurs au sol (« Joint Stars »), ou comme plate-forme de commandement et de contrôle. Des gros hélicoptères de combat dans la lignée du modèle AC-130 Spectre seraient une autre possibilité. Ces types d'appareils n'ayant pas besoin d'un aérodrome réservé, on pourrait donc les disperser pour assurer leur protection, en les installant toutefois assez près des troupes pour qu'ils puissent fournir rapidement un appui si nécessaire.

Les autogires ou les aéronefs composés plus petits pourraient également remplir plusieurs des fonctions assurées par des hélicoptères. En remplacement des Griffon, il y aurait possibilité de les utiliser pour des missions tactiques de transport de troupes, de secours médicaux, d'optoélectronique de reconnaissance, de surveillance et d'acquisition d'objectifs (ERSTA), ainsi que des opérations d'appui rapproché de combat. La vitesse de vol élevée de ces types d'aéronefs leur permettrait de parcourir une plus grande distance dans les délais de réaction impartis, d'où la possibilité de modifier les tactiques de soutien; des appareils composés pourraient alors se ruer vers leurs objectifs à partir d'aérodromes dispersés ou balayer de façon régulière la zone arrière au lieu d'avoir à défiler en se dissimulant près des zones de contact potentielles. Des appareils composés appliquant de telles tactiques seraient beaucoup moins vulnérables face aux tirs antiaériens ou risqueraient beaucoup moins d'être repérés par des ennemis, et procureraient aux commandants un élément de surprise tactique.

Aéronefs à rotors basculants et à ailes basculantes

Bien que les Américains aient commencé à mettre en service l'appareil à rotors basculants V-22, l'avion à ailes basculantes CL-89⁹ de Canadair avait déjà offert des capacités semblables en 1965. Ces modèles révolutionnaires, qui allient la vitesse, le rayon d'action et la capacité de transport propres aux avions à voilure fixe, ont aussi la capacité de passer en mode vertical et de faire du vol stationnaire, en changeant l'orientation des rotors ou des hélices. Mais ces genres d'appareils ont une mécanique complexe, et les programmes de vols d'essai des CL-89 et V-22 ont dans les deux cas été assombris par plusieurs écrasements.

L'avion à voilure basculante CL-89 avait un avantage marqué sur les aéronefs à rotors basculants comme le modèle V-22 du fait qu'il pouvait décoller et atterrir comme un avion ordinaire, alors que les rotors surdimensionnés d'un appareil V-22 lui permettent uniquement de décoller et d'atterrir verticalement. Or, la possibilité de décoller et d'atterrir de la façon normale favorise des économies appréciables en carburant, tandis

que la voilure basculante contribue à augmenter le rayon d'action et l'endurance quand l'appareil ne fonctionne pas en mode de décollage et d'atterrissage vertical. On a déjà conçu et fabriqué des aéronefs de petite et de moyenne tailles en apportant des variantes aux techniques de rotors basculants ou d'ailes basculantes, et il existe un projet d'appareil à rotors basculants de la grosseur d'un C-130.¹⁰ La charge utile et les performances se comparent à celles d'un avion de mêmes dimensions, quoique l'endurance est quelque peu réduite vu le poids supplémentaire du mécanisme de pivotement et le surcroît de carburant consommé durant les manœuvres en vol vertical.

Toutefois, les appareils à rotors basculants ou à ailes basculantes présentent plusieurs des inconvénients des hélicoptères, en particulier la complexité mécanique, les tensions élevées s'exerçant sur les rotors et les transmissions complexes sur l'arbre transversal qui s'imposent pour assurer la sécurité de vol en cas de panne de moteur. En compensation, ils offrent une plus grande flexibilité que les hélicoptères de même taille grâce à leur rayon d'action et à leur vitesse plus élevés. Bien qu'il n'existe pas encore d'avions à ailes basculantes, leur capacité de fonctionner comme un avion normal quand il n'est pas nécessaire de décoller et d'atterrir verticalement favoriseraient en l'occurrence une plus grande flexibilité et une plus grande fiabilité comparativement aux modèles à rotors basculants.

Dirigeables hybrides

L'intérêt pour les dirigeables bénéficie actuellement d'un regain périodiques. Des compagnies comme Cargolifter ont proposé des dirigeables géants capables de transporter sur de longues distances un chargement d'une centaine de tonnes ou plus.¹¹ Malgré les avantages évidents des dirigeables par rapport aux avions ordinaires pour ce qui est de l'endurance et de la capacité de charge, la difficulté de manutention au sol est un des facteurs qui freine leur résurrection. La légèreté extrême oblige à utiliser des méthodes de manutention spéciales pour le chargement et le déchargement. Les dirigeables au sol peuvent être déplacés ou endommagés par le vent, tandis que des vents forts ou des bourrasques risquent de les empêcher d'atterrir. Autrefois, on disposait pour eux d'aérodromes spéciaux dotés de mâts d'amarrage et d'un personnel de piste nombreux, mais cela limitait les vols à des trajets sûrs, avec des installations appropriées à chaque extrémité. Un dirigeable de type classique serait désavantage dans un théâtre d'opérations, ou en évoluant à partir d'un aérodrome rudimentaire pour appuyer une opération de soutien de la paix.

Une des façons de surmonter les difficultés de manutention au sol consiste à restreindre la puissance ascensionnelle de l'hélium en fonction du degré requis pour équilibrer le poids de l'aéronef. Les forces aérodynamiques fourniraient ensuite à ces dirigeables à la légèreté neutralisée une poussée ascensionnelle supplémentaire; à cette fin, il faudrait façonner la carcasse de manière à ce qu'elle serve de surface portante, ajouter des ailes ou installer d'autres dispositifs de levée. Un moteur de faible puissance suffit pour qu'un dirigeable lourdement chargé soit en mesure de voler. On pourrait également concevoir un dirigeable équipé pour la manutention horizontale (roll on/roll off) afin de réduire les délais d'attente au sol. La société Areon Corporation a la première expérimenté cette méthode à la fin des années 1960, et elle a même fabriqué un prototype d'essai, avant l'épuisement des fonds disponibles.¹²

Plusieurs nouvelles entreprises tentent de remettre à l'honneur cette méthode.¹³

De gros dirigeables hybrides pourraient transporter au complet les sous-unités d'un corps expéditionnaire, avec l'ensemble de leur équipement et de leurs fournitures. Ces dirigeables géants se comparerait à des navires plutôt qu'à des avions de transport. Grâce à la flexibilité accrue que suppose leur grande endurance, ils pourraient flâner au besoin en dehors du théâtre d'opérations, pour ensuite décharger les troupes ou leur chargement au moment et à l'endroit qui conviennent le mieux d'après le commandant. Des dirigeables peuvent également accomplir des missions d'appui de l'armée de terre, comme de la surveillance et la détection d'objectifs, être munis d'une grande antenne pour capter des signaux radar ou intercepter des transmissions électroniques, ou servir de relais pour les communications.¹⁴

Avions à vol horizontal/vertical

À l'opposé des dirigeables qui flottent sereinement dans les airs, il y aurait éventuellement des avions mixtes capables de voler aussi à la verticale en misant uniquement sur la puissance de leurs moteurs. Mais c'est une caractéristique très exigeante, et pour l'instant, il existe un seul modèle réussi d'appareil en usage, le Harrier Jump-Jet. Il s'agit d'un avion compact conçu pour évoluer à partir de navires et d'aérodromes rudimentaires pour fournir un appui aérien rapproché et une couverture aérienne aux troupes terrestres et aux forces opérationnelles navales. La puissance de son moteur à réaction est détournée par une série de quatre tuyères orientables permettant à l'appareil de décoller ou d'atterrir verticalement, et si nécessaire de changer soudainement de direction en vol (orientation de la poussée en vol normal). Toutefois, les exigences pratiques de chargement et la nécessité d'économiser le carburant restreignent les possibilités de vol normal à des décollages/atterrissements courts ou verticaux. Quand il vole par en avant, le Harrier affiche les mêmes performances qu'un chasseur à réaction ou un avion d'attaque au sol, tout en ayant un rayon d'action, une rapidité d'intervention et une capacité de chargement plus élevés qu'un hélicoptère d'attaque.

Le moteur à réaction consomme beaucoup de carburant pour produire la poussée ascensionnelle nécessaire; par conséquent, même s'il est capable de voler plus loin et plus vite qu'un hélicoptère, ce type d'appareil ne peut pas demeurer longtemps stationnaire. Aux États-Unis, la compagnie Moller International¹⁵ a mis au point un autre modèle du genre. La force de poussée, tant ascensionnelle que vers l'avant, provient de soufflantes canalisées en tandem installées dans quatre nacelles, chaque soufflante étant actionnée par un moteur rotatif spécifique. La compagnie Moller travaille sur le concept Skycar depuis les années 1960, mais la difficulté de mettre au point des moteurs puissants, compacts et économies en carburant a freiné sa progression.¹⁶ L'ensemble de l'appareil est conçu de manière à fournir la poussée requise pour le vol vers l'avant, ce qui permet de le remiser dans un garage à voitures ordinaire. Il existe des prototypes pour des machines à une et quatre place(s), et on envisage la conception d'une machine pour six passagers.

À des fins militaires, on pourrait adapter le modèle Moller pour obtenir un appareil capable de remplir la plupart des fonctions d'un hélicoptère léger tout en étant plus petit, plus rapide et plus économique. Les dimensions compactes permettraient aux

commandants de disperser les engins de la taille d'un Skycar de façons qui seraient impossibles avec tout autre genre d'appareil. Par exemple, pour épauler les véhicules de combat blindés en terrain accidenté, on pourrait utiliser des appareils Skycar, capables de voler en enfilade le long des rues ou de se camoufler derrière des bâtiments (ou d'atterrir sur le toit d'un immeuble en hauteur).¹⁷ Des véhicules aériens téléguidés construits selon la même technologie auraient pour avantages leur petite taille, une grande endurance et un vaste domaine de vol. Contrairement aux appareils à réaction Harriers, les engins du type Skycar de Moller pourraient passer une bonne partie de leurs missions à faire du vol stationnaire ou à se déplacer à basse vitesse près des troupes pour remplir les tâches de soutien assignées, ou profiter de leur rapidité de vol pour « accourir » à leur poste. Cet éventail d'options compliquerait énormément la tâche des équipes de défense aérienne ennemis.

Perspectives

La plupart des concepts décrits dans cette étude existent déjà à l'état de prototype ou sous une forme plus avancée. Il est impossible pour l'instant d'acheter directement sur le marché des appareils du genre convenables, militaires ou civils. Le fait de connaître et de comprendre les options pourra guider nos réflexions sur les buts que nous voulons atteindre en mettant au point la doctrine de guerre de manœuvre, et sur les façons d'y parvenir. Cette connaissance permettra également aux autorités de l'Armée de terre de préciser les éléments nécessaires à l'application de notre doctrine, et faire en sorte que le personnel de la Force aérienne et les fabricants cherchent à satisfaire nos besoins, au lieu que nous soyons obligés de nous contenter de « deuxième choix » comme solutions.¹⁸

Les concepts les mieux compris et les plus évolués sont ceux basés sur l'autogire et l'avion combiné, appareils qui pourraient éventuellement remplacer les hélicoptères Griffon et servir à des missions tactiques de transport lourd, et ce dans un laps de temps très court. Les modèles adaptés comme ceux offerts par la compagnie Groen Brothers pourraient s'appliquer aux appareils canadiens Twin Otters, Buffalo, Caribou et C-130, dont l'âge avancé pourrait toutefois rendre l'idée moins bonne. Des nouveaux engins conçus spécifiquement en tant qu'autogire ou avion combiné pourront profiter pleinement des avantages inhérents à une telle conception. Les appareils à rotors basculants ou à ailes basculantes ne sont pas aussi développés, de sorte qu'il faudra y consacrer plus de temps et d'argent pour acquérir de l'expérience sur ce plan. Il existe déjà des prototypes du CL-89 et de l'Osprey de Bell Boeing qui pourront guider nos réflexions; de plus, la vitesse et le rayon d'action supérieurs des appareils du genre pourraient compenser leur coût et leur complexité accrus comparativement aux autres types d'autogires ou d'aéronefs ordinaires.

Les dirigeables hydrides traînent de l'arrière, mais ils offriront les mêmes avantages que les dirigeables ordinaires pour les transports stratégiques lourds, en plus de pouvoir être transformés facilement pour jouer et remplir divers rôles de soutien et de surveillance électronique. La facilité de manutention au sol et les délais d'attente moins sont leurs principaux avantages par rapport aux dirigeables classiques, facteurs qui devraient sûrement entrer en ligne de compte quand on étudiera la possibilité de les adopter et de les utiliser.

Ce sont les avions à décollage vertical ou horizontal qui ont le plus de chemin à parcourir au niveau du développement, puisque le seul modèle au point déjà existant et largement disponible est le « jump jet » de Harrier. Cette technique convient surtout pour des appareils tactiques plus petits allant des véhicules aériens télépilotés ou de combat télépilotés et des petits avions de liaison, de secours médical ou de détection jusqu'aux appareils d'attaque. Leurs dimensions compactes leur procureraient une certaine protection passive en vol et au sol, et permettraient de les transporter facilement, tandis que leur vitesse maximale élevée se traduirait par un domaine de vol plus vaste que pour la plupart des autres types d'avions à décollage vertical. Ces engins serviraient à assurer l'appui direct des troupes déployées en mission.

L'Armée de terre aura éventuellement besoin d'un grand nombre d'appareils pour aider à appliquer la doctrine de manœuvre. Toutefois, il pourrait être difficile d'en obtenir un nombre suffisant étant donné le coût relativement élevé des nouveaux modèles. On trouve au Canada un ensemble potentiellement considérable d'utilisateurs en dehors de la Force aérienne. Ainsi, la Garde côtière pourrait se servir de gros avions de recherche et de sauvetage à long rayon d'action tandis que les divers gouvernements provinciaux possèdent leur propre flotte d'avions pour combattre les feux de forêt; or, un grand appareil à décollage vertical viendrait compléter ces flottes aériennes. De plus, d'autres organismes gouvernementaux et exploitants privés seraient éventuellement intéressés aux possibilités que laissent entrevoir les différents concepts d'aéronefs plus perfectionnés que les hélicoptères. Un consortium d'utilisateurs pourrait acheter un grand nombre d'appareils ordinaires ou transformés à des prix avantageux, ce qui réduirait le coût de revient unitaire et permettrait à l'Armée d'acquérir assez d'appareils pour appuyer les opérations, assurer l'instruction des équipages et répondre aux besoins soudains dans le cadre de la doctrine de guerre de manœuvre.

Résumé

Comment notre Armée pourra-t-elle fonctionner dans l'environnement de sécurité élargi, tout en continuant à profiter de la polyvalence offerte par les hélicoptères? Pour satisfaire les besoins futurs dans l'environnement de sécurité élargi tout en conservant l'avantage de la polyvalence des hélicoptères, il faudra examiner et rechercher intensivement des nouveaux modèles basés sur des concepts différents. Les responsables de l'Armée devront déterminer les types de soutien aérien nécessaires pour appuyer les opérations selon notre doctrine de manœuvre, et collaborer étroitement avec le personnel de la Force aérienne afin de trouver et de développer les technologies et les modèles d'aéronefs prometteurs.

Le moment est opportun pour entreprendre cette tâche. En plus du fait que l'Armée de terre doit réévaluer les types de soutien que la Force aérienne peut fournir pour aider à appliquer notre doctrine, beaucoup de leurs appareils sont vieux et exigent un entretien très poussé. Il faudra lancer des programmes de remplacement au cours de la prochaine décennie, d'où la nécessité de préciser quelles sont les caractéristiques générales des hélicoptères ou des appareils plus évolués qui semblent indispensables pour satisfaire nos besoins précis. Ce bref survol des nouvelles technologies futuristes montre qu'il y a maintes possibilités de créer des appareils polyvalents pour appuyer tactiquement et stratégiquement les missions de l'Armée de terre.

Au sujet de l'auteur...

Le Sergent Arthur Majoor, qui est entré dans les Forces canadiennes en 1981, a servi dans la Force régulière jusqu'en 1986, avant de se joindre à la Première réserve. Entre autres affectations, il a fait un séjour à Chypre, participé à des opérations domestiques et à une mission de secours après un désastre lors de l'opération Récupération, et enfin, servi en Bosnie dans le cadre de la Roto 13 de l'opération Palladium. Il est titulaire d'un diplôme en finances d'entreprises obtenu au collège Fanshawe de London en Ontario, et il a travaillé au quartier général du 31e Groupe-brigade du Canada à titre de G6-TI. Le Sgt Majoor écrit régulièrement des articles pour le *Journal de l'Armée du Canada*.

Notes

1. La force ascensionnelle est le produit de la vitesse de la rotation de la pale ajoutée à la vitesse de l'appareil dans les airs. La pale qui avance produit une plus grande force de levage parce que les deux valeurs sont positives, alors que la pale tournant à reculons en produit moins puisqu'elle bouge en sens contraire de l'hélicoptère, d'où une valeur négative.
2. Voir <http://www.army-technology.com/projects/comanche/>, revue parue en mai 2004.
3. Voir <http://www.worldhistory.com/iraq-war.htm>, revue parue en mai 2004.
4. Un aéronef décroche quand ses ailes ne peuvent plus assurer une portance suffisante. Le décrochage, qui entraîne une perte d'altitude et de contrôle, est la principale cause des accidents d'avion.
5. Voir http://www.helis.com/50s/h_rtdyn.php, revue parue en mai 2004.
6. Voir <http://www.globalsecurity.org/military/systems/aircraft/ah-56.htm>, revue parue en mai 2004.
7. Voir <http://www.groenbros.com/>, revue parue en mai 2004.
8. Voir <http://www.cartercopters.com/>, revue parue en mai 2004.
9. Voir <http://www.exn.ca/FlightDeck/Aircraft/Milestones/cl84.cfm>, revue parue en mai 2004.
10. Voir http://popularmechanics.com/science/military/2000/9/v44_pentagon_transport/print.phtm, revue parue en juin 2004.
11. Voir <http://www.cargolifter.com/>, revue parue en juin 2004.
12. Extrait de la chronique de John McPhee dans *The Deltoid Pumpkin Seed*, Farrar Straus Giroux; (1er avril 1981).
13. Les lecteurs intéressés peuvent entreprendre une recherche sur le site <http://spot.colorado.edu/~dziadeck/airship.html>, revue parue en juin 2004.
14. LCol Christopher Thurrot et Major Shane Jennings, « Le dirigeable — Un phénix qui renait de ses cendres » BDIAT, Vol. 5, No 3, automne 2002, pages 64-71.
15. Voir <http://www.moller.com/>, revue parue en juin 2004.
16. Si l'économie de carburant n'entre pas en ligne de compte, le M-400 Skycar pourrait être mu par une petite turbine ou un turbopropulseur. Pour augmenter encore l'endurance du modèle actuel, il serait possible d'intervenir les connexions des deux soufflantes dans une nacelle pour que l'appareil ait besoin d'un seul moteur quand il vole en mode de croisière.
17. Ralph Peters, « The Future of Armored Warfare », *Parameters*, automne 1997, pages 50-59. « Si nous visons à obtenir des "chars volants", pour économiser au niveau des systèmes, la méthode la plus profitable serait probablement de trouver des façons de modifier les hélicoptères pour qu'ils puissent se déplacer, tirer et résister aux attaques au sol. »
18. Quelles que soient ses autres qualités, le Griffon a un habitacle restreint et une limite de poids qui le rendent moins efficace pour les transports de troupes, ce qui complique la planification et l'exécution des opérations aéromobiles, surtout dans des conditions de guerre hivernales.



Visitez-nous en ligne à...

<http://www.army.forces.gc.ca/caj/>



CAPACITÉS DU PARACHUTISME DE PRÉCISION ET POTENTIEL D'UTILISATION AU SEIN DE LA FORCE TERRESTRE

Lieutenant-colonel Bruce Ewing, CD

Au cours des quelques dernières années, l'adoption du modèle de l'Armée provisoire a substantiellement transformé l'Armée de terre du Canada. Des changements encore plus marqués continueront de se produire au cours des quelques années à venir. Les forces aéroportées canadiennes ont néanmoins très peu évolué depuis le démembrement du Régiment aéroporté du Canada, il y a dix ans. Le seul changement observé a été l'érosion de l'ensemble des compétences requises pour maintenir une capacité de parachutisme, l'Armée de terre n'ayant consenti que les efforts nécessaires au maintien d'une capacité minimale dans le domaine. Sur la base de ce constat, il faut ajouter que depuis quelques années les discussions entre de nombreux intervenants sur l'avenir des forces aéroportées n'ont porté que sur la remise sur pied de la capacité passée, nommément le parachutage massif de troupes. Ce concept a fait l'objet de critiques, à juste titre, parce qu'il est déphasé par rapport aux réalités militaires, financières et politiques actuelles. De plus, la volonté de remettre sur pied le modèle passé fait fi d'innovations importantes qui ont marqué le monde du parachutisme et du transport aérien depuis plusieurs années.

En réponse à ces prises de positions divergentes, le présent article propose l'examen de la nature des opérations aéroportées modernes et fait état des possibilités actuellement offertes par l'évolution du parachutisme de précision. L'article offre également des recommandations quant à l'utilisation potentielle de ces possibilités par l'Armée de terre canadienne.

Historique



L'Adj Kilcup, un membre de la Section des essais aéroportés et évaluation du Centre de parachutisme du Canada, descend en chute libre avec un parachute CT-6. Il effectue des essais, à Mountainview, avec une réserve d'oxygène

Le Groupe de travail sur les forces légères (GTFL) tente de déterminer les besoins futurs des forces légères en matière de parachutisme, mais l'étude se déroule dans le cadre d'orientations très restrictives formulées par le Chef d'état-major de l'Armée de terre par intérim (CEMAT p.i.). Hors, ces orientations semblent exclure les possibilités améliorées offertes par le parachutisme de précision. Mis à part les améliorations possibles du transport dans le cadre du réapprovisionnement, la discussion

ne semble principalement porter que sur le maintien de la capacité de parachutage avec sangle d'ouverture automatique des compagnies de parachutistes des trois bataillons d'infanterie légère (BIL) sans même qu'un rôle étayé soit accordé à ces compagnies. Il semble que la conjoncture pourrait être favorable pour apporter des changements majeurs à nos forces aéroportées dans le but de les rendre plus pertinentes dans le cadre de l'environnement opérationnel contemporain dans lequel les Forces canadiennes (FC) sont appelées à évoluer.

Certaines des propositions présentées dans le présent article pourraient accroître les capacités de nos forces parachutées actuelles par le biais de modifications relativement peu importantes. Les changements proposés offriraient au commandant de forces opérationnelles des possibilités accrues d'insérer des soldats, à la dérobée ou à découvert, dans nombre de secteurs inaccessibles de théâtres d'opérations. Les propositions ont également l'avantage d'accorder un rôle intéressant à nos forces aéroportées tout en donnant aux soldats des bataillons d'infanterie un autre élément de motivation pour améliorer leur rendement et incorporer le poste de patrouilleur de reconnaissance.



Un parachutiste s'apprête à toucher le sol. Il participe à un saut avec tout le fourbi effectué au Centre de parachutisme du Canada avec le parachute réglementaire à voilure circulaire CT 1 déployé par sangle d'ouverture automatique

La proposition vise essentiellement à octroyer des parachutistes aux neuf pelotons de reconnaissance de l'infanterie. Certains de ces parachutistes devraient de plus détenir la qualification de parachutiste de « précision » dans un but d'insertion. Ce dernier niveau de qualification pourrait être offert à du personnel qui ne fait même pas partie des trois actuelles compagnies de parachutistes des BIL de l'Armée de terre ou, alternativement, uniquement à du personnel qui ne fait pas partie des trois compagnies de parachutistes. Cette attribution de parachutistes aux compagnies de parachutistes, combinée à l'octroi d'éclaireurs-patrouilleurs¹ à chaque peloton de reconnaissance, à la possible utilisation du parachute comme méthode additionnelle d'insertion de tireurs embusqués, etc. permettrait d'attribuer un rôle valable à nos parachutistes tout en offrant aux commandants des forces opérationnelles des capacités dont ils ne disposent pas actuellement, bien qu'elles existent dans l'Armée de terre. Même si le présent article ne va pas jusqu'à proposer le nombre de soldats

requis pour offrir la capacité décrite, ces éléments de la proposition pourraient être déterminés plus tard, si le concept est considéré assez valable pour justifier une étude plus approfondie.

Les orientations formulées en matière de parachutisme par le CEMAT p.i. à l'intention du GTFL indique que l'Armée de terre devrait maintenir une capacité de

parachutisme², non pas une capacité aéroportée³. La proposition de doter les neufs pelotons de reconnaissance d'une capacité de parachutisme respecte cette orientation, mais permet encore aux commandants de forces opérationnelles de déployer, au besoin, de petits détachements de reconnaissance (vraisemblablement des éclaireurs, des tireurs embusqués ou simplement des patrouilleurs de reconnaissance) dans un secteur favorable ou dans un secteur où la menace est limitée. Le parachutage d'équipes de reconnaissance faciliterait l'établissement de postes d'observation, la reconnaissance du terrain et la préparation de l'espace de combat en vue du déploiement de forces de jonction ou de forces aéromobiles, amphibies, aéroportées ou aérotransportées du deuxième échelon. De fait, considérant les nouvelles possibilités offertes par le parachutisme et la tendance à abandonner le parachutage massif de troupes au profit de celui de forces de reconnaissance, il pourrait être avantageux de procéder à une nouvelle comparaison entre la capacité du parachutisme et la capacité aéroportée.

Les capacités offertes par le parachutisme auraient pu être mises à profit dans plusieurs de nos récentes opérations, nommément celles du 3e Bataillon, Princess Patricia's Canadian Light Infantry, lors de l'Opération APOLLO, et du 3e Bataillon, The Royal Canadian Regiment, lors de l'Opération ATHENA⁴. Comme ces compétences améliorées sont déjà présentes et enseignées dans l'Armée de terre, la restructuration requise pourrait s'effectuer au moyen des effectifs de parachutistes actuellement autorisés des forces.

Voici quelques-unes des autres raisons qui motivent la mise en œuvre dès maintenant, ou dans un proche avenir, des propositions et innovations suggérées : l'analyse de l'état actuel et des améliorations dont fait actuellement l'objet le parachutisme de précision, les progrès réalisés jusqu'à maintenant par le GTFL, la restructuration en cours des pelotons de reconnaissance et des groupes de tireurs embusqués des bataillons d'infanterie et l'absence, à l'heure actuelle, d'un rôle réaliste pour les compagnies de parachutistes des BIL.

Innovations et propositions d'améliorations en matière de parachutisme

D'importantes innovations ont été apportées au parachutisme au cours de la dernière décennie. Certains des avantages offerts par les innovations dans le domaine des parachutes pourraient même influencer l'orientation des tactiques canadiennes; les tactiques pourraient bien passer du parachutage massif de troupes de style « assaut aéroporté », avec des parachutes à voilure circulaire, à l'insertion au moyen de parachutes de précision à voilure carrée. Voici une liste de nouvelles technologies et d'innovations dont il faudrait tenir compte.

Parachutes-ailes/parachute à sangle d'ouverture automatique et voilure carrée (PSOAVC)

Les parachutes-ailes, ou parachutes à voilure carrée, sont en fait des ailes. La circulation de l'air dans la voilure la rend semi-rigide. La voilure est faite de plusieurs cellules et elle fonctionne selon le principe des ailes d'aéronef. En raison de sa forme semblable à une aile, la voilure vole vers l'avant. Le parachute-aile est très manœuvrable et accorde au parachutiste une impressionnante capacité de voler jusqu'à sa zone de largage (ZL) désignée et d'accroître la précision de son atterrissage. Il suffit d'un espace découvert dont le rayon est d'autant peu que 50 m pour servir de ZL.



Au Centre de parachutisme du Canada, un maître-instructeur militaire de saut en tandem se prépare à toucher le sol avec un passager et tout son équipement

à des parachutistes équipés du parachute-aile. Cette caractéristique du parachute élimine le besoin d'une grande zone de largage et réduit le temps consacré à la réorganisation des effectifs au sol. La vitesse de descente des parachutes-ailes est inférieure à celle des parachutes à voilure circulaire. Cette réduction de la vitesse de descente offre deux avantages : le parachutiste peut emporter une charge plus lourde et le nombre de blessures est réduit. Dans les FC, les parachutes-ailes sont actuellement utilisés pour le parachutisme en chute libre : le CT-6, le SOV-3 et le C-SAR 7 sont respectivement utilisés par la Force terrestre, le Centre d'entraînement de Dwyer Hill (CEDH) et le personnel de recherche et sauvetage de la Force aérienne. Depuis plus de 10 ans, dans les FC, les parachutes-ailes ne sont utilisés que pour le parachutisme en chute libre, mais tous les parachutes-ailes actuellement en service peuvent être déployés par une sangle d'ouverture automatique. Cette dernière configuration

offre aux parachutistes la plupart des avantages de la voilure carrée sans qu'il soit nécessaire de leur faire suivre l'instruction de parachutisme en chute libre. Les deux disciplines de l'instruction de spécialité avec parachute-aile sont le parachutisme militaire en chute libre (PMCL) et le parachutisme avec parachute à sangle d'ouverture automatique et voilure carrée (SOAVC). Ces deux disciplines sont intimement liées parce que les parachutistes qui les exercent doivent utiliser les mêmes compétences après le déploiement de la voilure.

Le PMCL permet d'effectuer assez furtivement des insertions en des points d'atterrissement précis, dans de petites ZL, soit par la chute libre, soit par la chute libre prolongée, à partir de presque n'importe quel type d'appareils. Le seul désavantage du PMCL est qu'il nécessite de l'instruction additionnelle pour maîtriser le vol en chute libre.

Le PSOAVC est doté d'une voilure carrée. Parce qu'il est déployé au moyen d'une sangle d'ouverture automatique, ce parachute permet de procéder à des insertions de petits groupes de soldats tout équipés, parachutés dans des ZL de faible dimension. Les parachutes CT-6 actuellement en service dans l'Armée de terre peuvent être déployés au moyen d'une sangle d'ouverture automatique aux altitudes comprises entre 2 500 et 25 000 pieds au-dessus du niveau moyen de la mer. Les altitudes supérieures de déploiement permettent des sauts qui offrent, dans le cadre des insertions, un niveau de furtivité beaucoup plus élevé de même que la possibilité de laisser l'aéronef plus à l'écart, en raison de l'altitude de largage. Cependant, seuls les aéronefs militaires qui offrent la possibilité de largage avec sangle d'ouverture

automatique peuvent être utilisés pour effectuer de tels largages. Comme le cours de parachutisme avec PSOAVC ne comprend pas l'enseignement des techniques de chute libre, il ne dure que de deux à trois semaines (selon la météo) plutôt que les quatre à cinq semaines requises pour le cours de PMCL. Il est possible que l'utilisation accrue des simulateurs de vols modernes réduise davantage la durée du cours de parachutisme avec PSOAVC.

Largage de précision

Les largages de précision permettent de réduire les risques et les possibilités de détection de la ZL par l'ennemi. La précision est obtenue par l'utilisation d'un logiciel de planification de mission amélioré et de voitures permettant la manœuvre. Deux types de largage de précision sont actuellement en développement.

Il n'y a actuellement qu'un seul système qui permet le premier type de largage de précision, soit le système peu coûteux de largage de précision (AGAS — *Affordable Guided Airdrop System*). Ce système comprend le parachute circulaire actuellement en service pour le largage de matériels. Des données précises au sujet des vents sur les lieux du parachutage sont nécessaires pour calculer la trajectoire de vol et déterminer le point d'atterrissement. Le système est en mesure de maintenir la trajectoire de vol en commandant des glissades qui laissent échapper de l'air en un point du périmètre de la voiture. Comme ce système tient compte des données sur les vents en plus de diriger la charge par le biais de glissades, il permet des atterrissages dont l'écart moyen n'est que de 48 mètres par rapport à la coordonnée du point d'atterrissement prévu, lorsque la voiture est déployée à 13 000 pi au-dessus du sol (AGL). Cette précision n'est rien de moins que phénoménale en comparaison avec la faible précision de l'actuel système de largage de cylindre en chute libre, dont l'atterrissement se produit rarement à l'intérieur du périmètre d'une grande ZL, avec déploiement de la voiture à 5 000 pi (AGL). Le système AGAS est le système de largage de précision le moins cher actuellement disponible.

Le deuxième type de largage de précision se nomme système de direction pour largage de précision (PGADS — *Precision Guided Air Drop System*). Plusieurs modèles de ce système sont actuellement en développement. Le PGADS utilise un parachute-aile dirigé par un système électro-mécanique. Le PGADS offre la possibilité de diriger à distance de sécurité le matériel parachuté jusqu'à un point d'atterrissement précis plutôt que de forcer l'opérateur à se déplacer pendant la descente de la charge pour assurer



Un parachutiste militaire en chute libre avec tout son équipement effectue les dernières manœuvres en vol avant de toucher le sol. Il est équipé du parachute CT-6, le parachute-aile réglementaire des Forces canadiennes

sa sécurité. Les modèles actuellement en développement peuvent diriger la descente de charges dont le poids varie de 500 à 2000 livres. Ils reposent sur des modes d'opération variés et peuvent être contrôlés à distance à partir du sol ou des airs. Ils peuvent également être programmés pour se diriger vers une radio-balise ou pour voler vers une coordonnée déterminée au moyen d'un GPS. La US Army teste des systèmes pour des charges dont le poids varie entre 2000 et 5000 livres et la NASA a fait voler avec succès une charge de 38 000 livres avec le PGADS. Le US Marine Corps utilise le système SHERPA pour les charges de 2000 livres. Le SHERPA a été utilisé avec succès à l'appui de forces spéciales, en Afghanistan.

Le PGADS se distingue principalement de l'AGAS par le prix du parachute-aile et la capacité d'opération à distance de sécurité qu'il offre. Bien que l'AGAS soit beaucoup moins cher, le PGADS offre la capacité de pilotage à distance de sécurité et plus de souplesse.

Parachutisme militaire en tandem

Même si le parachutisme en tandem a d'abord été développé pour satisfaire aux besoins du marché du parachutisme civil, il a été adapté avec succès au parachutisme militaire. Le parachute-aile de parachutisme en tandem est légèrement plus grand que celui qui est utilisé par un seul parachutiste et il est doté d'un harnais renforcé pour le parachutage de charges lourdes. Alors que les parachutes en tandem civils sont exclusivement conçus pour le parachutage de personnes, il existe des parachutes en tandem militaires qui permettent de parachuter un poids de 1000 lb, y compris le poids d'un parachutiste. Le poids parachuté avec le parachute en tandem peut comprendre un passager avec son équipement complet, incluant sac à dos et armes, ou tout autre type d'équipement qui peut être inséré dans un cylindre suspendu au harnais du parachutiste. Ce dernier système est désigné système tandem de parachutage décalé de matériels (TORDS — *Tandem Offset Re-supply Delivery System*).

Plusieurs membres du Centre de parachutisme du Canada (CPC), le centre d'excellence du parachutisme, détiennent la qualification civile de maître-instructeur de saut en tandem. L'effectif du CPC comprend également du personnel qualifié comme maître-instructeur de saut en tandem militaire qui, à ce titre, est en mesure d'exploiter le TORDS ou de sauter avec des parachutistes qui ne sont pas qualifiés pour effectuer des chutes libres avec leur équipement. Le cylindre en chute libre actuellement utilisé par nos éclaireurs-patrouilleurs comporte plusieurs contraintes et la ZL utilisée doit avoir 1000 m de rayon. Le TORDS offre un avantage marqué car il permet à un maître-instructeur de saut en tandem de pouvoir atterrir dans une ZL qui n'a que 50 m de rayon, avec son équipement.



L'Adj John Hapgood, un maître-instructeur militaire de saut en tandem, en chute libre avec tout son équipement et un cylindre du système tandem de parachutage décalé de matériels (TORDS)

Réserves d'oxygène d'appoint

La rareté de l'oxygène en altitude fait en sorte de limiter à 10 000 pi AGL l'altitude des parachutages à partir d'appareils des FC. Les parachutistes qui doivent se rendre au-dessus de 10 800 pi AGL doivent être dotés d'une réserve d'oxygène d'appoint pour éviter de mettre leur santé en péril. Les altitudes supérieures de saut qui peuvent être atteintes par l'utilisation d'une réserve d'oxygène d'appoint offrent une meilleure protection à l'aéronef contre les tirs effectués du sol et permettent aux parachutistes de couvrir une plus grande distance en vol après le déploiement de la voilure. L'équipement nécessaire pour l'approvisionnement des parachutistes en oxygène n'est actuellement pas disponible dans la Force terrestre. Le CPC a procédé à des essais avec ces équipements en vue de les mettre en service à l'intention des parachutistes des FC, en cas de besoin. Le CPC a également fait l'essai d'équipement d'orientation pour utilisation en chute libre à partir d'altitudes supérieures.

Simulation

L'utilisation d'aéronefs constitue une des plus importantes dépenses d'instruction des forces aéroportées. Le CPC fait tout en son possible pour offrir de l'instruction sécuritaire et réaliste tout en réduisant le nombre d'heures de vol des appareils. Néanmoins, les coûts d'instruction peuvent probablement être réduits par l'utilisation de simulateurs tels que les simulateurs de vol des parachutistes et les tunnels aérodynamiques verticaux. Même si les simulateurs ne réduisent pas substantiellement les coûts, leur utilisation accrue présenterait des avantages. Les simulateurs modernes offrent plus de réalisme que n'importe quel autre moyen d'instruction. Les simulateurs de vol en parachute et les tunnels aérodynamiques verticaux pourraient réduire le temps consacré à l'instruction, accroître la confiance des parachutistes et mieux les préparer tout en réduisant le nombre d'accidents et des coûteuses heures de vol des appareils.

Le CPC a récemment acquis des simulateurs de vol en parachute pour appuyer l'instruction portant sur le contrôle et les drills en cas de défectuosités des voitures carrées. L'utilisation de ces simulateurs augmente le réalisme de l'instruction et pourrait même réduire le nombre de sauts requis dans le cadre de l'instruction au saut avec les PSOAVC et, par le fait même, le nombre d'heures de vol. Les simulateurs de vol offrent également une capacité limitée de s'exercer aux missions.

Les tunnels aérodynamiques verticaux appuient l'instruction en chute libre par la possibilité qu'ils offrent aux parachutistes de stabiliser leur position dans l'air avant d'effectuer leur premier saut. Même si le nombre de tunnels aérodynamiques est très limité, les É.-U. les utilisent intensivement depuis le début des années 1990. Il se pourrait qu'il ne soit pas économiquement viable de construire et d'entretenir un tunnel aérodynamique vertical pour les FC, mais



Le Cplc Gorman (assis) est aux commandes du simulateur de vol en parachute du Centre de parachutisme du Canada, à Trenton. Le Cpl Roach est suspendu au simulateur



Quatre systèmes peu coûteux de largage de précision (AGAS) atterrissent en plein dans le mille après avoir été largués à 13 000 pi d'altitude. Le système AGAS utilise le parachute réglementaire à matériel à voilure circulaire

l'utilisation de tels équipements a fait ses preuves en matière d'amélioration des compétences de vol des parachutistes en chute libre. Si l'utilisation de tunnels aérodynamiques réduisait le nombre d'heures de vol consacrées à l'instruction et au maintien des compétences des parachutistes en chute libre, elle pourrait bien s'avérer rentable, même si les parachutistes devaient voyager pour se rendre à de telles installations.

Tactiques améliorées

Les nouvelles technologies déjà mentionnées nous offrent la possibilité de mettre nos tactiques à jour. Plutôt que le lancement d'un assaut aéroporté par un largage massif de troupes, nécessitant l'utilisation de nombreux aéronefs volant en formation serrée et à basse altitude, l'utilisation de parachutes de précision pour le déploiement de petites équipes et le réapprovisionnement offre la possibilité d'utiliser moins d'aéronefs, plus espacés les uns des autres et hors de portée des armes antiaériennes. Ces technologies accroîtraient la distance de sécurité entre nos appareils et l'objectif et offriraient la possibilité de parachuter du personnel jusqu'à 40 km de leurs objectifs. Comme un seul appareil pourrait vraisemblablement servir à l'insertion de plusieurs petites équipes ou au réapprovisionnement, il ne serait plus nécessaire de prévoir des vols en formation et les seuls écarts à un plan de vol pourraient n'être que de simples ralentissements pour parachuter les troupes.

Les matériaux, selon le type de parachutage de précision utilisé, pourraient également être largués à grande distance, ou du moins à partir d'une altitude hors de portée du tir des armes légères. Les avantages principaux de l'insertion par parachutage à partir d'une altitude élevée ou d'une grande distance sont la furtivité, la distance de sécurité accordée à l'aéronef et la possibilité offerte aux parachutistes d'atterrir avec plus d'équipement dans une ZL de 50 m de rayon. Ces avantages sont particulièrement importants pour les éléments de reconnaissance qui préparent l'arrivée de forces de deuxième échelon qui se déplacent à pied, en véhicule ou dans des aéronefs. Il est particulièrement important de mentionner que ces parachutages de précision octroient aux commandants de force opérationnelle la possibilité de déployer des éléments d'observation/de surveillance en des endroits autrement inaccessibles ou difficiles d'accès, à la dérobée ou à découvert. Cette capacité devient de plus en plus intéressante à la lumière du type de missions que les forces opérationnelles canadiennes effectuent. Lorsque c'est nécessaire, le parachutage en tandem permet, par exemple, d'amener à destination un membre du personnel médical ou toute autre personne qui n'a pas la qualification de parachutiste en chute libre. Il se peut également que les officiers — tir et effets (OTE) puissent n'être déployés aux meilleurs endroits

qu'au moyen d'un parachute.

En présumant que les opérations effectuées par parachutage ne sont lancées qu'en situation de maîtrise de l'air ou, à tout le moins de supériorité aérienne, le risque principal que court toute force parachutée à l'occasion d'une insertion est la destruction de l'aéronef par du tir venant du sol. Par l'utilisation des hautes altitudes ou des distances de sécurité à des fins tactiques rendue possible par les technologies du parachute-aile et de réserve d'oxygène d'appoint, les aéronefs peuvent, lors des largages, être efficacement protégés du tir venant du sol en raison de leur distance par rapport à l'objectif et de leur altitude.

Équipes de tireurs embusqués et pelotons de reconnaissance déployés par parachute



Équipé d'un parachute-aile pendant un vol d'essai, voici le SHERPA, un système de direction pour largage de précision (PGADS) de la société Mist Mobility Integrated Systems Technology Inc. (MMIST)

Les pelotons de reconnaissance et les équipes de tireurs embusqués des bataillons d'infanterie sont actuellement en cours de réorganisation et ils compteront respectivement 29 et 18 soldats. Ces deux éléments du bataillon d'infanterie pourraient tirer avantage des capacités du parachutisme de précision déjà disponibles dans les FC. Les éclaireurs-patrouilleurs constituent d'excellents exemples; leur capacité d'insertion est considérablement accrue lorsqu'ils peuvent être déployés au moyen de parachutes dirigeables à partir d'altitudes supérieures et à grande distance⁵. Le seul problème qui se pose est que seuls les trois pelotons de reconnaissance des BIL offrent la

capacité d'exploitation du parachutisme et que cette capacité est principalement limitée par l'utilisation de parachutes circulaires avec sangle d'ouverture automatique ainsi que par le nombre limité de parachutistes qualifiés pour la chute libre si, par chance, l'effectif en compte. Un effet beaucoup plus important pourrait être obtenu si ces pelotons de reconnaissance comprenaient un ensemble de parachutistes aux qualifications diverses dans les domaines de la chute libre et des parachutes à voilure ronde et à voilure carrée avec sangle d'ouverture automatique, afin de répondre aux besoins.

Il est donc globalement proposé que tout le personnel des neuf pelotons de reconnaissance et équipes de tireurs embusqués des bataillons d'infanterie soit en mesure de se déployer par parachute et que du personnel désigné soit également qualifié pour le PMCL ou comme parachutistes avec PSOAVC. Par exemple, tous les éclaireurs-patrouilleurs pourraient détenir la qualification de chute libre (qui accorde automatiquement la qualification de saut avec PSOAVC) alors qu'une section de patrouilleurs de reconnaissance et, vraisemblablement, une section ou un détachement

de tireurs embusqués pourrait détenir la qualification avec PSOAVC. Comme le cours de parachutiste du niveau élémentaire constitue un préalable au cours de PMCL et au cours de parachutiste avec PSOAVC, tous les patrouilleurs de reconnaissance et/ou les tireurs embusqués pourraient être admissibles à l'une ou à l'autre des qualifications de parachutiste de précision de niveau avancé. Dans la présente proposition, chaque peloton de reconnaissance et chaque équipe de tireurs embusqués pourraient compter sur 8 de ces membres qualifiés au PMCL et sur 12 à 16 parachutistes qualifiés au saut avec PSOAVC, alors que le reste du personnel des pelotons ou des équipes ou une partie de ceux-ci pourrait être qualifié parachutiste de niveau élémentaire. En multipliant ces chiffres par 9 (les neuf pelotons de reconnaissance devraient compter sur le même nombre de parachutistes qualifiés), 72 parachutistes devraient détenir la qualification de PMCL et de 118 à 144 parachutistes devraient être qualifiés pour le saut avec PSOAVC, ce qui ferait en sorte que de 180 à 216 parachutistes détiendraient soit la qualification de PMCL, soit celle de parachutiste avec PSOAVC.

Il y a actuellement environ 375 postes autorisés de parachutistes répartis entre les 3 compagnies de parachutistes et les 3 pelotons de reconnaissance des 3 BIL. Chacun des neuf pelotons de reconnaissance et équipes de tireurs embusqués pourrait facilement être entièrement doté de parachutistes en augmentant le nombre de ces postes à 425, soit approximativement le nombre total de postes de parachutistes dans la Force terrestre. Dans l'éventualité où un grand nombre de parachutistes devaient être déployés dans l'Arctique ou ailleurs, un ou plus d'un peloton de reconnaissance pourraient être regroupés pour former l'effectif requis et être insérés ensemble au moyen de parachutes à voilure circulaire ou de PSOAVC, ou par le biais de la chute libre. Idéalement, un nombre limité de soldats de chaque peloton pourrait également détenir la qualification de maître-instructeur de saut en tandem afin d'être en mesure d'insérer des spécialistes non qualifiés dans le domaine du parachutisme ou de livrer l'équipement d'une équipe.

La présente proposition est exposée dans ses grandes lignes. Elle poserait évidemment des problèmes de croissance, dont le plus important serait le nombre d'années que nécessiterait l'instruction d'un nombre accru de PMCL et/ou de parachutistes pour le saut avec PSOAVC. Cependant, sur plusieurs années, cet objectif d'instruction peut être atteint. Il faudrait également augmenter légèrement l'effectif des arrimeurs de parachutes et des instructeurs de parachutisme. Certains croient qu'il serait difficile de tenir à jour les compétences additionnelles de tout ce personnel, mais je ne suis pas d'accord. Si ces soldats avaient un rôle clairement défini, contrairement à ce qui est présentement le cas pour les compagnies de parachutistes des BIL, le maintien de ces compétences ne constituerait pas un problème majeur.

Conclusion

Même si la réorientation proposée en matière d'effectifs et de tactiques des parachutistes de l'Armée de terre exigerait un renouvellement complet de l'attitude de la plupart des intervenants, je crois que cela aurait vraiment pour effet d'offrir une force crédible, décisive et nécessaire. Une telle force permettrait une plus grande souplesse aux commandants de force opérationnelle, en particulier dans le cadre de l'environnement asymétrique qui risque de caractériser nos opérations, à l'avenir. Je crois donc qu'il serait opportun, dans le contexte de la réorientation des bataillons d'infanterie et plus particulièrement de celle de leur peloton de reconnaissance

respectif, de tirer profit dès maintenant des nouvelles technologies du parachutisme. Il nous faut évoluer au-delà de la capacité offerte par les simples parachutes à voilure circulaire que nous avons maintenue au cours de la dernière décennie. L'Armée de terre possède déjà ou peut dès maintenant facilement acquérir en quantité limitée un grand nombre de ces équipements améliorés de parachutisme.

En ce qui a trait aux capacités existantes — l'Armée de terre offre déjà l'instruction aux parachutistes en chute libre aux éclaireurs et se prépare à offrir l'instruction de saut avec PSOAVC au CEDH et au CPC pour satisfaire aux exigences de sa tâche de réaction aux catastrophes aériennes (CATAIR). Des maîtres-instructeurs de saut en tandem ont déjà été formés au CPC. Certains ont même reçu l'instruction de saut avec matériels et ont effectué des essais avec la réserve d'oxygène d'appoint et le système d'orientation utilisés pour les sauts effectués au-dessus de 10 000 pi AGL. En ce qui a trait au réapprovisionnement par parachutisme de précision, des rapports font état que la Force aérienne aurait déjà entrepris la préparation d'un énoncé de besoin (EB) pour un tel système⁶. Étant donné l'absence d'un rôle clairement défini pour les compagnies de parachutistes de l'infanterie légère dotés de parachutes à voilure circulaire, il est peu probable qu'elles seront utilisées dans leur organisation actuelle. L'adoption des nouvelles technologies en matière de parachutisme par les membres des pelotons de reconnaissance de l'infanterie permet aux forces parachutées de la force terrestre de se trouver un nouveau rôle.

En résumé, il est proposé d'étudier l'octroi de la capacité du parachutisme aux neuf pelotons de reconnaissance de l'infanterie comme possibilité de réorienter les forces parachutées de l'Armée de terre. L'adoption de cette proposition offrirait aux commandants de force opérationnelle la possibilité d'insérer des forces de reconnaissance, à la dérobée ou à découvert, par le biais du parachutisme de précision. Les forces de reco seraient dès lors en mesure d'effectuer les tâches d'éclaireur, de reconnaissance générale, d'observation ou de tir d'embuscade. Il est également recommandé que l'Armée de terre acquière le TORDS en remplacement des cylindres de chute libre actuellement utilisés par les parachutistes militaires en chute libre et ordonne que l'instruction appropriée soit donnée pour faire en sorte que les forces en campagne soient dotées de ce système.

L'Armée de terre devrait également considérer les possibilités offertes par le PSOAVC comme méthode d'insertion des patrouilleurs de reconnaissance et de tireurs embusqués et devrait ordonner qu'un nombre de cours approprié soient donnés pour accorder cette capacité aux forces en campagne. L'Armée de terre devrait acquérir l'équipement des réserves d'oxygène d'appoint et des systèmes d'orientation pour permettre le parachutage à distance de sécurité à des altitudes supérieures à 10 000 pi AGL par des parachutistes en chute libre et par des parachutistes équipés d'un PSOAVC.

L'Armée de terre devrait enfin mettre l'accent, auprès de la force aérienne, sur l'importance de l'achat d'un système de largage de précision pour remplacer ou compléter les systèmes de « largage à l'aveugle » actuellement en service dans le FC pour larguer des équipements et des matériels⁷.

Au sujet de l'auteur ...

Le Lcol Bruce Ewing se joint à la milice en 1978 et sert pendant deux ans dans le Princess of Wales Own Regiment, à Kingston. En juin 1980, il est muté à la Force régulière et étudie pendant les quatre années suivantes au Collège militaire royal du Canada. En 1984, il obtient son baccalauréat en études militaires et stratégiques et il est affecté au The Royal Canadian Regiment (RCR), plus précisément au 3e Bataillon, à Winnipeg, au Manitoba.

Le Lcol Ewing passe la moitié des 20 années suivantes au service de bataillons d'infanterie et remplit cinq périodes de service régimentaire : deux dans le 3e Bataillon, The RCR, deux dans le 1er Bataillon, The RCR, et une au sein du Régiment aéroporté du Canada. À sa dernière affectation régimentaire, il est commandant adjoint du 1er Bataillon. Il assuma le commandement du Centre de Parachutisme canadien le 10 mai 2004.

Parmi les déploiements opérationnels auxquels il participe, mentionnons une période de service à Chypre en 1986, une année en Croatie, en 1994-1995, et une période en Afghanistan, d'où il revient (janvier 2004). Ses affectations à l'étranger incluent une période de service à Baden-Soellingen, en Allemagne, au sein du 4e Groupe-brigade mécanisé du Canada (GBMC) et une période à Atlanta, en Géorgie, au sein du US Army Forces Command, à titre d'officier stagiaire. Il occupa aussi, entre autres, le poste de gestionnaire de carrières pour les MR d'infanterie, au QGDN, et le poste de chef de l'équipe de gestion du changement du 2 GBMC, où il participa, pendant deux ans à la coordination des questions liées à la transformation de l'Armée de terre avant d'être affecté au Centre de Parachutisme canadien.

Le Lcol Ewing est marié. Sa femme Colleen et leurs deux jeunes garçons, Simon et Riley, demeurent avec lui à Trenton.

Notes

1. Le rôle principal des éclaireurs-patrouilleurs est de préparer des lieux en vue d'opérations subséquentes, n'importe où sur le champ de bataille, après avoir été insérés par une des méthodes disponibles. Ils sont déployés lorsqu'un commandant requiert la préparation de zones d'atterrissement ou de zones de largage ou pour assurer la sécurité de pistes d'atterrissement ou de têtes de pont de fortune à occuper avant l'arrivée de la force principale.
2. Tel que mentionné dans le rapport de l'Étude sur la capacité en matière de parachutisme des Forces canadiennes daté du 18 mai 2000, une capacité de parachutisme est définie comme étant la « possibilité de déployer du personnel, de l'équipement et/ou du matériel au moyen de parachutes dans des environnements favorables ou des environnements où la menace est limitée. »
3. Tel que mentionné dans le rapport de l'Étude sur la capacité en matière de parachutisme des Forces canadiennes daté du 18 mai 2000, une capacité aéroportée est définie comme étant la « capacité de mener des opérations avec du personnel parachuté. »
4. Pendant l'OP APOLLO, le 3 PPCLI a effectué plusieurs opérations aéromobiles à l'occasion desquelles le déploiement de personnel par parachute aurait probablement été utile pour insérer des éclaireurs en mesure d'établir des zones d'atterrissement (Z atter) dont la sécurité aurait été correctement assurée et qui auraient été adéquatement préparées. Lors de l'OP ATHENA, le 3 RCR a inséré des membres de son peloton de reconnaissance dans des zones montagneuses, à pied et par hélicoptère. Des insertions par le biais du parachutisme de précision auraient, en certaines de ces occasions, assurément permis d'obtenir une plus grande furtivité que celle qui a été obtenue par les méthodes conventionnelles. Les insertions par de tels moyens auraient également épargné aux soldats l'effort de l'escalade à grande altitude avec leur lourd sac à dos et de l'équipement.
5. Certaines personnes croient à tort que les éclaireurs-patrouilleurs ne constituent qu'un moyen de pénétrer par la force dans un théâtre. Il peut être également avantageux pour les commandants de les utiliser dans leur zone d'opérations ou dans une zone de mission. En plus de leur rôle principal, les parachutistes peuvent idéalement exercer leurs compétences dans le cadre de tâches d'observation/de surveillance. Dans nombre de cas, l'insertion par parachute constitue le moyen le plus sécuritaire de les déployer et la précision des atterrissages qu'accordent les voitures carrées est reconnue depuis l'introduction des parachutes dirigeables.
6. Le CPC a récemment été informé que la Force aérienne attendrait la confirmation que la Force terrestre estime qu'un système de largage de précision constitue un besoin pour procéder à la présentation de son EB pour l'acquisition de l'AGAS. Le CPC considère que l'Armée de terre est actuellement dans une impasse. La Force aérienne ne veut pas présenter son EB tant que la Force terrestre n'a pas énoncé le besoin et le DBRT n'est pas prêt à procéder à l'énoncé d'un besoin qui ne correspond pas à la politique actuelle de statu quo de la Force terrestre en matière de parachutisme.
7. Voir la note de bas de page n° 6.

LA DUNSTERFORCE : UNE ÉTUDE DE CAS D'UNE GUERRE DE COALITION AU MOYEN-ORIENT, 1918-1919

Lieutenant Timothy C. Winegard

L'évolution de la stratégie des Alliés pendant la Première Guerre mondiale a amené à plusieurs reprises la British Expeditionary Force (BEF) à hâter la victoire en déployant des missions contournant le front occidental. Selon le premier ministre britannique David Lloyd-George, « les événements survenus dans ces théâtres oubliés et méprisés de l'Orient ont mis fin à la guerre en 1918; sans cela, elle aurait suivi son cours sanglant jusqu'au printemps et même l'été 1919. »¹ Une force clandestine, formée pour des opérations dans le Caucase, a exécuté une de ces missions les plus secrètes. Connue sous le nom de Dunsterforce, elle illustre clairement une évolution vers une pensée stratégique à grande échelle au sein du commandement suprême allié qui mena à la dernière année de la guerre. Elle représente aussi un écart précoce par rapport aux armées de masse typiques qui caractérisaient les fronts européens tout au long de la guerre.



Convoi Dunsterforce

La Dunsterforce était en fait la première mouture d'une unité des forces spéciales et on lui avait confié une mission typique des forces spéciales. Constituée de soldats choisis parmi toutes les armées alliées, elle était une unité d'élite bien que de petite taille. Elle tirait son nom de son commandant, le Major-général Lionel Dunsterville. Quarante et un Canadiens, officiers et militaires du rang, en faisaient partie.²

La première tâche de Dunsterville était de constituer une organisation de résistance cohérente à partir de groupes souvent rivaux de Russes antibolcheviques et de Géorgiens, d'Arméniens et d'Assyriens antiturcs dispersés dans la région du Caucase.³

Winegard, Lieutenant Timothy C. 'La Dunsterforce : une étude de cas d'une guerre de coalition au Moyen-Orient, 1918-1919'

Le Journal de l'Armée du Canada Vol. 8.3 (automne 2005) 108-127

Une fois mise sur pied, la mission principale de cette force commune consistait à garder la voie ferroviaire du Transcaucasien reliant les villes russes de Bakou et Tiflis en plus de protéger des Turcs les champs pétroliers de Bakou.⁴ On espérait aussi que Dunsterville pourrait aider à la création et au maintien d'un groupe de pays indépendants, nommément la Géorgie, l'Arménie et l'Azerbaïdjan. Une autre raison d'occuper Bakou était d'empêcher l'ennemi de contrôler une voie vers les Indes.⁵

Bien que la plupart des ouvrages sur l'histoire de la Première Guerre mondiale se concentrent pour de bonnes raisons sur le front occidental, les Alliés menèrent plusieurs autres campagnes relativement méconnues comme celle de la Dunsterforce.⁶ Ces opérations ont retenu beaucoup moins l'attention. Par conséquent, bien peu de choses ont été écrites sur la Dunsterforce. Elle a fait l'objet de mentions symboliques dans de nombreux ouvrages, mais son histoire est habituellement fondue dans le thème plus large de l'intervention des Alliés en Russie. Le propre témoignage de Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce* (1920), est le seul manuscrit entièrement consacré à cette mission particulière.⁷

La guerre à l'Est : 1917-1918

La capitulation de leur allié russe et l'effondrement du front oriental en novembre 1917 eurent de graves conséquences pour les Alliés.⁸ Si, au début, les Alliés ont bien accueilli la révolution, croyant qu'un régime démocratique permettrait peut-être de revigorer le moral d'une population russe lasse de la guerre, ces espoirs furent rapidement déçus. Le leadership faible d'Alexander Kerenski et son pouvoir fragmentaire ne lui permettaient pas d'unir le pays et son Parti socialiste-révolutionnaire ne put contenir l'insurrection bolchevique.⁹

Profitant de la confusion politique dans laquelle était plongée la révolution russe et de la politique « Ni guerre, ni paix » de Léon Trotsky qui retardait la signature du traité de Brest-Litovsk, les Allemands lancèrent une invasion rapide du sud de la Russie et de l'Ukraine. Ils s'emparèrent aussi d'îles de la Baltique et foncèrent vers Petrograd par les provinces baltes.¹⁰ Même après la signature du traité, le 3 mars 1917, les Alliés craignaient que l'Allemagne poursuive sa marche vers l'Est, sans opposition. Le but des Allemands était de s'emparer des importantes ressources naturelles, industrielles et militaires d'une Russie en proie à une guerre fratricide.¹¹ Cette grande stratégie prévoyait aussi l'absorption de l'Asie mineure et une pénétration plus profonde en Asie par le chemin de fer reliant Berlin à Bagdad.¹² Ces craintes jouèrent un rôle important dans la décision des Alliés de déployer des forces à Arkhangelsk et Mourmansk, d'envoyer la Dunsterforce dans le Caucase et d'intervenir en Sibérie.¹³

Winston Churchill écrivit plus tard que, « même à la fin de 1917, l'idée de reconstituer un front à l'Est contre les Allemands et d'empêcher les Puissances centrales de s'approvisionner semblaient vitale pour gagner la guerre. »¹⁴ Aux yeux d'Aleksandr Koltchak, le commandant cosaque des forces antibolcheviques de Sibérie, le traité était « le coup le plus dur... il était clair pour moi que cette paix signifiait notre entière soumission à l'Allemagne, notre dépendance complète envers elle et la perte définitive de notre indépendance politique. »¹⁵ Il était manifeste pour les chefs alliés, y compris Lloyd George, que :

Malgré le fait que le gouvernement bolchevique de Russie ait abandonné l'Entente et signé une paix séparée avec l'Allemagne, il était évident dans ces circonstances que l'Entente ne pouvait se permettre d'abandonner la Russie à la domination de l'Allemagne... qui se dressait pour s'emparer du butin que lui procurait ce traité... les denrées et le fourrage, le pétrole et les minéraux. En contrôlant l'Ukraine et la mer Noire, le Caucase et en pénétrant en Sibérie, l'Allemagne espérait échapper à l'étranglement du blocus allié... De plus, les ports d'Arkhangelsk, de Mourmansk et de Vladivostok regorgeaient de fournitures militaires... qui risquaient de tomber entre les mains des Allemands et d'être utilisées contre nous.... Leurs espoirs eussent-ils été pleinement réalisés, la guerre aurait pu connaître un dénouement différent.¹⁶

De même, profitant de l'effondrement du front de l'Est à la fin de 1917, les Allemands commencèrent à réacheminer des hommes et du matériel vers le front de l'Ouest en vue d'une grande offensive. Au moment de la signature du traité de Brest-Litovsk, ils avaient déjà transféré 40 divisions.¹⁷ Entre novembre 1917 et le 21 mars 1918, date du déclenchement de leur grande offensive *Kaiserschlacht*, les Allemands avaient augmenté de trente pour cent leur puissance de combat sur le front occidental. En comparaison, la puissance des Alliés avait chuté de vingt-cinq pour cent pendant la même période.¹⁸ L'offensive allemande menaçait de prolonger la guerre indéfiniment.¹⁹ Au début de 1918, la situation dans le Caucase était également inquiétante. Non seulement les Allemands étaient-ils solidement implantés en Ukraine, mais ils semblaient sur le point de réaliser en partie leur ambitieux projet de pénétration en Asie centrale.²⁰

En 1914, l'Empire ottoman qui était la plus grande puissance islamique indépendante, connaissait un déclin irréversible. Ses armées avaient subi des défaites humiliantes peu de temps auparavant dans les Balkans et en Libye. Bien que relativement docile au cours des précédentes décennies, elle décida de se joindre aux Puissances centrales dans l'espoir de récupérer ses territoires perdus, sa domination sur la scène internationale et sa gloire passée. Au moment du déclenchement des hostilités, l'armée ottomane ou turque comptait environ 600 000 hommes répartis en 38 divisions dont la qualité était relativement inconnue.²¹ La décision de l'Empire ottoman d'entrer en guerre contre les Alliés engendra pour ceux-ci de nombreux problèmes. Le plus grave fut la menace qui pesa sur les colonies alliées de la région et la perspective des graves conséquences sur les voies commerciales vitales entre ces colonies et leurs métropoles européennes. Ainsi, il était inévitable que le Moyen-Orient devienne un autre théâtre de la Grande Guerre.

L'histoire du Moyen-Orient pendant la Grande Guerre, jusqu'au déploiement de la Dunsterforce, est extrêmement compliquée. Pour résumer, elle peut être divisée en trois phases distinctes. La première, qui s'étendit de novembre 1914 jusqu'à la fin de 1915, fut une période marquée par la violation de la neutralité proclamée de la Perse, tant par la Grande-Bretagne que la Russie et la Turquie.²² En bref, la Grande-Bretagne, la France et la Russie conclurent un pacte pour un nouveau découpage du Moyen-Orient, et les Perses, avec l'aide des Allemands et des Turcs, tentèrent vaillamment de

chasser ces forces étrangères.

Le 2 février 1915, les Turcs lancèrent une offensive contre les forces britanniques du Sinaï avec l'intention de s'emparer du canal de Suez et de s'en servir aussi comme catalyseur d'une révolution islamique en Égypte. La force turque, sous le commandement stratégique de Liman von Sanders, un Allemand, et sous le commandement opérationnel du Turc Djemel Pasha, était relativement petite avec ses 39 000 hommes. Ces faibles effectifs démontrent bien la confiance qu'avait le commandant turc d'allumer une révolution islamique en Égypte et, grâce à la propagande, de déclencher une guerre sainte. La campagne fut un lamentable échec et la *Jihad* espérée ne se matérialisa jamais.²³

À l'automne 1915, les Arabes du Nord étaient las de la domination turque et, sous le leadership du Sherif Hussein de La Mecque, firent des pressions pour faire revivre un empire arabe depuis longtemps disparu. Le gouvernement britannique accueillit favorablement cette opposition aux Puissances centrales et entama des négociations

avec le Sherif Hussein en octobre 1915. Toutefois, la Grande-Bretagne ne put promettre l'indépendance de la Syrie et d'autres régions de l'Arabie en raison du refus obstiné des Français.²⁴

Mais les Alliés ont d'autres intérêts dans la région : les Dardanelles. Sans entrer dans les détails, on peut affirmer que cette zone, du point de vue de la géographie, était d'un intérêt stratégique tant pour le transport que le commerce, les Dardanelles reliant la Méditerranée et la mer Noire. Les avantages d'un



Le Général Lionel Dunsterville au Moyen-Orient

franchissement des Dardanelles étaient tellement évidents que Winston Churchill, à l'époque Lord de l'Amirauté, planifia une opération navale. Le 18 mars, sous le commandement du Major-général Sir Ian Hamilton, une flotte combinée britannique et française s'assembla dans le détroit des Dardanelles et bombarda les défenses côtières. Sans débarquement amphibie prévu, la tentative navale de forcer le détroit fut un échec et l'opération fut abandonnée.²⁵ Toutefois, le plan pour s'emparer des Dardanelles ne le fut pas. Le 25 avril 1915, journée désormais connue sous le nom d'ANZAC Day, des troupes britanniques, françaises, australiennes, néo-zélandaises et terre-neuviennes débarquèrent dans la péninsule de Gallipoli sous le couvert d'un bombardement naval. La campagne vira au désastre et les forces alliées mirent fin à l'opération en janvier 1916.²⁶

La deuxième phase s'étendit du début de 1916 jusqu'en mars 1917. Pendant cette

période, les Britanniques et les Russes envahirent de nouveau la Perse et en chassèrent les Turcs. Suite à la conclusion de l'accord Sykes-Picot, le Moyen-Orient fut partagé en sphères d'influence britannique, française et russe. La Grande-Bretagne étendit son contrôle sur le reste des régions méridionales et orientales et, en fin de compte, s'empara de Bagdad en mars 1917.²⁷

À cette époque, la guerre faisait de plus en plus de victimes parmi les civils. Une famine généralisée commença à accabler les populations locales en Perse au début de 1917. Les cultures déprirent et l'accaparement par les deux côtés des moyens de transport locaux pour l'acheminement des approvisionnements militaires entraîna le tarissement des importations de denrées alimentaires des Indes, de la Mésopotamie et des États-Unis. De plus, les Alliés refusèrent de payer le pétrole local, ce qui agrava considérablement les conditions engendrées par la sécheresse et la famine. On estime que la famine ou les maladies associées à la malnutrition entraînèrent la mort d'environ la moitié de la population perse (de 9 à 11 millions de personnes) entre 1917 et 1919.²⁸ Les hommes suffisamment forts pour combattre s'engagèrent dans une résistance active contre les Britanniques qui contrôlaient désormais en grande partie la région.²⁹

La troisième phase s'étendit d'avril 1917 à janvier 1918. Pendant cette phase, la révolution russe se propagea. Les armées russes en Perse et au Caucase se dispersèrent et abandonnèrent leurs positions. Les ententes de 1907 et 1916 entre les Alliés et la Russie perdirent leur sens.³⁰ Les États-Unis se joignirent officiellement à l'effort de guerre des Alliés en avril. La perspective de disposer de plus d'hommes pour le front occidental grâce en bonne partie à l'entrée en guerre des Américains permit à la Grande-Bretagne de fournir plus de troupes à la Mesopotamian Expeditionary Force (MEF) du Général Sir Archibald Murray.

Les succès de Murray en Mésopotamie, notamment la prise de Bagdad des mains des Turcs en mars 1917, modifièrent radicalement la situation au Moyen-Orient. Si on leur avait fourni les effectifs nécessaires, les forces britanniques auraient pu conquérir toute la Perse et s'emparer même de quasiment tout le Proche-Orient. Toutefois, Murray reporta toute attaque supplémentaire et trompa le War Office britannique avec des comptes rendus mensongers sur sa progression. Par conséquent, il fut remplacé par le Général Sir Edmund Allenby en juin 1917. Allenby lança des attaques couronnées de succès contre Gaza, en novembre 1917, et contre Jérusalem, en décembre de la même année.³¹ Une fois la sécurité de ces régions assurée sous le contrôle britannique, les principales lignes de chemin de fer reliant les ports de la Méditerranée et le golfe Persique, en passant par la Syrie et l'Arabie, étaient désormais entre les mains des Britanniques. De même, les ports de la Méditerranée, de la mer Rouge, de la mer Caspienne, du golfe Persique et des fleuves Tigre et Euphrate étaient ouverts aux navires alliés.³²

De plus, des guérillas arabes, dirigées par T.E. Lawrence depuis 1916, semèrent la dévastation parmi les renforts et les dépôts d'approvisionnement allemands et turcs en Palestine et dans l'ouest de l'Arabie, détournant des effectifs ennemis non négligeables des fronts principaux.³³ Au début de 1918, toutefois, la détérioration de la situation au Moyen-Orient qu'entraîna l'effondrement du régime tsariste menaçait encore plus la stratégie régionale des Alliés.

Suite au traité de Brest-Litovsk, les troupes russes du Général Judentich qui combattaient les forces allemandes et turques dans le sud du Caucase depuis 1915 se désintégrèrent. Jusqu'à l'été 1917, le front russe s'étendait depuis le sud de la Russie, à travers le Caucase, la mer Caspienne et le nord-ouest de la Perse, son flanc gauche rejoignant les forces britanniques du Général Allenby, en Mésopotamie, à l'est de Bagdad.³⁴ En octobre 1917, ces lignes alliées continues se désintégrèrent. Les troupes russes désertèrent en masse et l'armée russe au complet annonça son intention de se retirer totalement de la région. Le déclenchement de la révolution russe et l'effondrement final des forces russes du front sud en novembre 1917 placèrent les Britanniques devant une situation stratégique complètement différente.³⁵

L'armée turque, agissant sans s'en rendre compte comme l'avant-garde de forces allemandes de deuxième échelon, constata que plus rien ne l'empêchait de s'emparer de la riche région pétrolière du Sud-Caucase qu'elle convoitait depuis longtemps. Elle amorça donc sa progression le long du chemin de fer Transcaucasien. Une brèche d'une largeur de quelque 450 milles se forma sur le flanc droit de l'armée britannique de Mésopotamie par laquelle des agents et des militaires turcs et allemands pourraient encercler les forces alliées et se déverser en Asie centrale.³⁶ Les forces du Général Allenby n'étaient pas assez puissantes pour repousser cet assaut inévitable, et des modifications durent être faites pour protéger les intérêts britanniques au Moyen-Orient.³⁷

La situation dans le Caucase, au sud de la Russie, et dans la région voisine du nord-ouest de la Perse — à l'est de la frontière turque — était d'une importance capitale pour les Alliés et particulièrement pour les Britanniques. Tout au long du conflit, les Indes étaient exposées à un danger sur la frontière nord-ouest, menace aggravée par l'hostilité d'une grande partie des Afghans. Toute poussée turque vers les Indes pouvait mettre en péril non seulement le sort des Indes, mais aussi de l'Empire britannique tout entier. Les Indes étaient une source importante de matières premières indispensables à l'effort de guerre des Alliés.³⁸

La solution stratégique pour éviter une telle catastrophe était d'interdire aux Turcs l'accès aux voies de transport vers le sud, en direction des Indes. La majorité de ces voies étaient au Moyen-Orient. Les principales villes sur le Tigre et l'Euphrate, y compris Mossoul, Bagdad, Falloujah et Bassora et, au nord, les ports d'Enzeli et de Bakou, étaient des positions vitales pour stopper toute poussée turque vers le sud. Compte tenu du départ des Russes et des forces déjà dangereusement trop faibles d'Allenby, il était indispensable d'insérer des forces secondaires pour atteindre les objectifs stratégiques du Moyen-Orient. Toutefois, les effectifs des forces russes qui avaient tenu pendant longtemps le front caucasien-perse fluctuaient entre 100 000 et 200 000 hommes.³⁹ Les Alliés ne pouvaient pas prélever d'un autre théâtre des forces suffisantes pour remplacer une telle quantité de soldats. Des forces spéciales très mobiles et très entraînées semblaient la seule solution s'offrant aux Alliés.

La création de la Dunsterforce

Compte tenu que les scènes de conflit envisagées étaient beaucoup trop éloignées de toute force appréciable déjà présente au Moyen-Orient, les Britanniques devaient faire appel à des forces spéciales pour protéger les régions reculées du Caucase. La Dunsterforce était une des trois missions ultra-secrètes qui furent discrètement insérées pour protéger les intérêts stratégiques britanniques au Moyen-Orient. Comme Lloyd-George l'a écrit :

Il y avait ... une partie du territoire russe où, après l'effondrement de la Russie et la signature du traité de Brest-Litovsk, nous avons jugé qu'il était indispensable d'intervenir pour les empêcher de s'emparer de ressources précieuses. Il s'agissait du sud, autour de la mer Caspienne, là où se trouvaient les puits de pétrole de Bakou... La route vers cette région précieuse était ouverte et tant les Allemands que les Turcs se lancèrent dans une course pour s'en emparer. Notre préoccupation était d'empêcher tant les uns que les autres de réussir.⁴⁰

Nationalité	Objectif ou programme principal
1) Turcs	Conquérir la Transcaucasie et mettre la main sur ses ressources.
2) Russes antibolchéviques	Contrôler la mer Caspienne et effectuer leur jonction avec les forces britanniques.
3) Russes bolchéviques	Faire la paix et retourner chez eux.
4) République transcaucasienne (Crée en 1918 et réunissant la Turquie, la Géorgie, l'Arménie russe et l'Azerbaïdjan)	Obtenir son indépendance des deux Russie (rouge et blanche)
5) Arméniens turcs (chrétiens)	Échapper à l'oppression turque et au génocide.
6) Allemands (pénétrant en Ukraine)	Pénétrer en Perse et en Afghanistan pour mettre la main sur leurs ressources naturelles et contrôler les voies commerciales
7) Perse (neutre)	Se débarrasser de toutes les parties. Elle se méfie des intentions de tous les envahisseurs.
8) Britanniques	Empêcher les Turcs et les Allemands d'envahir le Moyen-Orient tout en protégeant les Indes, les ressources naturelles et les voies commerciales. ⁴⁵

En décembre 1917 et janvier 1918, le Eastern Committee du War Office, sous la direction de Sir William Robertson et Lord Curzon, entreprit de mettre sur pied des missions militaires spéciales pour faire face à la menace d'une poussée conjointe des Allemands et des Turcs vers l'Asie centrale.⁴¹



Général Lionel Dunsterville

Sauf si à la fin de la guerre une Russie démocratique peut être reconstituée en tant que puissance militaire indépendante, ce n'est qu'une question de temps avant que la plus grande partie de l'Asie ne devienne une colonie allemande et rien ne pourra empêcher l'ennemi de progresser vers les Indes que l'Empire britannique devra défendre en combattant dans la position la plus désavantageuse qui soit.⁴²

Par conséquent, trois missions distinctes furent conçues pour éliminer ces désavantages potentiels. La force la plus à l'ouest, la Dunsterforce, devait traverser la Perse à partir de Bagdad, avec l'objectif d'atteindre les ports d'Enzeli et de Bakou, sur la côte occidentale de la mer Caspienne et d'entrer en contact avec des éléments favorables aux Alliés en Transcaucasie. Une deuxième mission, sous le commandement du Major-général Sir Wilfrid Malleson, devait opérer à l'est de la Dunsterforce.

Son objectif consistait à se déplacer le long de la frontière

entre la Perse et l'Afghanistan pour protéger les villes de Meshed et Ashkhabad, cette dernière étant située sur la ligne de chemin de fer du Transcaucasien. On avait confié au Major-général George Macartney le commandement d'une troisième force spéciale, la plus petite. Sa mission consistait à opérer plus à l'est où elle devait traverser le Turkestan chinois, par Kashgar, pour atteindre la ville de Tachkent au Turkestan russe, une autre station cruciale le long de la ligne ferroviaire.⁴³ Cependant, c'était à la Dunsterforce qu'on avait confié la mission la plus vitale et la plus dangereuse étant donné que sa zone d'opération était à proximité de la menace turque et dans une région que les Russes avaient étiquetée avant la guerre comme « bien disposée à l'égard des Allemands. »⁴⁴

Rarement une région du monde fut-elle occupée par une telle mosaïque de partis et d'intérêts antagonistes que celle où opéra la Dunsterforce en 1918. Plusieurs groupes, ethnies et forces se battaient pour le contrôle du Sud-Caucase au début de 1918 :

Naturellement, compte tenu de l'agitation créée par les divers groupes d'intérêt et factions dans la région, le commandant de la force « très secrète » devait être familier avec la culture et la langue russes ainsi qu'avec la situation dans les régions du Moyen-Orient. Dunsterville remplissait ces conditions : « Ma propre connaissance du russe et mes sympathies connues pour la Russie ont probablement joué un rôle déterminant dans ma sélection pour cette tâche. »⁴⁶ Il avait beaucoup voyagé, possédait une vaste connaissance des institutions russes et maîtrisait plusieurs dialectes russes. Il avait reçu sa commission d'officier en 1884 et servit aux Indes, au Ouaziristan et en Chine. Au moment du déclenchement des hostilités, il était en poste aux Indes où il demeura jusqu'à sa nomination à la tête de la force qui porta son nom.⁴⁷

La veille de Noël, le 24 décembre 1917, alors qu'il commandait la 1re Brigade d'infanterie sur la frontière nord-ouest des Indes, Dunsterville reçut des ordres secrets

lui enjoignant de se rendre au quartier-général de l'armée à Delhi pour « se rendre outre-mer en service spécial. »⁴⁸ Son séjour à Delhi fut bref car le War Office faisait des pressions pour accélérer l'insertion d'une force spéciale dans le Caucase. Après avoir choisi les membres de son état-major, il embarqua à Karachi, le 6 janvier 1918 et atteignit le port de Bassora, en Mésopotamie, le 12 du même mois.

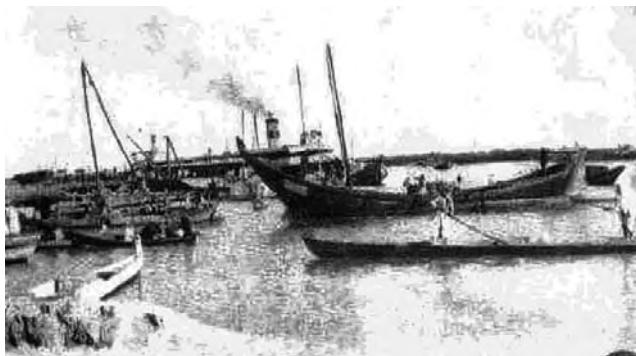
Toutefois, durant les discussions à Delhi, Dunsterville avait transmis une demande spéciale, par l'intermédiaire du War Office, à tous les commandants de corps d'armée du front occidental. Il est intéressant de noter que le message mentionnait plus particulièrement les commandants des contingents des dominions du Canada, de l'Australie et de l'Afrique du Sud. À cette époque, les soldats des dominions avaient acquis par leurs victoires sanglantes la réputation d'être les meilleurs soldats de l'Empire. Le 3 janvier, le commandant du corps australien, le Lieutenant-général Sir William Birdwood, son homologue canadien, le Lieutenant-général Sir Arthur Currie, et le leader sud-africain, le Général Jan Smuts, reçurent tous la même lettre de l'Eastern Committee du War Office. La demande soulignait que leur coopération était nécessaire pour réaliser « une mission très importante et difficile. » :

Nous sommes conscients qu'il vous est difficile de vous séparer de bons officiers et plus particulièrement du genre d'officiers que nous recherchons... mais vous comprendrez qu'il s'agit d'un sujet grave — rien de moins que la défense des Indes et la sécurité de notre position entière en Orient. Si nous pouvons simplement arrêter le flot dans le Caucase et sur la frontière perse et ériger une barrière contre la vaste propagande germano-turque de leur projet pantouranien qui menace d'enflammer toute l'Asie centrale, y compris l'Afghanistan, nous aurons moins de soucis en ce qui a trait à la Mésopotamie et aux Indes, ces dernières étant pratiquement vidées de troupes indiennes.⁴⁹

Bien que Currie eut été informé le 3 janvier, la Grande-Bretagne avait déjà obtenu le consentement du Canada à la fin de décembre 1917 en transmettant au ministre des Forces militaires outre-mer du Canada, Sir Edward Kemp, une demande officielle pour utiliser des troupes canadiennes. Kemp accepta immédiatement la demande britannique sans consulter au préalable le premier ministre canadien, Robert Borden. C'est seulement le 24 février 1918 que, entre autres choses, Kemp fit part à son premier ministre de son approbation :

Les autorités impériales devaient faire face à une situation difficile et dangereuse suite à la démoralisation de l'Armée russe et à son retrait du Caucase où elle opérait à l'est ou sur le flanc droit de l'armée britannique de Mésopotamie... Elles m'ont demandé de leur fournir 15 officiers et 26 sous-officiers bien équilibrés pour coopérer avec des officiers britanniques et provenant d'autres dominions dans le but de mettre sur pied une armée irrégulière et quelque peu hétéroclite des différentes tribus et nationalités qui vivent dans les territoires au nord et à l'est de l'armée britannique.⁵⁰

La contribution canadienne comblait en partie la demande de Dunsterville qu'on lui fournisse 150 officiers et 300 sous-officiers « d'un caractère énergique, animés de l'esprit d'aventure, d'une résistance physique peu commune, capables d'organiser,



Transport maritime sur le Tigris, près de Bassora



600 milles à travers la Perse à pied

d'instruire et, éventuellement de commander au feu des troupes irrégulières. »⁵¹ Le processus de sélection de ces soldats d'élite fut le même dans tous les corps d'armée britanniques et des dominions qui servaient sur le front occidental. Le système de sélection canadien peut servir de modèle.

Le 5 janvier, deux jours après que Currie eut été informé, un message fut transmis directement par le quartier général du Corps d'armée canadien aux commandants de brigade leur demandant des volontaires pour participer à « une entreprise périlleuse sur un théâtre de guerre étranger. »⁵² Les officiers ne reçurent aucun autre détail sur la mission, mais ceux qui répondirent à l'appel étaient d'avis que rien ne pouvait être pire que le fait de passer un autre hiver dans les tranchées du front occidental. Le 7 janvier, un autre message était transmis aux commandants de brigade pour que les officiers qui s'étaient portés volontaires se présentent sans délai devant Currie en personne. Le 10 janvier suivant, un rassemblement eut lieu au quartier général canadien et, après l'entrevue de chacun des volontaires, 15 officiers furent choisis.⁵³

Ceux-ci furent invités à suggérer les noms de sous-officiers ayant fait preuve de fortes aptitudes de chef et qui pourraient bien travailler avec des irréguliers. Parmi les noms fournis, 26 sous-officiers autonomes et brillants furent triés sur le volet dans l'ensemble du Corps canadien. Ces 41 volontaires ne furent pas informés de leur destination; on leur dit seulement qu'ils seraient envoyés à Londres dans une semaine.⁵⁴ La même méthode fut utilisée par le Corps australien et la Division sud-africaine à peu près au

même moment.⁵⁵ Selon l'officier du renseignement de Dunsterville, le Major M.H. Donohoe, les soldats rassemblés formaient vraiment une élite :

À quelques exceptions près, notre groupe était formé de soldats des dominions provenant des coins les plus reculés de l'Empire. C'étaient des Anzacs et des Springboks, des Canadiens du lointain Nord-Ouest, des hommes qui avaient chargé les pentes de Gallipoli balayées par un feu mortel et ceux qui avaient conquis la crête de Vimy. C'était en fait une bande endurcie de soldats aventureux, prêts à se rendre n'importe pour accomplir tout ce qu'il faut. C'était des hommes qui ont vécu aux portes de l'enfer pendant trois ans et qui sont revenus de la Vallée de l'ombre de la mort... C'était la crème des combattants du contingent sud-africain et des magnifiques divisions australiennes et canadiennes. Je ne me rappelle pas d'un seul officier ou sous-officier qui n'ait pas mérité au moins une décoration pour bravoure.⁵⁶

Dunsterville était du même avis : « Tous avaient été choisis en raison de leurs aptitudes spéciales et tous s'étaient déjà distingués sur le champ de bataille. Nul doute qu'ils formaient le groupe d'hommes le plus remarquable qui n'ait jamais été réuni et commander un tel groupe ne pouvait être qu'une source de fierté. »⁵⁷

Le déploiement de la Dunsterforce

Dunsterville arriva à Bassora, le 12 janvier 1918. Il se mit en route pour Bagdad où il se présenta au quartier général de la Mésopotamie, le 18 janvier.⁵⁸ Entre-temps, les capitaines et sergents de la Dunsterforce, y compris les Canadiens, quittèrent leur unité respective sur le front occidental et se présentèrent en groupe à la Tour de Londres, le 14 janvier.⁵⁹ Ils y subirent des examens médicaux et reçurent une variété de tenues d'hiver et d'été qui les confondirent un peu plus quant à leur destination.⁶⁰ Ils reçurent une avance de solde et on leur accorda une permission de 10 jours.

Le 25 janvier, les officiers et les sous-officiers furent de nouveau réunis à la Tour pour y être enfin informés de leur mission suivante, le 28 janvier. Un officier d'état-major du War Office leur expliqua que :

La capture de Bagdad par les Britanniques en mars 1917 avait été ternie par la révolution bolchévique. Le front russe... s'était désintégré... ouvrant tout grand une porte pour une poussée vers l'est des Turcs et des Allemands. La nécessité séculaire de protéger les Indes exigeait une certaine forme de barrière... et l'armée de Mésopotamie ne disposait d'aucune troupe pour cette tâche. La situation était menaçante. Toutefois, alors qu'elle semblait la plus sombre, un visionnaire du War Office a eu une idée de génie. Elle consistait à pénétrer dans les montagnes du Caucase, d'y lever une armée et de l'utiliser contre les Turcs.⁶¹

Le matin suivant, 29 janvier, les volontaires du front occidental quittèrent Londres pour embarquer à Southampton à destination de Cherbourg. Ils traversèrent ensuite la France et l'Italie en train. Le vapeur *Malwa*, escorté par trois destroyers japonais, les transporta en quatre jours de Tarente, dans le sud de l'Italie, à Alexandrie, en Égypte. Un train de nuit les emmena d'Alexandrie à Port-Saïd où ils embarquèrent sur un rafiot, le *Nile*, à bord duquel ils descendirent la mer Rouge, naviguèrent sur l'océan Indien et

remontèrent le golfe Persique jusqu'au Koweït pour arriver finalement à Bassora, le 2 mars 1918.⁶² Près de deux mois s'étaient écoulés depuis que les Canadiens et leurs collègues avaient quitté leurs unités sur le front occidental.

Après un délai supplémentaire d'une semaine à Bassora, la force reçut enfin l'ordre de remonter le Tigre jusqu'à Bagdad. Les soldats montèrent à bord de barges fluviales à fond plat manœuvrées par 28 hommes du First Overseas Canadian Pioneer Detail qui les transportèrent vers le nord, jusqu'à Bagdad où ils arrivèrent entre le 20 et le 28 mars. Selon le Major Donohoe :



Les soldats de la Dunsterforce

La navigation sur le Tigre, même en temps de paix, est une entreprise périlleuse... Les bulletins des généraux victorieux en Mésopotamie... ont complètement passé sous silence la grande contribution des hommes de la flottille fluviale du Tigre qui, apparemment, n'ont eu aucune récompense ou

reconnaissance. Le rôle admirable joué par ces maîtres du fleuve... n'a jamais été raconté ni, par conséquent, apprécié à sa juste valeur par leurs compatriotes [canadiens] au pays.⁶³

Trop peu, trop tard

Compte tenu du retard pris par le gros des troupes et de la situation de plus en plus incertaine dans le Caucase, Dunsterville, à qui on avait ordonné de procéder rapidement, était confronté avec la perspective d'entamer son expédition avec seulement une poignée de soldats. Par conséquent, le 27 janvier 1918, deux mois avant l'arrivée du gros des troupes à Bagdad, il préleva un petit nombre de soldats de la Mesopotamian Expeditionary Force. Ce groupe précurseur, constitué de Dunsterville, 12 officiers, 2 commis et 41 chauffeurs, prit la route vers le nord en direction de Tiflis, le 29 janvier, à bord de quatre voitures de tourisme et 40 fourgons Ford. Dunsterville avait reçu l'ordre d'établir son quartier général à Tiflis et de commander ses forces irrégulières à partir de là.⁶⁴

Ce voyage, que Dunsterville décrira plus tard comme une « folle aventure », était une entreprise extrêmement ardue. Le terrain, constamment difficile, était pire encore pendant les mois d'hiver et on ne pouvait compter sur aucune aide locale. De plus, l'itinéraire n'était pas sûr et l'opposition de groupes hostiles dans la région était inévitable. Son groupe précurseur devait parcourir 335 milles en direction du nord-est, franchir le col d'Asadabad à 7600 pieds d'altitude pour atteindre Hamadan et de là poursuivre vers le nord sur une distance de 250 milles, jusqu'au port d'Enzeli sur la côte méridionale de la mer Caspienne. D'Enzeli, le groupe devait franchir la Caspienne, à bord de tout ce qui pouvait flotter, pour rejoindre Bakou sur sa rive nord. Il restait après cela un tronçon de 275 milles à franchir en suivant la ligne de chemin de fer Transcaucasien jusqu'à Tiflis.⁶⁵

Malgré ces embûches et malgré ses cinquante-trois ans, Dunsterville et son groupe précurseur quittèrent Bagdad bien déterminés à accomplir leur mission. Après avoir parcouru 600 milles dans un territoire inhospitalier, ils atteignirent les faubourgs d'Enzeli, le 17 février : « Il restait à voir comment les Bolchéviques et autres révolutionnaires de tout acabit nous recevraient. »⁶⁶ Malheureusement pour Dunsterville et sa force, l'accueil fut loin d'être courtois.

Le 19 février, Dunsterville rencontra les membres du comité bolchévique qui s'était emparé d'Enzeli avec une force de 3000 à 5000 sympathisants russes armés. Ils lui signifièrent d'un ton cassant que la Russie avait fait la paix avec les Allemands, les Turcs et les Autrichiens et que « parmi toutes les nations, ils ne se méfiaient que de la Grande-Bretagne qui était un symbole de l'impérialisme. »⁶⁷ Avec la présence d'une canonnière soviétique gardant l'entrée du port et sans aucun espoir de circonvenir les gardes ou les marins, Dunsterville ne chercha pas à discuter ou à retarder son repli.⁶⁸

Des renforts n'étant pas disponibles dans l'immédiat et sachant que Bakou était occupée par des forces supérieures et qu'en plus sa population était sympathique à la cause bolchévique, Dunsterville n'avait d'autre choix que de retourner à Hamadan pour y planifier un autre plan d'action. Le matin du 20 février, le convoi malmené de véhicules fit demi-tour vers le sud et arriva à Hamadan le 25 février. La Dunsterforce demeura à cet endroit pendant les trois mois suivants : « le plan original ayant été sérieusement compromis pour le moment, nous devions faire le point pour déterminer ce qui pouvait encore être fait pour contrecarrer les Turcs dans ces régions. »⁶⁹ Bien que le gros des forces arrivât à Bagdad à la fin de mars, il ne fut pas transporté jusqu'à Hamadan avant que Dunsterville ne soit prêt à faire une nouvelle tentative pour atteindre Bakou.⁷⁰

Par conséquent, entre le 1er et le 6 mai, deux groupes totalisant 67 officiers et 204 sous-officiers, y compris les 41 Canadiens, quittèrent Bagdad en partie sous les ordres de deux Canadiens, le Lieutenant-colonel John Warden et son Capitaine-adjudant Cecil John Lewis. Les deux groupes franchirent les 70 premiers milles en train et 230 autres à pied pour rejoindre Dunsterville à Hamadan. Avec ces renforts qui gonflaient ses forces, Dunsterville tenta un nouvel assaut contre Enzeli, qui fut finalement occupé le 27 juin. Un petit détachement de la Dunsterforce effectua une percée jusqu'à Bakou à la mi-juillet.⁷¹ Ce groupe qui défendit Bakou comprenait cinq officiers canadiens.⁷² Toutefois, pendant les cinq semaines qu'ils passèrent à Bakou, les éléments de la Dunsterforce ne furent jamais en sûreté et les environs de la ville échappaient à leur contrôle. Le front allié à Bakou comptait environ 6000 soldats majoritairement arméniens et occupait une ligne de 12 milles de long.

Le 1er septembre, les Turcs lancèrent 14 000 hommes dans une vigoureuse offensive contre les lignes clairsemées de la Dunsterforce, à Bakou, et une force aussi importante vers le sud contre Hamadan. Le matin du 14 septembre, le jour de la chute de Bakou aux mains des Turcs et du début du massacre des Arméniens, Dunsterville regagnait Enzeli, laissant derrière lui 180 de ses hommes, morts ou portés disparus.⁷³ En apparence, la mission semblait un échec. Le Lieutenant-colonel Warden, le plus haut gradé canadien, écrivit dans son journal avant d'évacuer Bakou un dernier commentaire

qu'il intitula « Dunsterfarce » : « le Major-général Dunsterville devrait être promu au grade de général en titre, fait chevalier et chasser à coup de pied comme on le fait à tous ceux qui ont gâché leur travail. »⁷⁴ Son désenchantement était explicable quoique injuste à l'égard de Dunsterville.

Le retour de la Dunsterforce dans le nord de la Perse eut plusieurs effets. L'armée turque mit fin à son offensive vers le sud et se cantonna à Bakou et au Caucase. Toutefois, le retour de la Dunsterforce à Enzeli entraîna aussi sa dissolution. Le War Office procéda brutalement au démantèlement de la force le 22 septembre 1918 : « Des ordres furent dès lors reçus pour la dispersion de la force... Ainsi prenait fin l'aventure de la Dunsterforce. »⁷⁵ On offrit à ses membres des rôles similaires dans les théâtres de la Mésopotamie, du nord de la Perse (Noperforce) et de la Sibérie. Parmi les Canadiens, environ le tiers acceptèrent; les autres préférèrent retourner à leur unité d'origine en France et en Belgique.⁷⁶

Conclusion

Le 30 octobre 1918, l'Armistice avec la Turquie était signé, mettant fin aux hostilités au Moyen-Orient. La Dunsterforce n'avait pas atteint ses objectifs opérationnels. Elle n'entra pas dans Tiflis et ne mit jamais sur pied les forces caucasiennes nécessaires pour tenir la ligne de chemin de fer entre Batoum, Tiflis et Bakou. Toutefois, elle remplit ses fonctions stratégiques. Les forces rassemblées dans le nord de la Perse, dont le nombre fut grandement exagéré par la rumeur locale, s'avérèrent suffisantes pour contenir une poussée turque vers le sud, assurant ainsi la protection du flanc droit de la British Mesopotamian Force. Jamais cette force, non plus que les Indes, furent sérieusement menacées. Bien que la Turquie occupât Bakou et ses champs pétroliers, ce ne fut qu'un mois avant la fin du conflit. La Dunsterforce réussit à soustraire aux Puissances centrales le pétrole de la Caspienne à un moment où sa possession aurait été d'une immense valeur.⁷⁷

La Dunsterforce illustre clairement l'évolution vers une pensée stratégique à grande échelle au sein du commandement suprême allié qui mena à la dernière année de la guerre. Elle représente aussi un écart par rapport aux armées de masse typiques qui caractérisaient les fronts européens. En fait, la Dunsterforce est une unité des forces spéciales qui avait reçu une mission typique des forces spéciales. Le succès stratégique de la mission de la Dunsterforce confirme la validité de son déploiement. Le Général Sir Henry Wilson, qui succéda au Général Robertson comme Chef de l'État-major impérial, le 16 février 1918, croyait que la Transcaucasie avait été très importante pour la stratégie britannique : « On a critiqué l'envoi d'une petite force à Bakou, jugeant que c'était un pari risqué. Mais les enjeux étaient tellement importants que le jeu en valait la chandelle. »⁷⁸ Pour les Alliés, le pari avait été payant.

Au sujet de l'auteur ...

Le Lieutenant Timothy C. Winegard est un officier réserviste de l'Arme blindée membre du 1st Hussars. Il détient un baccalauréat spécialisé de l'université de Guelph ainsi qu'un baccalauréat en éducation de l'université Nipissing. Il est inscrit au programme de maîtrise en Études sur la conduite de la guerre du Collège militaire royal du Canada et il a enseigné l'histoire et l'anglais au niveau secondaire pendant quatre ans. Son mémoire de thèse porte sur le Commandement de la Force mobile pendant la Crise d'Oka de 1990.

Notes

1. David Lloyd-George, *War Memoirs*, Vol. VI (London: Ivor Nicholson & Watson, 1936), p. 3197.
2. Major-général Lionel Dunsterville, *Stalky's Reminiscences* (London: Jonathan Cape, 1923), p. 9 et 10. Dunsterville reçut sa commission d'officier en 1884 et servit aux Indes, au Ouaziristan et en Chine. Au début de la guerre, il était posté aux Indes. Il servit de modèle au personnage « Stalky » du récit populaire dans les écoles Stalky & Co de Rudyard Kipling. Tous deux avaient été camarades de classe. Après la guerre, Dunsterville écrit sous ce sobriquet un livre sur sa vie, y compris ses expériences de guerre, *Stalky's Reminiscences*. Il est mort en 1946. Une liste des Canadiens ayant fait partie de la Dunsterforce forme un appendice de la première partie de l'article du Capitaine W.W. Murray, « Canadians in Dunsterforce, » publié dans la revue *Canadian Defence Quarterly* (janvier 1931).
3. Sir Llewellyn Woodward, *Great Britain and the War of 1914-1918* (London: Methuen & Co. Ltd., 1967), p. 440. Il s'agit de groupes ethniques qui, pour la plupart, n'étaient pas associés à un véritable pays du même nom. Ces groupes faisaient partie de l'Empire ottoman ou habitaient des régions du Moyen-Orient aux frontières non définies. Les aspects géographiques seront expliqués plus loin.
4. Roy MacLaren, *Canadian in Russia, 1918-1919* (Canada: Maclean Hunter Press, 1976), p. 12. Les Britanniques apprirent par la suite l'existence de négociations secrètes entre les Allemands et des représentants transcaucasiens sur la vente de coton, de manganèse et de pétrole qui ignoraient clairement les intérêts turcs. Le Général Erich Ludendorff déclara sèchement, le 9 juin 1918, que l'Allemagne considérerait toute tentative par les Turcs d'occuper Bakou comme un acte d'hostilité manifeste.
5. MacLaren, *Canadian in Russia, 1918-1919*, p. 14 à 24; Michael Kettle, *The Road to Intervention; March – November 1918* (London: Routledge, 1988), p. 205, 217 et 296 à 299; John Silverlight, *The Victor's Dilemma: Allied Intervention in the Russian Civil War* (London: Barrie & Jenkins Ltd., 1970), p. 95 à 99.
6. Il y eut des théâtres d'opérations secondaires à travers le monde, notamment en Afrique, au nord de la Russie, en Sibérie, dans les Balkans, en Amérique du Sud et en Amérique centrale, en Chine, en Nouvelle-Guinée et, comme l'Inde bien cet essai, au Moyen-Orient.
7. Major-général Lionel Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce* (London: Edward Arnold, 1920); Colonel A. Rawlinson, *Adventures in the Near East, 1918-1922* (London: Andrew Melrose, 1923). L'ouvrage du Colonel Rawlinson fournit aussi une très bonne description de première main de la Dunsterforce. Il était le frère du Général Sir Henry Rawlinson, commandant de la Quatrième armée britannique.
8. Les Alliés ne comprenaient pas que la situation était très différente de celle de la révolution de mars 1917.
9. Major-général Sir Edmund Ironside, *Archangel 1918-1919* (London: Constable, 1953), p. 14 et 15. En fait, ce fut l'état-major général allemand qui fit pencher la balance vers la gauche du spectre politique. Il fit sortir V. I. Lénine de son exil en Suisse et l'aida à franchir l'Allemagne jusqu'en Russie. Lénine arriva à Petrograd, le 4 avril, où il rejoignit Trotsky. Ce dernier avait été exilé lui aussi. Il avait vécu en France mais y fut arrêté et déporté en Espagne. L'Espagne entreprit de le déporter également vers Cuba mais il fut secrètement redirigé vers New-York où il embarqua à bord d'un navire suédois, à destination de la Suède. Toutefois, son navire dut faire escale à Halifax où il fut arrêté. Mais il réussit encore à monter à bord d'un navire suédois pour rejoindre par la suite Petrograd en passant par la Finlande.
10. Lloyd-George, *War Memoirs*, Vol. VI, p. 3155 à 3157; Léon Trotsky, *The Trotsky Papers, 1917-1922: Vol. I, 1917-1919* (The Hague: Mouton & Co., 1964), p. 10 à 25 et 50 à 55; Général Erich Von Ludendorff, *My War Memories, 1914-1918, Vol. II* (London: Hutchison, 1919), p. 511 et 544 à 550; ANC RG9IIIA3 Vol. 358, dossier 39. Résumés du renseignement, QG américain. Petrograd est l'actuelle Saint-Pétersbourg. Les Allemands disposaient de 12 000 soldats dans les provinces baltes et de 33 000 soldats supplémentaires en Finlande, sous le commandement du Général Von der Goltz. Ce dernier commandait aussi quelque 50 000 Finnois. Les Bolchéviques reçurent aussi une aide de la Suède sous la forme de 123 000 fusils, neuf millions de couronnes suédoises et le transit d'armes allemandes sur son territoire.
11. Trotsky, *The Trotsky Papers, 1917-1922: Vol. I, 1917-1919*, p. 10 à 25 et 50 à 55; Général Erich Von Ludendorff, *My War Memories, 1914-1918, Vol. II*, p. 511 et 544 à 550; Richard Luckett, *The White Generals* (London: Longman Group

Ltd., 1971), p. 109 à 112.

12. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 2; C.E.W. Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918*, Vol. V (Sydney: Angus and Robertson Ltd., 1937), p. 735 à 738.

13. Voir : Major-général Sir Edmund Ironside, *The Diaries of Major-General Sir Edmund Ironside 1920-1922* (London: Leo Cooper, 1972); Major-général Sir Charles Maynard, *The Murmansk Adventure* (London: Hodder & Stoughton Ltd., 1969); Andrew Soutar, *With Ironside in North Russia* (London: Anchor Press, 1940). Cent trente Royal Marines britanniques débarquèrent à Mourmansk (le détachement « Syren ») le 6 mars 1918. Les Alliés débarquèrent à Arkhangelsk (le détachement « Elope »), le 2 août 1918. En décembre 1918, les Alliés disposaient de 14 475 hommes à Mourmansk et de 15 996 autres à Arkhangelsk. Les forces combinées totales de Mourmansk et d'Arkhangelsk ne dépassèrent jamais 35 000 hommes. Les effectifs provenaient de la Grande-Bretagne, du Canada, de la France, des États-Unis, de l'Italie, de la Pologne, de la Serbie, de la Finlande et comprenaient aussi des Russes blancs. Les Alliés commencèrent à débarquer à Vladivostok, en Sibérie, en avril 1918. Les pays participant à cette opération étaient le Japon (70 000 hommes), les États-Unis (10 000), la Pologne (12 000), la Grande-Bretagne et le Canada (6000), la Serbie et la Roumanie (4000 chacune), la France (2000), l'Italie (2000) en plus de la Légion tchécoslovaque qui combattit les Bolchéviques le long du Transsibérien. Mourmansk, Arkhangelsk et Vladivostok renfermaient de grandes quantités d'approvisionnements militaires et civils qui avaient été fournis à crédit au régime tsariste. Ces forces avaient pour objectifs principaux : 1) de reconstituer des forces russes ou alliées dans la région pour s'opposer aux Allemands; 2) d'interdire aux Allemands l'accès à la mer par Arkhangelsk, Mourmansk et Vladivostok s'ils poursuivaient leur progression à l'intérieur de la Russie; 3) d'appuyer les Russes blancs et d'empêcher les approvisionnements de tomber entre les mains des Bolchéviques ou des Allemands. Le commandement de l'ensemble des forces dans le nord de la Russie fut confié au Major-général Frederick (de mars à septembre 1918) qui fut remplacé par le Major-général Edmund Ironside (de septembre 1918 à octobre 1919). Le Brigadier-général R.G. Finlayson commandait les forces d'Arkhangelsk tandis que le Major-général Sir Charles Maynard commandait les forces de Mourmansk. Le Général Lord Henry Rawlinson, qui avait commandé la Quatrième armée sur le front occidental, fut choisi pour orchestrer l'évacuation des forces britanniques du nord de la Russie en septembre et octobre 1919. Le Général japonais Kikuzo Otani, nommé le 18 août 1918, était le commandant en chef en Sibérie. Le Lieutenant-colonel John Leckie était le plus haut gradé canadien sur le front de Mourmansk tandis que le Lieutenant-colonel Charles Sharman était le plus haut gradé d'Arkhangelsk. Le Major-général James H. Elmsley a été placé à la tête de la Force expéditionnaire canadienne en Sibérie qui comprenait aussi deux bataillons britanniques. C'était la première fois qu'un Canadien assumait le commandement d'une unité de l'Empire.

14. Churchill, tel que cité dans MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 2; Margaret MacMillan, *Paris 1919* (New York: Random House, 2003), p. 67 à 82. Churchill, le ministre britannique de la Guerre, était farouchement opposé au bolchévisme : « De toutes les tyrannies de l'histoire, celle des Bolchéviques est la pire, la plus avilissante ».

15. Aleksandr V. Kolchak, *The Testimony of Kolchak and Other Siberian Materials* (U.S.A.: Stanford Press, 1935), p. 102. Le 18 novembre 1918, l'Amiral Koltchak réussit un coup d'état contre les Socialistes et imposa sa dictature sur la Sibérie sous le titre de « dirigeant suprême ». Les Alliés le reconnurent comme représentant d'un gouvernement provisoire russe en Sibérie. Il a été capturé et fusillé par les Bolchéviques en 1920.

16. Lloyd-George, *War Memoirs*, Vol. VI, p. 3157 et 3158. Vers la fin de 1917, le blocus naval des Alliés avait commencé à faire sentir ses effets sur la machine de guerre allemande et la perspective que les Puissances centrales puissent obtenir à l'est le pétrole, la nourriture et les ressources que le blocus leur interdisait enfin inquiétait les leaders alliés.

17. Ludendorff, *My War Memories, 1914-1918*, Vol. II, p. 584; MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 2. L'immense succès que leur procura l'offensive de Caporetto permit aux Allemands de redéployer sur le front occidental des troupes du front italien.

18. B.H. Liddell Hart, *The Real War, 1914-1918* (Toronto: Little, Brown Co., 1930), p. 388; ANC RG9IIIA3 Vol. 362, dossier A3SEF115. Notes : Brigadier-général James H. Elmsley, Intervention militaire en Sibérie. De même, la conclusion de la paix avec la Russie procura aux Puissances centrales des effectifs supplémentaires grâce à la libération par les Russes d'un nombre de prisonniers de guerre qu'on évalue à 1,6 million. Certains de ces prisonniers constituaient une cinquième colonne à l'intérieur de la Russie pour aider l'Allemagne à mettre la main sur les ressources russes.

19. ANC RG9IIIA3 Vol. 362, dossier A3SEF115. G.S. War Office: Intervention alliée en Sibérie, 19 juin 1918. En juin 1918, les Puissances centrales disposaient encore de cinquante et une divisions et demie d'infanterie et de sept divisions de cavalerie en Russie, en Ukraine, dans les Provinces baltes et au Caucase.

20. George A. Brinkley, *The Volunteer Army and Allied Intervention in South Russia, 1917-1921* (U.S.A.: University of Notre Dame Press, 1966), p. 60. La Turquie espérait que l'offensive allemande de 1918 sur le front occidental affaiblirait la puissance britannique au Moyen-Orient, ce qui, conjugué au retrait des forces russes, lui permettrait de lancer une offensive.

21. Ferguson, *The Pity of War*, p. 143 à 147.

22. Capitaine Andre Judge, « With General Dunsterville in Persia and TransCaucasus » *Army Review* (London, 1998), p. 3. Les Turcs envahirent la Perse en 1915, détruisant récoltes et villages. Ils commencèrent aussi à massacrer les

Arméniens, ce qui s'avérera un terrible génocide. Les Russes repoussèrent les Turcs en 1916 mais ils ne se comportèrent pas mieux qu'eux auprès des populations locales à l'exception près qu'ils s'abstinrent de persécuter les Arméniens.

23. Lieutenant Staniforth Smith, *Australian Campaigns in the Great War* (Melbourne: Macmillan & Co., 1919), p. 11.

Environ 800 Turcs furent tués et 3000 autres blessés ou faits prisonniers tandis que les Britanniques n'eurent que 50 tués et 150 blessés. Liman von Sanders était le commandant de toutes les forces turques et allemandes du secteur sud, y compris Gallipoli. Il avait été nommé à la tête de la mission militaire allemande en Turquie en 1913 et entreprit la même année d'entraîner les forces turques. Il commanda la Cinquième armée turque à Gallipoli et fut transféré par la suite en Palestine en 1917.

24. Woodward, *Great Britain and the War of 1914-1918*, p. 118 à 121. Entre décembre 1915 et mai 1916, Sir Mark Sykes, un Britannique, et M. Georges Picot, un diplomate français, élaborèrent un accord qui fut ratifié par leur gouvernement respectif ainsi que par le gouvernement russe. L'accord Sykes-Picot établissait des mandats pour ces trois pays et divisait le Moyen-Orient en zones où s'exercerait l'autorité ou l'influence de chacun. L'indépendance arabe était évoquée sous forme de vœux pieux pour obtenir la participation des Arabes à l'effort de guerre. Néanmoins, avec l'aide de T. E. Lawrence, Hussein mena avec succès une révolte arabe contre les Turcs en Palestine et en Arabie en juin 1916.

25. Smith, *Australian Campaigns in the Great War*, p. 14 à 41. Deux cuirassés britanniques et un cuirassé français sont coulés par des mines. Un autre cuirassé français s'échoue et est capturé et un croiseur britannique est avarié au point d'être irréparable. Quatre autres navires sont endommagés. Hamilton est remplacé par le Major-général Charles Munro en septembre 1915. Celui-ci recommande immédiatement l'évacuation des Dardanelles. Son opération d'évacuation a permis de sauver la majorité des soldats alliés. Le plan d'évacuation de Hamilton prévoyait des pertes de 50 %. Munro réussit à évacuer tous ses soldats avec des pertes relativement faibles.

26. John Keegan, *The First World War* (Toronto: Vintage Canada, 2000), p. 237 à 243. ANZAC est l'abréviation de l'Australian New Zealand Army Corps [Corps d'armée australo-néo-zélandais]. En tout, les Alliés déployèrent 500 000 hommes et subirent environ 265 000 pertes. Les pertes turques s'élèveront à 300 000. C'est à Gallipoli que Mustapha Kemal s'illustra en commandant la 19e division turque. Il était un des premiers Jeunes Turcs et se hissa jusqu'à la tête de la Turquie après la guerre sous le nom d'Atatürk. Son influence sur la modernisation de la Turquie fut déterminante et la fit basculer dans le « monde occidental ».

27. Richard H. Ullman, *Anglo-Soviet Relations, 1917-1921: Britain and the Russian Civil War*, Vol. 1- 2, Vol. 2 (Princeton: University Press, 1968), p. 68 à 70. Toutefois, avant de s'emparer de la région de la Mésopotamie, incluant Bagdad, les Britanniques subirent une terrible défaite à Kut-et-Amara, en avril 1916. Le Major-général Sir Charles Townsend et sa force de 10 000 hommes se rendirent aux Turcs, le 29 avril, après un siège de 143 jours mené par le Général Goltz.

28. Mohammed Ghali Majd, *The Great Famine and Genocide in Persia, 1917-1919* (Toronto: University Press of America Inc., 2003), p. 3 à 8; Major M.H. Donohoe, *With the Persian Expedition* (London: Edward Arnold, 1919), p. 88 et 89 et 117 à 131; Rawlinson, *Adventures in the Near East, 1918-1922*, p. 41 à 62. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 102. La famine est décrite dans les récits de Donohoe, Rawlinson et Dunsterville.

29. David Payne, « Dunsterforce: On the Caucasian Front in the Great War, » *The Western Front Association* (London: 2004), p. 1. En mars 1916, le Général Sir Percy Sykes mit sur pied à Bandar Abbass, en Perse, une force similaire à la Dunsterforce surnommée les South Persia Rifles. Elle réussit à mettre au pas les tribus hostiles de la campagne perse et à neutraliser en bonne partie l'influence et les opérations clandestines des Allemands dans la région.

30. Ullman, *Anglo-Soviet Relations, 1917-1921: Britain and the Russian Civil War*, Vol. 1- 2, Vol. 1, p. 303; John Swettenham, *The Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada* (Toronto: The Ryerson Press, 1967), p. 41; Smith, *Australian Campaigns in the Great War*, p. 2 à 4. La Grande-Bretagne et la France ont conclu une entente en 1904 qui divisait le Moyen-Orient en régions et promouvait l'idée d'une politique isolationniste dans la région. En 1907, la Russie, la France et la Grande-Bretagne conclurent une entente sur le commerce et les droits sur les ressources du Moyen-Orient. La Russie reconnaissait officiellement les intérêts britanniques en Afghanistan, en Perse et au Tibet et acceptait qu'aucun militaire russe ne soit posté sur les frontières jouxtant des territoires sous la domination britannique. La principale crainte des Britanniques était les visées russes sur les Indes. Dans le dernier cas, il s'agit de l'accord Sykes-Picot de 1916.

31. Keegan, *The First World War*, p. 414 et 415; *The Holy Bible* (London: Zondervan Corp., 1996), Livre des Révélations, chapitre 16, versets 12 à 16; Lloyd-George, *War Memoirs*, Vol. VI, p. 3224 et 3225. Allenby avait commandé sur le front occidental où il avait acquis une solide réputation. Il avait commandé tour à tour la cavalerie de la BEF et la Troisième armée. Il était le 34e conquérant de Jérusalem et le premier chrétien depuis les Croisades. La percée d'Allenby fut rendue possible par sa victoire sur les Turcs lors de la bataille de Megiddo, du 19 au 21 septembre 1917, qui fut, selon Lloyd-George, une « opération brillante ». Allenby capture 75 000 Turcs en plus d'infliger à l'ennemi 8000 pertes. Les pertes britanniques s'élèveront approximativement à 5500 hommes. Megiddo était le site de la première bataille connue de l'histoire. Antique cité fortifiée, les historiens croient qu'elle fut le site de batailles plus que tout autre endroit. Les vestiges archéologiques indiquent que les Assyriens, les Canaanites, les Égyptiens, les Grecs, les Israélites, les Perses, les Philistins et les Romains combattirent tous à Megiddo. De même, selon le Livre des Révélations (l'Apocalypse de Jean,

chapitre 16, versets 12 à 16) Megiddo sera le site d'une grande bataille entre l'Est et l'Ouest, peu avant la fin des temps : « Car ce sont des esprits de démons, qui font des prodiges, qui vont vers les rois de la terre et du monde entier, afin de les rassembler pour le combat du grand jour du Dieu tout-puissant. Et on les rassembla dans le lieu qui s'appelle en hébreu Armageddon [Megiddo]. »

32. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 4 à 8; G.W.L. Nicholson, *Histoire officielle de la participation canadienne à la Première Guerre mondiale — Le Corps expéditionnaire canadien, 1914-1919* (Ottawa: Éditeur de la Reine, 1962), p. 460 à 472. En 1916, des sapeurs britanniques et canadiens furent envoyés en Palestine bâtrir des ponts pour appuyer la campagne du Général Allenby. À partir de 1915, 4000 Canadiens au total (provenant surtout de la Colombie-Britannique) manœuvrèrent des barges au Moyen-Orient sur les fleuves Tigre et Euphrate, dont certaines transportèrent la Dunsterforce.

33. Keegan, *The First World War*, p. 414 et 415; T.E. Lawrence, *Seven Pillars of Wisdom* (Toronto: J. Cape Co., 1935).

34. Silverlight, *The Victor's Dilemma: Allied Intervention in the Russian Civil War*, p. 93 à 95.

35. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 1 à 7.

36. Lieutenant-colonel A.H. Burne, *Mesopotamia: The Last Phase* (London: Gale & Polden Ltd., 1936), p. 6 à 10.

L'Allemagne armait en Perse des tribus hostiles aux Britanniques. Au début de 1918, 300 000 fusils avaient été fournis à ces tribus.

37. La majorité des troupes d'Allenby étaient des Indiens plutôt sous-qualifiés. Il disposait d'un petit nombre de Britanniques ainsi que d'un contingent américain provenant des Antilles. Sa cavalerie était constituée d'une brigade australo-néo-zélandaise. Au dire de tous, cette cavalerie fut preuve d'héroïsme et fut l'une des clés des victoires britanniques ultérieures au Moyen-Orient.

38. Swettenham, *Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada*, p. 41. Les Britanniques devaient aussi protéger la route menant de Bagdad au port d'Engeli, sur la mer Caspienne. D'une longueur de 630 milles, elle franchissait une série de chaînes de montagnes et de régions désolées. Elle était souvent la cible de raids par les Turcs ou des forces perses hostiles encouragées par des agents allemands ou turcs. La protection de cette route incombait à Allenby mais il ne pouvait y consacrer aucune ressource compte tenu de la faiblesse de ses effectifs. De plus, des membres de tribus hostiles contrôlaient toutes les voies d'accès d'Enzeli.

39. *Ibid.*, p. 41.

40. Lloyd-George, *War Memoirs*, Vol. VI, p. 3193 et 3194.

41. Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918*, Vol. V, p. 728; Brinkley, *The Volunteer Army and Allied Intervention in South Russia, 1917-1921*, p. 60.

42. War Cabinet Memorandum, 25 juillet 1918 : British Military Policy 1918-1919, reproduit dans Ullman, *Anglo-Soviet Relations, 1917-1921: Britain and the Russian Civil War*, Vol. 1-2, Vol. 1, p. 305.

43. Capitaine L.V.S. Blacker, *On a Secret Patrol in High Asia* (London: John Murray, 1922), p. 6 et 7. Voir la carte de ces trois missions. Outre lui-même, la mission de Macartney comptait seize autres membres. C'était tous des cavaliers qui avaient été choisis en raison de leur maîtrise des langues et dialectes de la région. Blacker était du nombre de cette mission étant donné qu'il avait servi de guide dans la région de l'Afghanistan pendant tout le conflit. Son ouvrage est un excellent témoignage sur cette mission peu connue.

44. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 4. Les Géorgiens, Arméniens et Assyriens chrétiens craignaient une occupation turque et un massacre généralisé de leur population advenant l'occupation du Caucase par les Turcs.

45. Burne, *Mesopotamia: The Last Phase*, p. 88.

46. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 9; Dunsterville, *Stalky's Reminiscences*, p. 270.

47. *Ibid.*, p. 9; *Ibid.*, p. 174 à 270. Voir dans ces dernières pages la relation détaillée de ses expériences et campagnes militaires antérieures.

48. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 11.

49. Lettre du 3 janvier citée dans Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918*, Vol. V, p. 729. La lettre reçue par les commandants des dominions était différente de celle qui avait été envoyée aux commandants des corps d'armée britanniques. Smuts était aussi un membre permanent du Supreme War Council.

50. Swettenham, *Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada*, p. 43 et 44. Kemp avait déjà « prêté » de petits groupes de soldats canadiens sans demander l'avis de personne étant donné que cela faisait partie des pouvoirs associés à ses fonctions de ministre. Compte tenu que les Britanniques ne demandaient qu'un petit détachement pour la Dunsterforce, Kemps possédait l'autorité nécessaire pour approuver un tel détachement sans consulter au préalable son chef.

51. Exposé du 5 janvier du Général Plumber au Lieutenant-général Arthur Currie tel que cité dans McLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 9 et 10. Compte tenu de ces critères, on croyait que les troupes des dominions seraient les plus aptes étant donné la réputation qu'ils avaient acquise d'être les soldats les plus dominants des forces alliées. On croyait qu'ils résisteraient mieux aux conditions de la mission en raison de la nature de leurs pays d'origine et de ce qui était perçu par les Britanniques comme une robustesse attribuable à des « conditions de vie difficiles »

52. *Ibid*, p. 10.

53. Swettenham, *Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada*, p. 44; MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 9 et 10.

54. MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 9 et 10. Tous les candidats choisis ayant un grade inférieur à celui de capitaine, dans le cas des officiers, ou de sergent, dans celui des sous-officiers, ont été promus à ces grades.

55. Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918, Vol. V*, p. 730; Comme Currie, Birdwood participa lui-même à la sélection. Le 8 janvier, les noms des volontaires lui furent transmis et le 11, après les entrevues, 20 officiers et 20 sous-officiers furent choisis.

56. Donohoe, *With the Persian Expedition*, p. 3 et 4; MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 10. Tous les Canadiens méritèrent au moins une citation pour bravoure, vaillance ou courage. De même, dix des quinze officiers et huit des 26 sous-officiers avaient été précédemment blessés au combat sur le front occidental.

57. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 9.

58. Dunsterville, *Stalky's Reminiscences*, p. 275; Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 11; MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 15. Dunsterville se contredit sur les dates. Dans le premier ouvrage, il prétend avoir atteint Bagdad le 6 janvier. Dans le second, il indique qu'il est arrivé à cet endroit le 18 janvier. Il semble que c'est cette dernière date qui est la bonne.

59. Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918, Vol. V*, p. 730 et 731; MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 10 à 18; Swettenham, *Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada*, p. 44. Au total, 271 sont rassemblés : 67 officiers et 204 sous-officiers. Les données quant à leur nationalité sont contradictoires et incomplètes. Toutefois, celles qui suivent sont exactes : Canada : 15 officiers et 26 sous-officiers; Australie : 20 officiers et 20 sous-officiers; Nouvelle-Zélande : 10 officiers; Afrique du Sud : 12 officiers : Grande-Bretagne (Écosse et Irlande comprises) : 20 officiers (dont certains serviront comme officiers d'état-major).

60. Nicholson, *Histoire officielle de la participation canadienne à la Première Guerre mondiale — Le Corps expéditionnaire canadien, 1914-1919*, p. 494. Trois Canadiens furent jugés inaptes pour raison de santé et remplacés en Angleterre.

61. Tel que cité dans MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 11 et 12.

62. Donohoe, *With the Persian Expedition*, p. 6 à 18. La plupart des équipages canadiens de ces barges restèrent au Moyen-Orient jusqu'en 1920.

63. *Ibid*, p. 37 et 38.

64. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 12 à 14.

65. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 13 à 19; Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918, Vol. V*, p. 732 à 734. Les routes n'étaient pas pavées et elles étaient dans un état pitoyable. La géographie des régions traversées comprenait des déserts, des montagnes et des jungles. Des tempêtes de neige bloquaient souvent tous les itinéraires à travers les montagnes. Il n'y avait aucun appui militaire et la force devait traverser plusieurs villes dont les habitants étaient hostiles à la cause britannique. Le plus haut sommet de la chaîne des montagnes Elburz est le Demavend, près de Téhéran, qui s'élève à 18 000 pieds au-dessus du niveau de la mer.

66. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 36 à 50; Donohoe, *With the Persian Expedition*, p. 74 à 131. Dans Hamadan, les indices de la famine ne pouvaient être cachés. Pour une description détaillée de son périple et de la famine, voir les sources mentionnées précédemment.

67. Silverlight, *The Victor's Dilemma: Allied Intervention in the Russian Civil War*, p. 96; Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 45. Outre les forces bolchéviques à Enzeli, il y avait aussi le Jangali, un mouvement réformiste et nationaliste perse dirigé par Kuchik Khan. Il conseilla à Dunsterville de retourner d'où il était venu.

68. MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 16 et 17.

69. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 51 à 57.

70. Bean, *Official History of Australia in the War of 1914-1918, Vol. V*, p. 736 à 738; Donohoe, *With the Persian Expedition*, p. 113 à 116.

71. Brinkley, *The Volunteer Army and the Allied Intervention in South Russia, 1917-1921*, p. 61 et 62. Avant son départ pour Enzeli, des éléments de la Dunsterforce assureront une opération d'arrière-garde habilement mise sur pied pour permettre aux Arméniens en fuite d'atteindre Hamadan pour s'y réfugier. Sept Canadiens participeront à cette opération.

72. Nicholson, *Histoire officielle de la participation canadienne à la Première Guerre mondiale — Le corps expéditionnaire canadien, 1914-1919*, p. 24 et 25. Les cinq étaient Warden et Lewis, le Capitaine John William Henry Gerritt Hopman Van Den Berg, le Capitaine Robert Harrison et le Capitaine Gordon Scott Hopkins. Ils ont été rejoints plus tard par plusieurs sergents canadiens et un sixième officier, le Major Adam H. Gilmore.

73. Brinkley, *The Volunteer Army and Allied Intervention in South Russia, 1917-1921*, p. 63 à 70; MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 23 à 25. Quelque 10 000 Arméniens furent tués. Les opérations de la Dunsterforce firent une seule victime canadienne. Le Sergent Ambrose J. Mahar fut blessé à l'épaule la nuit du 31 août pendant le combat à 10 milles au nord de Bakou. Toutefois, le Sergent D.J. MacDonald atteint de la variole dut être évacué et mourut par la suite à Bombay, le 5 décembre 1918.

74. Warden tel que cité dans MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 33.

75. Dunsterville, *The Adventures of Dunsterforce*, p. 317. Ironiquement, une autre force britannique commandée par le Major-général W.M. Thomson, surnommée Norperforce (North Persian Force), réoccupa Bakou et le Caucase, le 17 novembre 1918, après la signature de l'Armistice.

76. Nicholson, *Histoire officielle de la participation canadienne à la Première Guerre mondiale — Le corps expéditionnaire canadien, 1914-1919*, Vol. V, p. 756 et 757; Swettenham, *Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada*, p. 50. Les Capitaines Peter S. Murray et Guy B. Roberts et les Sergents David F. McWhirter et Alfred P. Gattey se portèrent volontaires pour la force mésopotamienne. Le Lieutenant-colonel Harold M. Newcombe, le Capitaine Adam H. Gilmour et les Sergents Lorne F. Weidmark et Samuel Hamilton se joignirent à la Norperforce tandis que le Lieutenant-colonel Warden, le Capitaine Lewis et les Sergents Ambrose J. Mahar, John Lawrence et Alexander Ramsey rallièrent le Corps expéditionnaire canadien de Sibérie.

77. Swettenham, *Allied Intervention in Russia 1918-1919: And the Part Played by Canada*, p. 50.

78. Selon Wilson tel que cité dans MacLaren, *Canadians in Russia, 1918-1919*, p. 23 et 24.



**Le 6 mai 2004
Kaboul, Afghanistan**

**Des garçons afghans regardent des soldats canadiens du
Groupe-bataillon du 3e Bataillon, Royal 22e Régiment (Gp-bon 3
R22eR), effectuer une patrouille dans des véhicules de combat
d'infanterie VBL III près de Kaboul, en Afghanistan.**

NOTE AU DOSSIER — LES BLOGUES DE GUERRE

Major Andrew B. Godefroy, CD, Ph.D.

Le médium est le message.

- Marshall McLuhan (1911-1980)

Les logiciels de conception de site Web que l'on trouve depuis le milieu des années 1990 dans le commerce permettent aux personnes qui jouaient déjà un rôle actif dans la communication et les échanges de données par réseau informatique d'utiliser ces nouveaux outils pour exploiter davantage les capacités médiatiques d'Internet et du Web. Il faut en particulier noter l'augmentation du nombre des publications accessibles sur Internet mises à jour de façon régulière qui consistent principalement en articles périodiques écrits par un auteur ou un groupe d'auteurs. En 1997, le psychologue et chercheur Jorn Barger a, dans son site *Robot Wisdom*, donné à ce type de site Web le nom de « *weblog* » (blogue Internet). Peu après, les « *web logs* » ont été simplement appelés « *blogues* » et les auteurs de ces textes des « *blogueurs* »¹.

Le « *blogage* » (action de rédiger un texte diffusé dans un blogue) est rapidement devenu une forme largement acceptée de communication et de diffusion par Internet. Même si la plupart des premiers blogues étaient difficiles à tenir à jour régulièrement, la mise au point ultérieure de logiciels de tenue à jour automatisée et d'utilitaires liés au fureteur a considérablement réduit le travail requis pour créer un blogue et le tenir à jour. La simplification de la création des blogues les a rendus accessibles à un bien plus large public en général, ce qui permet aux technophiles, mais aussi aux technonuls de se manifester en ligne.

Les aspects les plus intéressants des blogues sont peut-être leur caractère coopératif et leur actualité. Les blogues sont devenus un nouveau moyen de communication qui transmet sur-le-champ des données brutes de presque partout dans le monde à un auditoire d'une taille sans précédent réparti sur toute la surface du globe. On pouvait dès lors s'en servir pour simplement « diffuser l'information » ou même pour exploiter une intelligence collective et une pensée critique à des vitesses étonnantes afin de résoudre des problèmes et des questions plus graves. Aujourd'hui, les blogues ont une énorme capacité et un énorme potentiel et ils sont certainement là pour rester (du moins jusqu'à la prochaine grande invention associée à Internet).

Depuis leur arrivée, il y a moins d'une décennie, les blogues ont envahi tous les aspects de la société. Ils varient en importance du journal personnel quotidien d'une seule personne au journal tenu par une grande organisation. Les blogues couvrent tout un éventail de sujets. Ils peuvent être tenus par un auteur unique ou être le fruit de la collaboration d'un groupe d'auteurs. Les blogues peuvent être statiques, mais ils peuvent aussi devenir interactifs. Certains blogues permettent au public dans son ensemble d'inscrire des commentaires, ce qui peut susciter la création d'une communauté de lecteurs ayant un certain blogue en commun. Les blogues réagissent aussi beaucoup à l'actualité. On appelle souvent « *blogosphère* » la totalité des blogues et des sites Web liés à des blogues et, lorsqu'un événement ou une activité particuliers

provoquent une hausse du nombre des inscriptions ou encore des discussions dans la blogosphère, on parle parfois de « tempête de blogues » ou de « nuée de blogues ».

Comme les blogues sont de plus en plus enracinés dans la société en général et dans la vie quotidienne des gens, il était inévitable que cette forme de communication croise à brève échéance le chemin du monde de la défense et des militaires. Lorsque des armées se sont déployées à l'étranger ou sont entrées en guerre dans la foulée du 11 septembre, elles comptaient dans leurs rangs des blogueurs et les blogues que ces derniers rédigeaient offraient une vue sans précédent de l'expérience vécue par les militaires dans le théâtre et au combat. Durant la Seconde Guerre mondiale, le compte rendu qu'un soldat faisait de la vie et de la mort au front pouvait prendre des semaines ou des mois pour atteindre les lecteurs qui étaient au pays, alors qu'aujourd'hui on parle de quelques minutes. Ainsi qu'un soldat américain l'a écrit dans le blogue qu'il tenait quelque part en Iraq, « Jamais auparavant une guerre n'a été documentée de façon aussi immédiate »².

Les récents conflits, au Moyen-Orient et en Asie du Sud-Ouest, ont entraîné la création de plus d'une centaine de blogues militaires tenus par du personnel en uniforme appelé « blogueur militaire ». Ce sont surtout des soldats américains qui créent la majorité de ces blogues, mais des soldats d'autres pays commencent aussi lentement à utiliser ce moyen d'expression. Globalement, ils donnent un aperçu remarquable des événements quotidiens qui se déroulent dans des endroits comme l'Afghanistan et l'Iraq que, souvent, les grands médias traditionnels négligent complètement. Ce qui importe davantage encore c'est que beaucoup soutiennent que les blogues militaires permettent d'équilibrer crucialement le traitement tendancieux et politiquement motivé des grands médias.

Les blogues militaires rédigés par des soldats américains qui servent actuellement en Iraq et en Afghanistan ont attiré une attention considérable dans le monde. Certains ont même eu une influence sur le gouvernement américain et la population américaine. Le blogue militaire *A Line in the Sand* (<http://www.missick.com/warblog.htm>), rédigé en Iraq par le Sgt Chris Missick, a facilement dépassé les sites Web officiels associés au Department of Defense (DoD) et à C-Span pour ce qui est de décrire l'Iraq et les expériences du soldat américain à l'Américain moyen. Un autre blogue militaire, *Armor Geddon* (<http://avengerredsix.blogspot.com/>), rédigé par le Lt Neil Prakash, est aussi remarquable pour ses comptes rendus quotidiens incroyablement francs des combats de l'automne dernier à Fallujah et à Bakoubah³. D'autres encore parlent de la vie du Marine dans la province d'Anbar, de celle d'infirmier à Bagdad et même de celle d'officier de logistique au camp Falcon. L'éventail et l'envergure de la centaine, ou à peu près, des blogues militaires américains les plus sérieux donnent une image des opérations de stabilisation et de reconstruction menées en Iraq à laquelle les autres médias ne donnent simplement pas accès.

L'augmentation du nombre des blogues militaires « de première ligne » a poussé l'armée américaine à énoncer une politique officielle en la matière, mais, au lieu de fermer complètement les blogues dans le théâtre (ce qui aurait certainement nui au moral), elle a choisi d'accorder aux blogues un soutien prudent. Le tout ne s'est bien entendu pas fait sans douleurs; les soldats étaient tenus de respecter les impératifs de la sécurité opérationnelle et de déclarer leurs blogues à la chaîne de commandement.

La définition des sujets acceptables et du niveau de détail permis tout en laissant une certaine liberté d'expression était un défi. Certains sites ont été fermés à cause de leur contenu, mais d'autres ont pu poursuivre leurs activités même lorsqu'ils critiquaient les politiques et les opérations de l'armée américaine. En fin de compte, l'armée américaine a été satisfaite et les blogues militaires sont restés.

Une brève recherche sur Internet que j'ai faite plus tôt cette année révèle que les blogues militaires canadiens sont en majeure partie beaucoup moins évolués. Il existe deux blogues officiels, à savoir *Canadian Armed Forces*, (<http://canadianarmedforces.blogspot.com>) et *Canadian Military Police* (<http://canadian-militarypolice.blogspot.com>). Les deux ne sont guère plus que des sites alternatifs de diffusion des communiqués officiels du MDN et on n'y remarque pas un degré d'interaction semblable à celui qui se voit dans d'autres blogues militaires.

En ce qui concerne les blogues militaires non officiels, le choix semble à l'heure actuelle assez limité. Le blogue militaire qui compte de loin la communauté la plus active est *Army.ca* (www.army.ca), qui compte actuellement un peu plus de 7993⁴ membres inscrits. Il existe aussi une poignée de blogues militaires personnels tels que *The Narcoleptic Private — My BMQ/SQ in the Army Reserve Coop Program* (<http://spaces.msn.com/members/militarymatt/>), *My Life in the Military* (<http://www.nathaliegareau.blogspot.com>) et *Seven Six Two Millimeter Full Metal Jacket* (<http://davidkrystal.com>). Toutefois, aucun de ces blogues n'a pour origine un théâtre d'opération canadien, ce qui suggère plus fortement que l'Armée canadienne n'a peut-être pas encore ses propres blogues de guerre.

Le blogage militaire est pour certains une lubie passagère, alors que d'autres peuvent le considérer dangereux et impossible à soutenir et à faire durer dans les théâtres d'opération. Il rend peut-être la vie de l'Armée un peu plus compliquée, mais il est peu probable que le blogage militaire disparaisse graduellement (du moins jusqu'à la prochaine grande invention associée à Internet). Pour la présente génération des soldats qui grandissent à l'ère d'Internet et pour la prochaine, le blogage en première ligne pourrait finir par devenir aussi naturel que ce l'était en 1915 pour les soldats canadiens déployés en Flandre de griffonner un message sur une carte postale destinée au pays.

Notes

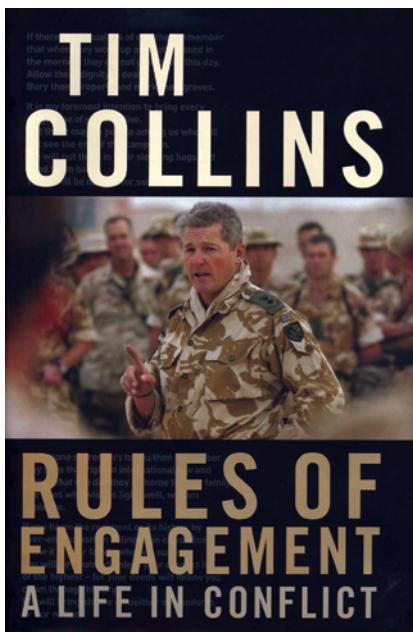
1. On attribue le terme « blog » à Peter Merholz, qui l'a utilisé sur son site Web en avril ou mai 1999.
2. Sgt Chris Missick. Le Sgt Missick servait au sein du 319^e Bataillon des transmissions de l'armée américaine en Iraq et est l'auteur du très populaire blogue *A Line in the Sand*.
3. Le Lt Prakash a aussi reçu la Silver Star pour bravoure en 2004 durant les combats dans le triangle sunnite, en Iraq.
4. Les inscriptions à ce site sont impressionnantes si on les considère dans un contexte culturel plus large. Songez que si seulement la moitié des personnes inscrites à *Army.ca* sont des soldats qui servent actuellement, cela voudrait dire que quelque 13 % des membres de toute l'Armée (Régulière et Réserve) sont membres de ce seul site Web.

— CRITIQUES DE LIVRES —

RULES OF ENGAGEMENT: A LIFE IN CONFLICT

Par Tim Collins (Headline Book Publishing, 2005), ISBN 0 7553 1374 7; 406 pages, cartes, photographies, index. 39,95 \$ CDN

Critique préparée par M. Vincent J. Curtis



Le Colonel Tim Collins, OBE, s'est fait connaître dans le monde en prononçant un discours devant les membres de son commandement juste avant l'invasion de l'Iraq. Il a ainsi déclaré devant les membres du 1st Battalion Royal Irish Regiment (1 R Irish) :

« Nous allons en Iraq pour libérer et non pour conquérir... Nous voulons nous engager en Iraq pour libérer un peuple... Vous devez combattre férolement, mais n'oubliez pas de vous montrer magnanimes dans la victoire... L'Iraq a des racines historiques très profondes... C'est dans ce pays que se trouvait le paradis terrestre et qu'il y a eu le déluge, et c'est le lieu de naissance d'Abraham. Agissez avec doigté. »

Le Colonel Collins est né en 1960 à Belfast en Irlande du Nord. Il a étudié à la Royal Belfast Academical Institution, un collège réservé aux

garçons qui a été fondé suivant les idéaux de l'United Irishman Movement, ce qui explique peut-être pourquoi l'auteur ne reflète pas les préjugés sectaires affligent l'Irlande du Nord. (Il est sûrement très conscient de la dure réalité dans laquelle l'Ulster se trouve plongée, mais il ne prend pas lui-même parti; d'ailleurs, il était tout jeune quand les « troubles » ont éclaté). Collins a poursuivi ses études à l'Université Queens, et après l'obtention de son diplôme en 1981, il a intégré les rangs de l'armée britannique. Il a avoué son désir de devenir un grand militaire, vocation qui s'est manifestée dès son plus jeune âge.

Le Colonel Collins a rédigé un bon compte rendu, facile à lire, de la dernière phase de sa carrière, soit depuis son arrivée dans les hautes sphères jusqu'à sa chute puis à son retour en grâce subséquent. Le récit présente maints exemples des périls auxquels sont confrontés de nos jours les militaires occidentaux et leurs commandants; le lecteur peut aisément se mettre dans la peau de l'auteur et essayer d'imaginer ce qu'il aurait fait dans la même situation, avant d'apprendre ce qui s'est réellement passé.

Le récit du Colonel Collins débute en août 2000, alors qu'il dirigeait, au grade de lieutenant-colonel, les opérations des forces spéciales du Royaume-Uni. Une bande armée au Sierra Leone venait de capturer 11 soldats anglais, dont un commandant de compagnie, un sergent-major de compagnie et le sergent de bataillon chargé du renseignement du 1st Royal Irish Regiment, l'unité qu'il allait bientôt prendre en charge.

La bande en question, surnommée les West Side Boys, était l'une des nombreuses bandes armées qui sévissaient alors dans le pays en proie à l'anarchie qu'était devenu le Sierra Leone. Mais l'espoir d'un règlement politique pointait à l'horizon et les tensions avaient grandement diminué. Par conséquent, les membres de la patrouille britannique, composée d'un nombre disproportionné de personnages de haut niveau, n'étaient pas sur leurs gardes quand les West Side Boys décidèrent de les faire prisonniers au lieu de parlementer. Qui aurait deviné qu'une bande d'assassins indisciplinés et drogués pouvaient se comporter d'une façon inattendue et néfaste à toutes les parties concernées, à commencer par eux-mêmes?

Le Colonel Collins fut chargé de la mission de rescaper les membres de son futur commandement, par voie de négociation ou par la force. Il dut recourir à la force, la mission de sauvetage fut un succès, et les West Side Boys ont payé un lourd tribut pour leur bêtise. Néanmoins, l'humiliation d'avoir été capturés à l'improviste par des troupes irrégulières africaines avait gâché le moral des soldats nouvellement placés sous ses ordres.

Collins évoque en toute franchise les problèmes courants auxquels font face les commandants de bataillon : drogues, gangs, homosexualité, accidents au cours de l'entraînement, tragédies impliquant des membres de la famille régimentaire, contraintes imposées par les quartiers généraux supérieurs et d'avoir constamment des effectifs réduits. Son point de vue et ses actes méritent qu'on en prenne connaissance. Sans exposer en détail les tactiques employées, Collins décrit comment s'est déroulée sa période de service en Irlande du Nord avec ses troupes du I R Irish, en expliquant comment il est parvenu, à force d'autorité, de discipline et de rigueur, à maintenir l'ordre dans des situations volatiles, sans les exacerber. Cette période de service a posé quelques problèmes épineux particuliers à ce bataillon, puisque plusieurs des soldats étaient nés et avaient grandi dans la zone d'opérations, et connaissaient des adversaires membres de l'IRA ou de plusieurs gangs protestants. L'inverse était vrai aussi et, en apprenant la présence des militaires, les membres de l'IRA ou des gangs protestants risquaient de se venger sur eux ou leur famille.

Lorsque la guerre au terrorisme s'est orientée vers l'Iraq, Collins a préparé son bataillon en vue des combats terrestres à venir. Les soldats s'entraînèrent alors en faisant des exercices de conditionnement physique exigeants, en suivant des cours d'instruction avec les forces américaines et en procédant à des exercices poussés de tir réel (dont plusieurs à la BFC Wainwright). Collins cherchait continuellement à transmettre aux officiers et aux troupes ses connaissances, son expérience et ses attentes.

La plus grande partie du livre porte sur les expériences personnelles de Collins tout de suite après l'ordre de déploiement au Koweït, à titre de commandant du I R Irish durant son séjour en Iraq et subséquemment. Il raconte comment son bataillon s'est emparé d'Al Rumaylah et d'Al Medina, puis décrit le franchissement de l'Euphrate pour capturer Al Qurrah et Al Amarah. D'après son témoignage, l'armée irakienne proprement dite n'a opposé qu'une légère résistance. Son équipement, bien que désuet, était bien entretenu et les soldats irakiens bien entraînés auraient pu faire bonne impression. Mais en général, ils n'avaient nullement envie de combattre. Voyant cela, Collins s'inspira du principe de Sun Tsu selon lequel il vaut mieux vaincre l'ennemi

sans combat, et envoya à l'avant de sa colonne des membres respectés de la société irakienne originaires de lieux déjà conquis. Ces délégués promirent aux défenseurs qu'ils pourraient partir sans être maltraités à condition de se retirer en laissant leur équipement derrière; par contre, s'ils choisissaient de se frotter aux fiers Irlandais sur le point d'arriver, ces derniers les y obligeraient « manu militari ». Par conséquent, les troupes irakiennes face au régiment de Collins s'évanouirent dans le désert.

Le fait de ne pas obliger l'armée irakienne à livrer bataille, en usant de psychologie et de clémence, a permis à Collins d'atteindre ses objectifs sans perdre un seul militaire sous ses ordres. Il a eu plus de succès contre ses ennemis que les autres commandants de la coalition, mais c'est parce qu'il percevait bien la situation spéciale dans laquelle il se trouvait grâce à son expérience, à sa connaissance de l'histoire irlandaise et à sa perspicacité, qui l'ont amené à opter pour une ligne de conduite propre à minimiser les effusions de sang. Décidément, la campagne menée en Iraq par le I R Irish n'avait rien de conventionnel.

La résistance organisée était l'un des moindres soucis de Collins, mais la résistance non organisée lui posait de sérieux problèmes. Les baassistes s'apprêtaient à semer l'anarchie à l'arrière des armées de la coalition en marche. Les Irakiens libérés, pris d'une frénésie soudaine, se mirent à piller et à détruire. Résultat, la population dû compter sur les forces coalisées pour s'approvisionner en eau potable, en nourriture et en électricité. Collins décrit dans son ouvrage les mesures rigoureuses qu'il a appliquées pour mettre fin au pillage et à la destruction des infrastructures indispensables, et pour gérer la situation politique délicate attribuable au vide laissé par l'effondrement du régime. (Nicolas Machiavel compte lui aussi parmi les auteurs favoris de Collins.)

Pour les commandants de l'époque de la guerre à trois volets (three-block war), l'aspect primordial du récit de Collins n'est pas les méthodes de combat comme telles, mais plutôt les luttes politiques qu'il a menées. Saddam Hussein avait créé une société minée par des conflits internes cruels qui empêchaient la population de s'unir contre lui, et misait sur le parti Baas de la même façon que les Allemands de l'Est utilisaient la Stasi : pour espionner, diviser et contrôler par la crainte. Il fallait, de quelque manière que ce soit, que cette société nouvellement libérée, mais encore déchirée par la peur, les haines et les rivalités, puisse à nouveau fonctionner par elle-même; or, le seul atout permettant à Collins d'imposer sa volonté pour enrayer le chaos croissant était qu'il commandait le clan armé le plus puissant en ville. Ce facteur, quoique important, n'était pas suffisant en soi. Pourtant, il réussit à amener le rétablissement des services municipaux de base, et les zones sous son contrôle servaient de modèle pour les autres commandants du secteur britannique. Son expérience des dissensions en Ulster l'a aidé à remettre sur pied des administrations municipales efficaces, capables de fonctionner par elles-mêmes.

Dans le tourbillon de ce récit, le lecteur fait la connaissance de Re Biastre, un major appartenant à une organisation d'affaires civiles de la réserve de l'armée américaine, qui commit l'erreur de croire que son statut d'Américain le préservait du contrôle tactique rigoureux exercé par Collins. L'embarras et l'humiliation éprouvés par ce dernier à cette occasion l'incitèrent à accuser Collins de crimes de guerre.

Vers la fin de la guerre, Collins est devenu un personnage médiatisé en Angleterre, où on l'admirait largement à cause de son style de commandement flamboyant. Mais c'est exactement le genre de personnalité qu'un porte-parole anonyme aime à dénigrer, ce qui n'a pas manqué de se produire. Quelques jours après avoir reçu une lettre d'admiration chaleureuse du prince Charles, Collins apprit qu'on allait ouvrir une enquête à son sujet, parce qu'il était accusé de crimes de guerre. Un brave commandant sait comment mener ses troupes à la bataille, en étant lui-même au front, mais c'est une toute autre chose que d'affronter les dénigreurs, les procédures d'état-major intangibles et les fuites dans la presse. Apparemment, tous les commandants supérieurs qui auraient dû traiter l'affaire rapidement se sont défilés, ce qui porte à croire que le carriérisme et les conceptions politiques opposées avaient joué un rôle dans leur décision de laisser aller les longues et tortueuses procédures de jugement. D'après l'auteur, il appert qu'aucun des intéressés n'a jamais mentionné que même si les faits imputés étaient exacts, ils ne constituaient pas des « crimes de guerre ». Mais il semble que de simples accusations ont suffi pour que les plus hauts officiers britanniques se mettent à jouer à l'autruche.

Apparemment, les accusations contre Collins étaient les suivantes : de temps à autre, il déchargeait son pistolet pour faire cesser un pillage; il avait aussi frappé quelques Irakiens qui venaient de commettre un crime, brutalisé et effrayé un dignitaire connu du parti Baas en train de comploter pour commettre un meurtre, rudoyé le pauvre Major Biastre et obligé un caporal non en service de la police militaire britannique (qui n'était pas directement sous ses ordres) à monter la garde quand personne d'autre n'était disponible pour le faire. Tous ces gestes choquants seraient prétendument survenus dans une zone de guerre sous le régime de la loi martiale.

Au bout du compte, Collins a été lavé de toutes les accusations puis promu au grade de colonel avant d'être fait membre de l'Ordre de l'empire britannique (OBE). Cependant, le fait d'avoir été abandonné au moment de son procès par les hauts dirigeants de l'armée britannique l'avait déçu au point de renoncer à sa carrière. Il prit sa retraite de l'armée britannique en août 2004. Le Colonel Collins avait eu la gentillesse de donner un exposé sur ses expériences en Iraq lors de la conférence de l'infanterie canadienne tenue à Hamilton en juin 2004.

En lisant ses mémoires, les commandants se voient rappeler certains des périls que peuvent impliquer les combats dans une guerre à trois volets. Ce type de guerre ne consiste pas à déjouer par d'habiles manœuvres et à annuller une force ennemie organisée et reconnue sur le champ de bataille. C'est une forme de politique dans son expression la plus brutale. Cela revient à recourir au meurtre pour atteindre des fins politiques, à liquider des tyrans et des sbires locaux, et à surmonter des rivalités sectaires à un degré suffisant pour assurer la liberté de la population, faire fonctionner l'économie, rendre la société autonome et permettre de combler les besoins élémentaires des gens ordinaires, soit l'eau potable, la nourriture, l'électricité, les écoles, la collecte des ordures et le maintien de l'ordre. À part la force militaire sous ses ordres, le seul avantage politique d'un commandant aux prises avec une situation politique très volatile est de défendre le bien commun, alors que toutes les factions adverses cherchent uniquement à atteindre leurs propres buts égoïstes. Collins est parvenu à réconcilier et à rassembler les factions en lice en une administration efficace justement parce que les chefs de chacune de ces factions ont fini par se rendre compte

que le bien commun de la collectivité globale représentait leur deuxième meilleur choix au plan politique, une option qui donnait une légitimité à chacun d'entre eux.

Dans une guerre à trois volets, un commandant peut être contraint de devenir temporairement un despote, comme ce fut le cas pour Collins, et d'avoir à utiliser les troupes sous ses ordres pour atteindre directement des fins politiques à l'échelle locale. Il est possible que cela implique l'utilisation d'armes meurtrières. Les gouvernements des puissances occidentales sont-ils prêts à laisser leurs commandants de bataillon dominer politiquement des villes étrangères? Et les gouvernements occidentaux seront-ils prêts à exposer leurs commandants à la menace de poursuites légales pour des actes qui, en temps de paix, paraîtraient abusifs, mais qui dans un contexte de guerre sur le terrain constituent la seule ligne de conduite valable? Accepteront-ils que des accusations de crimes de guerre nuisibles politiquement viennent interférer avec la justice militaire? Autrement dit, quel est le degré de latitude que les gouvernements occidentaux sont disposés à accorder à leurs commandants militaires sur le terrain avant que leur soutien politique s'effondre à cause d'accusations de crimes de guerre qui sont hautement prévisibles? Dans quelle mesure sommes-nous prêts à laisser nos commandants devenir des émules de Clive aux Indes ?

À propos de la situation actuelle en Iraq, Collins soutient que la méthode traditionnelle de pacification des Britanniques a été illustrée de façon exemplaire par sir Robert Thompson lors du soulèvement en Malaisie. Elle consiste entre autres à établir un échéancier pour les tractations politiques, à séparer les insurgés de la population, à agir en respectant rigoureusement les lois, à renforcer l'économie locale et à mener les opérations sur la foi de renseignements sûrs afin de ne pas s'aliéner la population. On reconnaît là l'habileté qui caractérisait l'impérialisme britannique. Au cours de leurs guerres, les Américains ont tendance à se comporter soit en conquérants, soit en libérateurs, en exerçant une domination politique excessive ou carrément insuffisante sur les territoires conquis. Cet équilibre délicat basé sur le discernement politique, qui s'obtient en dirigeant à partir des coulisses, favorise un impérialisme efficace, et c'est la méthode que Collins avait instinctivement choisie et appliquée.

Tim Collins a été une victime dans la guerre à trois volets. Heureusement, les blessures subies ont été fatales uniquement pour sa carrière. Toutefois, les commandants supérieurs auront intérêt à réfléchir sur ses expériences, tant sur la façon dont il a réussi à exercer un contrôle malgré le vide politique résultant de l'effondrement du régime de Saddam Hussein, que sur les leçons concernant la protection de l'atout le plus précieux d'une armée, les commandants des troupes combattantes.

ARMED SERVANTS: AGENCY, OVERSIGHT AND CIVIL-MILITARY RELATIONS

Peter D. Feaver, (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2003)

Critique préparée par le Major James R. McKay, Ph.D.

Le paradigme actuel qui sous-tend l'étude des relations civilo-militaires repose principalement sur certains travaux bien écrits et mûrement réfléchis qui datent de la guerre froide, par exemple *The Soldier and the State* de Samuel Huntington et *The Professional Soldier*¹ de Morris Janowitz. Il est intéressant de noter qu'un auteur

conteste ce paradigme. Cette remise en question vient de Peter Feaver, professeur en science politique et en politiques publiques titulaire de la chaire Alexander F. Hehmeyer à l'Université Duke. Feaver est un auteur assez prolifique qui a rédigé plusieurs essais et articles portant sur les relations civilo-militaires et sur les politiques américaines en matière de relations étrangères et de défense.² Son ouvrage *Armed Servants*, qu'il a rédigé au cours de sa carrière universitaire, représente une très bonne synthèse de ses travaux antérieurs.³

Dans son livre *Armed Servants*, Feaver résume habilement le paradigme actuel qu'il conteste ensuite en proposant une nouvelle théorie. Il souligne que l'ouvrage de Huntington marquait une réaction par rapport aux tensions entre les valeurs sociales américaines comme l'individualisme et le libéralisme d'une part, et d'autre part la nécessité de protéger le monde face à la menace soviétique. Si les États-Unis devaient appliquer le libéralisme selon leur tendance naturelle tout au long de l'histoire, les militaires américains ne pourraient plus alors assurer une sécurité suffisante pour contrer la menace soviétique.⁴ Feaver admet qu'il est redévalable intellectuellement à Huntington et part du même point de vue intellectuel.⁵ Toutes les études concernant les relations civilo-militaires se fondent en gros sur le paradoxe suivant : l'organisation chargée de protéger l'État nation contre les menaces externes a la capacité de transformer l'État nation par le recours à la violence armée.⁶ Dans son ouvrage original, Huntington plaide en faveur d'un « contrôle objectif » de l'appareil militaire, ce qui, selon le résumé de Feaver, aboutirait à une situation où : « ... l'autonomie entraîne une professionnalisation, qui mène à la neutralité politique et à une subordination volontaire, d'où l'imposition d'un contrôle civil... ».⁷ Essentiellement, Huntington affirmait que si les militaires gardent leur professionnalisme en demeurant en dehors de la sphère politique, leurs maîtres civils leur garantiront une indépendance relative pour mener des actions militaires, avec pour résultat un degré de sécurité nationale suffisant. Dans son livre, Feaver remet en question ce modèle en soulignant que les exemples de la guerre froide ne confirment pas la théorie de Huntington. Il prétend que son propre modèle donne des conclusions très différentes.⁸

Le livre de Feaver est basé sur la théorie dite des « agences », qui tire son origine de la microéconomie; d'après l'auteur, cette théorie s'applique également au contexte des relations civilo-militaires, parce qu'il s'agit d'une relation dynamique (c.-à-d. fluctuante) dans un cadre hiérarchique.⁹ Il soutient que sa théorie contribue à expliquer les « ... interactions stratégiques entre les dirigeants civils et les agents militaires... ».¹⁰ Il explique très bien comment s'articule la théorie :

L'employeur (dirigeant) souhaiterait embaucher un travailleur zélé (agent) et, une fois celui-ci engagé, voudrait être sûr que l'employé accomplit les tâches qu'il est censé faire (travailler) au lieu de vaquer à d'autres occupations (manquer à ses devoirs). Évidemment, l'employé désirant être embauché, il aura tendance à se montrer plus zélé au cours de l'entrevue qu'il ne l'est réellement; de ce fait, l'employeur a plus de mal à choisir le genre d'employé qui acceptera de travailler dur, un phénomène qu'on appelle problème de l'antisélection. De plus, une fois engagé, l'employé sera porté à faire aussi peu d'efforts qu'il peut se le permettre, tout en laissant croire à l'employeur qu'il fournit un rendement acceptable; cela complique les efforts de l'employeur en vue de garder la mainmise sur ses employés, problème appelé risque moral.

Par conséquent, la théorie dirigeant-agent permet d'analyser la façon dont le patron peut façonner les relations pour faire en sorte que ses employés répondent à ses attentes malgré les problèmes d'antisélection et de risque moral qui se posent dans n'importe quelle situation du genre.¹¹

Bien que la théorie originale suppose que tous les dirigeants veulent que leurs employés travaillent fort pour un salaire minimum et que les agents veulent être payés en travaillant le moins possible, Feaver affirme de manière convaincante qu'on peut l'adapter aux relations civilo-militaires. En l'occurrence, les deux parties souhaitent que l'État soit suffisamment protégé, mais il peut y avoir des divergences quant aux moyens nécessaires pour y parvenir.¹² On peut dire que l'agent se défile s'il n'obéit pas aux directives de ses maîtres civils. Il importe de bien comprendre le concept; à une extrémité du spectre, cela peut inclure les coups d'État militaires, mais dans le cas des États-Unis, il y a défilement lorsque l'agent cherche à atteindre ses propres fins plutôt que les objectifs des dirigeants. Ces attitudes reviendraient entre autres à essayer d'orienter les estimations (c.-à-d. trafiquer les renseignements de façon à obtenir un résultat donné), à viser des fins précises (solliciter des appuis politiques pour l'obtention des résultats souhaités) et à causer des retards bureaucratiques.¹³

La théorie de l'agence donne lieu à plusieurs écoles de pensée, mais Feaver opte pour un juste milieu. Selon une des écoles, les agents travaillent le mieux quand ils sont soumis à une surveillance « optimale », c'est-à-dire lorsqu'on réduit au minimum les incitations au défilement et que les efforts demeurent efficaces compte tenu des coûts. Une autre thèse soutient qu'une surveillance est par essence inefficace, et qu'il vaut mieux par conséquent s'arranger pour concilier les objectifs respectifs des dirigeants et des agents. L'auteur plaide en faveur d'une démarche mixte.¹⁴ Il explique très clairement dans son livre où se situe cette démarche dans le contexte général de la documentation portant sur les relations civilo-militaires et la théorie des agences. Feaver démontre systématiquement sa connaissance approfondie des théories et des preuves accumulées, et comme il l'affirme au début, les preuves vont dans le même sens que les résultats escomptés d'après sa théorie.

Il est difficile de critiquer ce livre. D'autres l'ont fait indirectement, en soulignant que la théorie des agences tend à réduire des relations à multiples facettes à deux acteurs seulement, soit un État monolithique et un appareil militaire tout aussi monolithique.¹⁵ Toutefois, d'autres auteurs ont appliqué la théorie à d'autres situations, ce qui atténue la portée de ces critiques.¹⁶ À moins de bien connaître la théorie des jeux, le lecteur aura de la difficulté à saisir les passages qui portent là-dessus.

Feaver présente des arguments solides qui remettent en doute le paradigme actuel. Il passe en revue de façon exhaustive les théories prédominantes dans l'étude des relations civilo-militaires et avance des arguments convaincants en complément. Bien que plusieurs établissements d'instruction individuelle et d'éducation des Forces canadiennes aient misé sur l'ouvrage de Huntington pour inculquer aux militaires les principes d'éthique professionnelle, il ne faut surtout pas le considérer comme l'autorité suprême dans un débat plus général. Après tout, Huntington avait préconisé en 1957 l'imposition d'une certaine forme de contrôle, recommandation qui n'a pas eu de suite; pourtant, les États-Unis n'ont pas succombé devant la menace soviétique. En lisant ce livre, on serait porté à appliquer la théorie des agences au contexte canadien, ce qui ne serait pas approprié toutefois dans le cadre de la présente revue; mais les

lecteurs désireux de le faire devraient lire *Armed Servants*, examiner les arguments présentés et tirer leurs propres conclusions.

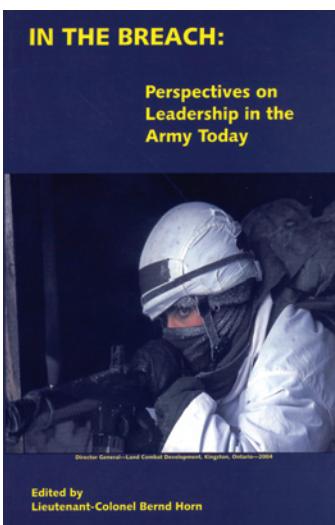
Notes

1. Voir Samuel Huntington, *The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations* (Cambridge, MA : Harvard University Press, 1957) et Morris Janowitz, *The Professional Soldier: A Social and Professional Portrait*, (New York : The Free Press, 1971).
2. On peut obtenir des renseignements détaillés en consultant le site : <http://fds.duke.edu/db/aas/PoliticalScience/faculty/pfeaver/publications>.
3. Peter D. Feaver, *Armed Servants: Agency, Oversight and Civil-Military Relations* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2003), pages vii et x.
4. Feaver, pages 18-19.
5. Feaver, page vii.
6. Feaver, page 4.
7. Feaver, page 18.
8. Feaver, pages 9, 16 et 20 et 37-53.
9. Feaver, pages 54-55.
10. Feaver, page 2.
11. Feaver, page 55.
12. Feaver, pages 59 et 65.
13. Feaver, page 68.
14. Feaver, page 56.
15. Voir par exemple l'ouvrage d'Andrew Bacevich, « *Absent History: A Comment on Dauber, Desch and Feaver* », *Armed Forces & Society*, vol. 24, no 3 (automne 1998), pages 447-454 et celui de James Burk, « *The Logic of Crisis and Civil-Military Relations Theory: A Comment on Dauber, Desch and Feaver* », *Armed Forces & Society*, vol. 24, no 3 (automne 1998), pages 455-462.
16. Voir par exemple le livre de Thomas Sowers, " *Beyond the Soldier and the State: Contemporary Operations and Variance in Principal-Agent Relationships* ", *Armed Forces & Society*, vol. 31, no 2 (printemps 2005), pages 385-409. À la page 385, Sowers souligne que même Feaver a admis, aux pages 294-295, que cela équivaut à une abstraction. Feaver explique qu'il a considéré l'organe exécutif du gouvernement américain comme la principale instance dirigeante, en rappelant toutefois que le corps législatif conserve également des pouvoirs importants qui influent sur la décision des militaires de travailler ou de se défiler.

IN THE BREACH: PERSPECTIVES ON LEADERSHIP IN THE ARMY TODAY

LCol. Bernd Horn (éd.), Kingston : Directeur général — Développement des capacités de la Force terrestre, 2004 (218 pages)

Critique préparée par M. Peter Gizewski



Au cours des années, on a beaucoup écrit au sujet du leadership militaire. En effet, la question des attributs d'un bon leadership de même que la multitude d'obstacles et de défis qui nuisent au leadership ont toujours alimenté les réflexions. Toutefois, ces travaux portaient d'abord sur les paliers de commandement les plus élevés, et ont été réalisés principalement par des chercheurs universitaires ou des généraux à la retraite (ou bientôt à la retraite). Par contre, les niveaux de commandement inférieurs ont reçu beaucoup moins d'attention. Et les écrits sur le sujet exécutés par des militaires de cette catégorie sont encore plus rares.

Cela n'a rien d'étonnant. Souvent, les responsabilités très variées et les pressions quotidiennes qu'implique le travail à l'échelle de l'unité ne laissent guère de temps ou

de latitude aux intéressés pour qu'ils puissent réfléchir de façon approfondie et formuler leurs opinions et leurs impressions. *Et même quand ils en ont la possibilité, la crainte d'être censuré peut fort bien freiner leur désir de s'exprimer.* Dans une organisation à caractère essentiellement hiérarchique, qui repose dans une large mesure sur l'acquisition d'une unité de pensée et une volonté de réussir commune, la nécessité d'aller de l'avant et de s'entendre avec les autres l'emporte souvent sur la tentation d'être franc et d'assumer le risque des critiques, surtout chez les militaires de grade inférieur.

Ces lacunes n'en demeurent pas moins regrettables, car c'est souvent à l'échelle du bataillon (c.-à-d. de l'unité) que l'on a le plus besoin d'un bon leadership. L'unité étant le « fer de lance » du combat, c'est à ce niveau concrètement que la partie se joue.

L'étude intitulée *In the Breach: Perspectives on Leadership in the Army Today* marque un effort appréciable et indispensable en vue de combler ce manque. En fait, le volume est unique en soi puisqu'il s'agit d'un recueil d'articles rédigés par les soldats eux-mêmes, portant sur divers aspects du leadership dans les FC en général, et dans l'Armée de terre en particulier. Cela donne un ouvrage intéressant qui se lit bien.

Les auteurs se situent à divers niveaux dans la hiérarchie, et les sujets abordés sont variés. Les analyses vont des obstacles à surmonter pour gagner le respect et la loyauté des troupes jusqu'à la difficulté de remédier à la peur et à l'incertitude sous les feux ennemis, en passant par les façons de cultiver et de préserver l'esprit de corps essentiel à une unité et par les problèmes de leadership que pose l'arrivée des femmes dans les rangs de l'Armée de terre. Les questions de commandement sont étudiées aux niveaux du peloton, de la compagnie et de l'unité. Et ce recueil inclut même un article sur l'utilité (ou plus précisément *l'inutilité*) d'une éducation obligatoire dans un collège militaire pour se préparer à occuper un poste de commandement.

Pourtant, plusieurs des articles ont en commun une reconnaissance des difficultés croissantes qui ont affecté le développement et l'exercice du leadership au cours des récentes années. Dans le contexte de l'après-guerre froide, caractérisé par des menaces et des défis ambigus et par des gouvernements désireux de profiter des dividendes de la paix qui ont, pour ce faire, systématiquement sabré dans les budgets militaires, la notion d'implication et le moral des troupes ont beaucoup souffert, tout comme la formation, le recrutement et le sens du devoir, qui sont indispensables au maintien de forces militaires homogènes et efficaces. À cela s'ajoute la méfiance croissante des populations envers les gouvernements en général et une culture de plus en plus axée sur la rectitude politique dans l'ensemble de l'appareil gouvernemental et de la société, qui rendent la pratique du leadership encore plus difficile.

En fait, la crédibilité même des chefs militaires a diminué, entraînant des répercussions négatives qui sont devenues encore plus évidentes au cours de la dernière décennie. En plus du fait qu'une carrière dans l'armée est perçue de plus en plus comme « un emploi comme un autre », la volonté de servir le pays rivalise de plus en plus avec une mentalité de « chacun pour soi ». Il est également évident que les dirigeants eux-mêmes ont tendance désormais à fermer les yeux sur les infractions aux règles et aux procédures en vigueur. À une époque où les recrues ont une intelligence accrue et acceptent de moins en moins de respecter d'emblée l'autorité et les grades, cela complique évidemment l'application d'un bon leadership.

Pour corriger ces problèmes, il faudra éventuellement modifier la façon de faire. D'ailleurs, plusieurs des auteurs préconisent des améliorations par rapport à

l'instruction ainsi que des changements dans les procédures. Aspect encore plus important, il faudrait mettre davantage l'accent sur l'éducation accordée aux officiers, non seulement au plan tactique, mais aussi dans les domaines de la politique et de la stratégie militaires globales.

Toutefois, les recommandations visent surtout à développer l'initiative personnelle. Les commandants doivent devenir de « meilleurs modèles de comportement » et accorder une plus grande attention à leurs troupes. Ils doivent s'efforcer encore plus de mériter « le pouvoir et le privilège de diriger ». De plus, il faudrait cultiver encore plus les qualités comme la loyauté, l'intégrité et l'honnêteté, parallèlement aux compétences techniques, conceptuelles, humaines et tactiques. Pour acquérir le respect et la loyauté des troupes, les commandants devraient consulter activement leurs subalternes (en particulier leur second et les commandants de section), posséder des compétences et des connaissances techniques et assumer la responsabilité de leurs actes. Ils doivent aussi entretenir des communications étroites avec les subordonnés, en les tenant toujours bien informés autant que possible, et enfin, éviter l'élitisme et l'application d'une politique de « deux poids deux mesures ».

Ces avis sont difficilement contestables, au point qu'on pourrait ajouter que la plupart des recommandations sont des réalités évidentes qui vont de soi. Pourtant, comme ces conseils sont adressés par ceux-là même qui servent dans les tranchées, et comme ils s'accompagnent souvent d'anecdotes basées sur les expériences personnelles des auteurs, cela leur confère une crédibilité convaincante. Les suggestions dans cet ouvrage méritent donc notre attention.

On comprend mal toutefois l'omission d'un texte de conclusion pour réfléchir sur ces questions et résumer les nombreuses observations et idées qui parsèment le recueil. Bien qu'elle ait été préparée essentiellement *pour* des soldats *par* des soldats, cette étude est néanmoins une mine de renseignements de première main qui pourraient de toute évidence servir de tremplin en vue de réaliser une analyse plus approfondie et plus rigoureuse. À ce titre, un chapitre systématisant les observations et les recommandations aurait été très utile pour favoriser et faciliter une telle entreprise.

Ce reproche mis à part, le livre *In the Breach* demeure un ouvrage valable. En plus de renseigner utilement les soldats eux-mêmes sur les questions de leadership, ce guide bien structuré et bien écrit constitue une source d'informations importantes concernant un domaine que les travaux antérieurs sur le sujet ont trop souvent négligé.

THROUGH THE HITLER LINE: MEMOIRS OF AN INFANTRY CHAPLAIN

Par Laurence F. Wilmot, CM Presses de l'Université Wilfrid Laurier, Waterloo (Ontario) (2003), livre relié, 142 pages

Critique préparée par le Capitaine R.D. Tesselhaar

« Mais ici, sur le champ de bataille, tout ce que je pouvais faire, c'était demeurer ouvert à Dieu et garder foi en sa présence pour qu'il me guide dans ces circonstances très éprouvantes. » [traduction]

Père Wilmot, page 44

Dans son ouvrage *Through the Hitler Line: Memoirs of an Infantry Chaplain*, le père Wilmot relate son expérience d'aumônier militaire durant la Deuxième Guerre mondiale, en particulier auprès du West Nova Scotia Regiment. À part quelques

erreurs typographiques ou de correction, comme des abréviations de grade inexactes qui dérangeront uniquement les gens un peu prétentieux, ce livre est bien écrit, dans un style direct et facile à suivre. Il deviendra un classique en ce qui concerne la description des conflits selon la perspective d'un aumônier, et représente « un bon ajout à n'importe quelle bibliothèque », pour reprendre la formule éculée des critiques.

Le père Wilmot, nommé aumônier en juin 1942, a servi à divers postes au Canada et en Angleterre avant de se joindre finalement aux West Novas près de la ville italienne d'Ortona le 10 février 1944. Il allait rester avec ce régiment jusqu'à la fin de la guerre en Europe. Durant son service, il a assisté en grande partie à la campagne d'Italie et à la libération des Pays-Bas. Durant toute cette période, le père Wilmot s'est dans bien des cas occupé des blessés, collaborant étroitement à leur évacuation, avec les brancardiers, durant et après les batailles. On lui a décerné la Croix militaire pour le rôle qu'il a joué en organisant les équipes de secours durant la bataille devant la ligne Gothique.

Cette narration écrite à la première personne s'inspire du journal personnel et des mémoires du père Wilmot. Bien que les commentaires tout au long du livre laissent croire qu'il a étudié la campagne d'Italie, l'auteur donne très peu de renseignements contextuels pour décrire les actions des West Novas dans le contexte global. L'auteur s'intéresse plutôt aux répercussions des événements et des actions à l'arrière sur les soldats de l'unité, du point de vue d'un aumônier. Le père Wilmot est devenu le confident à la fois des chefs et des subalternes, et a mérité la confiance du commandant en démontrant qu'il était là pour veiller aux intérêts des troupes, et qu'il ne cherchait pas simplement à organiser des cérémonies religieuses. Dans son récit, il cite des noms et des personnages qui rendent l'histoire plus vivante, contrairement à d'autres livres historiques qui se contentent de donner des statistiques et des commentaires abstraits. C'est justement à cause de cette perspective trop rare que nous recommandons sa lecture aux chefs d'armée et aux membres du personnel soignant.

L'auteur décrit de façon colorée les problèmes intemporels consistant à remédier aux séquelles des combats, à chercher les morts et les blessés et à fournir une aide pour suivre l'acheminement des blessés dans les infirmeries et les hôpitaux. Il raconte avec vivacité une intervention le long de la rivière Foglia, où il avait dirigé une équipe de brancardiers, tous volontaires, dans une mission pour soigner et ramener les soldats blessés, dans des circonstances que le commandant en chef et le commandant de la compagnie avaient jugées suicidaires.

En juxtaposition à ces récits et anecdotes, il relate ses activités durant une permission : obtention d'une audience avec le Pape Pie XII, visite de certains des sites les plus anciens et les plus sacrés du christianisme, et même une première sortie à un opéra italien. Les contrastes entre ses diverses expériences illustrent les défis auxquels un aumônier est confronté quand il cherche à offrir aux soldats une orientation spirituelle et un soutien moral.

Comme on pouvait s'y attendre, le père Wilmot explique souvent comment sa foi l'a aidé à faire front dans toutes les nouvelles situations et en quoi son enseignement religieux a profité aux membres de l'unité. Mais il le fait dans une perspective œcuménique plutôt que trop évangélique. D'ailleurs, à une occasion, l'auteur dément

la prétention traditionnelle qu'il n'y a pas de vrais athées, et souligne que certains soldats, même s'ils n'éprouvaient pas le besoin de croire en Dieu, se débattaient avec les mêmes questions et dilemmes que les croyants. Citons en particulier un jeune caporal nommé Johnson, qui aurait semble-t-il débattu de théologie avec le père Wilmot.

Pour les commandants, ce livre donne un exemple de ce que des spécialistes comme les aumôniers et les médecins militaires peuvent offrir à une unité, et un aperçu, selon leur perspective, des difficultés auxquelles ils sont confrontés sur le champ de bataille. Une anecdote intéressante parle d'une réunion tenue entre le commandant de la division, le Major-général Chris Vokes, et ses aumôniers, visant à résoudre certains problèmes en rapport avec le moral des troupes; la rencontre a débuté par un exposé, mais en fin de compte, le général a été instruit des dures réalités sur le terrain. Pour les aumôniers et les autres membres des services de soutien, cet ouvrage portera à réflexion, car fondamentalement, les problèmes et les stratégies pour les surmonter demeurent les mêmes 60 ans plus tard. Si ce livre ne devait avoir qu'un seul but, il pourrait au moins servir de catalyseur pour des discussions sur les rôles de ces spécialistes et les relations qu'ils entretiennent avec tous les paliers de la chaîne de commandement à tous les échelons.

EXAMINING THE ARMY'S FUTURE WARRIOR: FORCE-ON-FORCE SIMULATION OF CANDIDATE TECHNOLOGIES

Randall Steeb, John Matsumura, Paul Steinberg, Thomas J. Herbert, Phyllis Kantar and Patrick Bogue. (Santa Monica, CA : RAND Corporation), 2004. ISBN 0-833-3518-5, \$25.00 US

Critique préparée par M. Paul Roman

À l'été 2001, l'US Army Science Board est arrivé à une conclusion étonnante et révélatrice : en mettant systématiquement l'accent sur les systèmes de combat futurs (SCF) et l'équipement destiné à la *Objective Force*, on n'avait pas prêté assez attention au *Objective Soldier*. Cet aspect revient couramment dans le domaine de l'étude et du développement des méthodes de combat, lorsque l'insistance mise sur les nouvelles technologies tend à faire oublier les problèmes liés à leur fonctionnement réel dans des conditions de combat. Au Canada, il suffit d'examiner le dossier des véhicules à effets multimissions (VEM) pour trouver un exemple de technologie sans nul doute praticable, mais qui obligera indubitablement les soldats à utiliser ces véhicules d'une façon qui dépasse ce qu'on attend d'eux maintenant. Un seul canonnier sera-t-il capable d'exécuter des missions de tir directes, indirectes et antiaériennes à partir d'une interface unique? Imaginez encore, comme c'est le cas pour le SCF, qu'un même opérateur doive également se charger de plusieurs véhicules sans pilote téléguidés. Ces concepts posent des problèmes épineux en rapport avec le facteur humain, et à mon avis, ce sont les humains, et non les technologies, qui représenteront le principal facteur de réussite sur le futur champ de bataille, à moins que nous acceptions de laisser le contrôle à des machines.

La RAND Corporation, un organisme de réflexion américain (think tank) sans but lucratif chargé de fournir des analyses objectives et des solutions efficaces à des commanditaires provenant à la fois des secteurs public et privé, a réalisé cette étude à

contrat pour le compte de l'armée américaine. Inspirée des études précédentes sur la plate-forme SCF qui ont fait ressortir des problèmes au niveau des opérations à pied, cette étude se base sur des scénarios de résolution¹ plus élevés qui dépeignent mieux ce genre d'opération en terrain complexe. La principale amélioration a trait à la base de données terrain adoptée, qui offre des espacements de 9 mètres comparativement à 30 mètres dans le cas de l'étude précédente. Le hic avec les bases de données terrain à haute résolution, c'est qu'elles deviennent extrêmement étendues, d'où la nécessité de trouver un compromis entre l'exactitude du tableau et la dimension de la case terrain disponible pour l'étude. Cela représente un progrès considérable et, comme le savent bien beaucoup de lecteurs du *Journal de l'Armée du Canada*, le terrain joue un rôle pivot dans les opérations à pied. Malheureusement, le soi-disant « terrain complexe » présenté dans cette étude se limite à une position protégée par une rangée d'arbres pour les forces de défense rouges qui sont attaquées d'abord par les forces bleues avec de l'équipement contemporain dans des conditions normales et par beau temps (la situation de référence), puis par des soldats équipés d'un SCF qui manoeuvrent dans diverses conditions de météo et de combat. Le principal avantage d'une telle simulation est la flexibilité ainsi obtenue qui permet de contrôler toutes les variables pertinentes (technologies, tactiques, procédures, conditions) et grâce à des modèles expérimentaux détaillés servant à attribuer des résultats mesurés de manière à pouvoir postuler les relations de cause à effet. Cela mène tout naturellement à des recommandations touchant ces variables, que les concepteurs de systèmes de combat ont la capacité d'influencer en prenant des décisions.

La méthodologie de cette étude est fondamentalement solide. Le principal moyen de simulation utilisé est une version analytique du programme Janus, bien que les auteurs aient aussi évalué les avantages d'appliquer des modèles plus élaborés dont les logiciels JCATS (Joint Conflict and Tactical Simulation) et OTB (OneSAF Test-bed). Dans la situation de référence, un peloton de 40 fantassins du peloton bleu a attaqué une escouade de 13 soldats de l'infanterie rouge terrés le long d'une rangée d'arbres. Les troupes bleues, équipées de fusils d'assaut M-16 et de mitrailleuses M-240 face à des adversaires armés de mitrailleuses et de fusils d'assaut AK-74, ont échoué dans leur mission, perdant la moitié de leurs effectifs, tout comme les forces ennemis. On a expérimenté progressivement plusieurs majorations des forces, une à la fois et ensuite de façon combinée. Il y a eu des progrès significatifs quand les troupes bleues ont eu à leur disposition des moyens de tir indirect et des armes de combat individuel d'infanterie (ACII) ainsi que des appareils d'imagerie infrarouge à vision vers l'avant, ce qui a permis de multiplier par cinq le rapport d'échange entre les pertes (nombre de fantassins rouges tués divisé par le nombre de fantassins bleus tués). Quand on a ajouté à cette combinaison un gilet pare-balles capable d'intercepter les tirs d'armes légères, le taux d'échange de pertes a été multiplié par 17 comparativement à la situation de référence. Dans d'autres scénarios, le recours à des agents obscurcissants et à des véhicules terrestres sans pilote a aussi contribué à augmenter le taux de surviabilité dans certaines circonstances. De toute évidence, il y a eu également des compromis, puisque le fait de n'accorder des ACII qu'à une partie des forces bleues a entraîné une amélioration plus que proportionnelle des résultats à ce niveau. De même, des tirs de l'arrière ont été profitables, mais ils exigeaient une puissance de feu considérable pour tuer un nombre limité de défenseurs terrés.

On peut rendre crédit aux auteurs d'avoir rapidement signalé certaines des lacunes de leur étude. Ils mentionnent clairement que leurs examens parallèles des systèmes JCATS et OTB ont démontré le grand potentiel de ces instruments de simulation (que l'Armée canadienne a déjà utilisés pour remplacer le programme Janus) pour modéliser des combats à l'intérieur, en permettant de visualiser les interactions entre les personnes non combattantes, les dommages collatéraux ainsi que les chaînes d'événements. Selon eux, il faudrait effectuer un plus grand nombre de simulations avec intervention humaine, surtout en ce qui concerne les problèmes de commandement et de contrôle (une des méthodes appliquées par le Centre d'expérimentation de l'Armée canadienne) ainsi que des expériences sur le terrain. En outre, on aurait de toute évidence besoin de meilleurs instruments pour mesurer l'efficacité et le rendement, afin de compléter le taux d'échange des pertes, qui donne des résultats très limités. Comme il fallait s'y attendre, le promoteur de l'analyse en question prétend que toutes ces questions devraient faire l'objet de nouvelles études.

Ce rapport s'adresse à vous si vous aimez lire des rapports de recherche opérationnelle et si vous vous intéressez à la conception et à la réalisation d'expériences de simulation bien menées et constructives. Toutefois, comme l'indiquent les auteurs eux-mêmes, les outils et les méthodes utilisés sont passablement limités, facteur qui milite en faveur de nouvelles études bien plus que des recommandations concrètes en ce sens. C'est normal étant donné que ces technologies n'existent pas encore réellement, d'où l'impossibilité de bien vérifier leur valeur par les expériences de simulation. Par ailleurs, il est réconfortant de constater que dans la plupart des cas, le Centre d'expérimentation de l'Armée et l'équipe de recherche opérationnelle chargée de l'appuyer à Kingston ont déjà mis en œuvre les recommandations suggérées par les chercheurs de la RAND Corporation. Mais globalement, le rapport RAND traite tout de même de technologies. Bien qu'il analyse de façon beaucoup plus approfondie les questions entourant les combats entre des troupes à pied que les études antérieures sur les SCF, le principal facteur examiné demeure les moyens technologiques fournis aux soldats. On peut étudier dans une certaine mesure les facteurs humains à partir d'interventions humaines (un environnement synthétique), mais on ne saura réellement ce qu'il en est qu'une fois ces systèmes modélisés, avec pour complément des opérateurs humains qui démontrent assez bien les interactions concrètes, et subséquemment, quand les prototypes deviendront disponibles pour d'autres essais sur le terrain, servant en partie à valider les modèles de simulation mis au point, afin de mieux définir en premier lieu les exigences correspondantes. Non, ce n'est pas un cercle vicieux; il s'agit plutôt d'une méthode appelée développement en spirale, qui s'appuie sur des moyens de simulation permettant de maximiser la probabilité pour que les systèmes ainsi développés respectent les normes établies, y compris les exigences relatives aux facteurs humains.

Pour en revenir à l'exemple des VEM canadiens, le fait que RDDC (Recherche et développement pour la défense Canada) procède à des démonstrations de technologies visant non seulement à juger leur efficacité sur le champ de bataille, mais aussi à évaluer la capacité d'un équipage de deux ou trois membres de faire fonctionner les systèmes d'armes mis au point, prouve que cette méthode est en train de s'implanter. L'utilisation de simulateurs conçus spécifiquement à cette fin dans des environnements synthétiques, créés pour étudier ces aspects parallèlement aux projets concernant les SCF, est un indice supplémentaire que ces questions commencent à obtenir l'attention qu'elles méritent. Des études de simulation constructives comme

celle-ci continueront à remplir une fonction importante pour ce qui est d'évaluer les résultats des technologies potentielles lors d'affrontements entre des forces opposées; cependant, ce n'est là qu'une partie des avantages que les simulations ont à offrir pour faciliter globalement le développement des capacités.

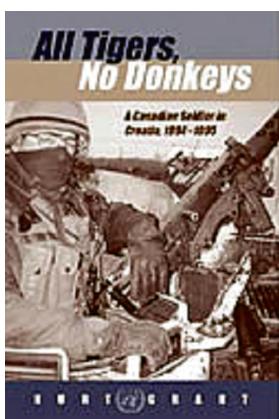
Note

1. NDLR. L'expression « plus haute résolution » signifie dans le contexte présent un niveau de précision plus élevé. L'expression souhaitable pour désigner un meilleur niveau de précision est haute fidélité; mais vu que les auteurs de l'étude parlent de haute résolution, nous l'avons reprise pour cette critique.

ALL TIGERS, NO DONKEYS—A CANADIAN SOLDIER IN CROATIA 1994-1995

Kurt Grant, Vanwell Publishing Limited: St. Catherines (Ontario), 2004.
ISBN 1-55125-091-8. 319 pages. 29,95 \$

Critique préparée par le Capitaine Steve Nolan



Depuis une quinzaine d'années, l'expression « Casques bleus » s'utilise en rapport avec les missions des Forces canadiennes; pourtant, rares sont les écrits contemporains portant sur un sujet qui touche et intéresse autant les Canadiens. L'ouvrage de Kurt Grant intitulé *All Tigers, No Donkeys—A Canadian Soldier in Croatia 1994-1995* est une adaptation du journal qu'il a rédigé durant ses périodes d'affectation en tant que Casque bleu. Il s'agit d'un aperçu du travail des Casques bleus, et plus spécifiquement des expériences vécues par un militaire canadien au service des Nations Unies. Grant a servi dans le 1^{er} Bataillon, The Royal Canadian Regiment, durant sa mission dans l'ex-République yougoslave de Croatie. Son unité faisait alors partie de la Force de protection des Nations Unies, mieux connue sous le sigle FORPRONU.

Kurt Grant se base sur sa perspective particulière de réserviste au sein d'une unité de la Force régulière, pour analyser la signification du rôle du Casque bleu. Ce livre, très facile à lire, s'apparente à un blogue moderne (journal sur Internet), au lieu d'être une étude intellectuelle du sujet. L'auteur voulait ainsi laisser un témoignage, à son retour de Croatie, pour faire comprendre aux membres de sa famille ce qu'il avait vécu durant sa mission pour le compte de l'ONU. Il a consacré plusieurs années à corriger lui-même son journal et à en faire un livre (sa première publication). Le résultat est un compte rendu qui devrait plaire aux militaires, à leurs proches et aux Canadiens qui souhaiteraient découvrir en quoi consiste l'existence des Casques bleus affectés au service des Nations Unies.

L'ouvrage se divise en quatre parties distinctes qui paraîtront logiques à tous ceux et celles qui ont participé à une mission de maintien de la paix. Ces quatre parties décrivent respectivement le processus de candidature pour un tel poste, l'instruction requise, le déploiement à l'étranger et enfin, le rapatriement et le retour à la maison. La première partie, qui traite des préparatifs, donne un très bon aperçu du sort qui

attend un réserviste avant même qu'il ait commencé à s'entraîner avec sa future unité. Il raconte de façon saisissante ses démêlés avec la bureaucratie de la Réserve et l'administration de la Force régulière. Il souligne également les tensions liées à l'abandon d'un emploi et aux discussions visant à convaincre les membres de sa famille que c'est une bonne idée d'aller servir son pays dans une zone de guerre, uniquement pour se retrouver en chômage une fois revenu au Canada six mois plus tard. La deuxième partie décrit la phase d'instruction précédant le déploiement et explique comment les militaires et la chaîne de commandement se préparent en vue d'une mission de l'ONU. Notons que cette partie parle entre autres des relations personnelles que Grant a développées avec ses pairs et ses supérieurs. Ces relations, et plus précisément les impressions positives ou négatives de Grant à leur égard, représentent le sens et l'essence véritables du livre. On y trouve des exposés révélateurs concernant les choses qu'un soldat doit endurer et ce qu'il attend de la mission.

Les deux dernières parties relatent en détail le séjour de Grant en Croatie. L'auteur y décrit les difficultés à surmonter simplement pour se rendre dans la zone d'opérations avec tout son équipement et ses effets personnels. En gros, les inscriptions dans son journal ont un ton optimiste et énergique au début de la période de service, mais peu à peu, son attitude dégénère en frustration, en cynisme et finalement en un désabusement par rapport à ses tâches, à la mission de l'unité et au concept de maintien de la paix en général. Plus que tout autre aspect de l'ouvrage, ce changement de ton est l'indice le plus révélateur des expériences endurées par Grant (et par extension par la plupart des Casques bleus). Ces récits anecdotiques des incidents qu'il a vécus, de ceux qui se sont produits dans son peloton et des rumeurs qu'il a entendues au sujet d'autres incidents ayant affecté des officiers subalternes et des soldats contribuent à sensibiliser les lecteurs sur ce plan. Certaines des anecdotes sont très humoristiques alors que d'autres sont carrément effrayantes. Il y a des récits qui aideront les proches des Casques bleus à mieux comprendre quelques-uns des dangers très réels qui menacent les membres des Forces canadiennes participant à des missions de l'ONU.

Nul doute que Kurt Grant sera critiqué pour des choses qu'il a écrites. Certains des passages décrivant en détail des incidents auxquels il a assisté ou qu'il a appris de première main d'un témoin direct, méritent un plus grand examen. De toute évidence, l'auteur s'efforce de raconter de façon franche et honnête ce qu'il a vécu au sein du BATCAN 1. Par contre, il rapporte à certains endroits ce qu'on pourrait considérer comme des entorses aux principes de professionnalisme (son aveu d'abus d'alcool avec ses compagnons, malgré les règlements, vient immédiatement à l'esprit). Il ne ménage pas les soldats ni les membres de la chaîne de commandement en révélant ce qui lui apparaît comme des faiblesses. On peut présumer que certains des commentaires quant au respect qu'il éprouvait envers ses supérieurs ont été ajoutés durant le processus de correction, et qu'ils ne figuraient pas au départ dans son journal. Il a aussi modifié les noms des soldats et des officiers, mais tous les militaires ayant appartenu au IRCR sauront probablement les reconnaître.

Il est à espérer que les anecdotes sur les rapports qu'entretenait le Soldat (à l'époque) Grant avec ses supérieurs directs ne représentent pas une critique systématique de la chaîne de commandement (bien que ses remarques soient parfois très sévères), mais plutôt un compte rendu sincère des expériences que vit un simple soldat et l'expression de ses opinions concernant ses chefs et leurs décisions qui l'affectent

directement. À cet égard, cet ouvrage unique vient enrichir le nombre restreint, mais croissant, des écrits sur le rôle des Casques bleus dans une perspective canadienne.

Le livre de Grant arrive à un moment où les membres de l'Armée réfléchissent collectivement aux expériences des années 1990, en essayant de comprendre et de s'adapter. Les simples soldats, les caporaux, les lieutenants et les capitaines qui ont œuvré au service de l'ONU et de l'OTAN durant cette période de bouleversements et d'activités opérationnelles intensives sont tous disparus de la scène; certains ont carrément quitté les FC, tandis que d'autres ont monté en grade. Les missions auxquelles ils avaient participé les ont marqués et ont façonné leur perception du monde et de la place qu'y occupe l'Armée canadienne. Ce sont les expériences vécues par les Casques bleus pendant les années 1990 qui ont d'abord fait ressortir la nécessité de changements et amené les premiers efforts en ce sens. En racontant ainsi les expériences d'un soldat au sein d'une grande organisation et ses efforts pour s'accommoder d'un monde en pleine transformation, le Sdt Grant laisse involontairement entrevoir les transformations indispensables auxquelles l'Armée devra faire face prochainement.

FUTURE ARMY BANDWIDTH NEEDS AND CAPABILITIES

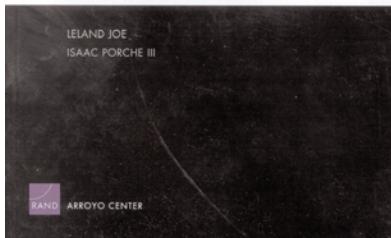
Par Leland Joe et Isaac Porche III, Santa Monica, RAND Corporation, 2004.

Critique préparée par le Lieutenant-colonel P.C. Cooper

« Les bandes passantes sont une vraie drogue: une fois qu'on y a goûté, on peut difficilement s'en passer »

Un officier des transmissions anonyme

Future Army Bandwidth Needs and Capabilities



En vingt-sept ans de service comme officier des transmissions, les bandes passantes ont été omniprésentes dans mon travail, notamment en ce qui concerne le nombre de bandes passantes nécessaire au déploiement du système tactique de commandement, de contrôle et de communication (STCCC), tout spécialement dans le contexte de la mise en place du système d'information de commandement et de contrôle de la Force terrestre (SICCFT). Dans le contexte actuel de foisonnement des applications informatiques d'aide au commandement et de transformation de l'Armée de terre en une capacité fondée sur la connaissance, facilitée par réseau et centrée sur le commandement, la question des besoins de l'Armée de terre en bandes passantes est on ne peut plus actuelle.

Bien qu'il s'applique directement à l'armée américaine, *Future Army Bandwidth Needs and Capabilities* est un excellent ouvrage dans l'optique des Forces canadiennes, étant donné que les besoins en bandes passantes et les limites de ces dernières sont extrêmement similaires dans les deux pays. À vrai dire, les

différences ne portent que sur l'étendue de la demande et les échéanciers. Par conséquent, il ne fait pas de doute que les observations et les déductions des auteurs Joe et Porche peuvent servir de base à l'examen de la situation de la Force terrestre canadienne, aussi bien actuelle que future.

Future Army Bandwidth Needs and Capabilities est un ouvrage parrainé par le G6 de l'armée américaine, dont la rédaction a été confiée à la RAND Corporation. Les auteurs, Joe et Porche, ont entrepris l'examen de documents publics et gouvernementaux, interviewé des entrepreneurs du secteur privé et des militaires triés sur le volet, effectué des analyses de données relatives à divers exercices de numérisation de l'armée et appliqué des modélisations et des simulations afin de déterminer les besoins futurs de l'armée en bandes passantes et les capacités estimatives des réseaux. Ils se sont tout particulièrement intéressés à l'architecture opérationnelle de l'équipe de combat de la brigade Stryker (ECBS) et au système de combat de l'avenir afin d'en déterminer les besoins en matière d'information et de bandes passantes.

Le compte rendu comprend cinq chapitres et trois appendices. Le premier chapitre est une introduction. On y trouve des définitions et une vue d'ensemble (niveau macro) de diverses questions. En combinant des sujets techniques et des sujets non techniques, le premier chapitre réussit bien à orienter le lecteur. La mention la plus surprenante dans ce chapitre est que la demande de bandes passantes a décuplé entre la guerre du Golfe de 1991 et l'opération Iraqi Freedom en 2003. De plus, on prévoit un écart substantiel entre la demande future et la disponibilité de bandes passantes.

Dans le deuxième chapitre, les auteurs décrivent les capacités actuelles et à court terme de l'armée américaine en matière de bandes passantes. Le troisième chapitre porte sur les besoins à venir en matière de communication et les capacités futures des systèmes associés aux concepts du système de combat de l'avenir que l'armée américaine élaboré et déploie en ce moment. Dans le quatrième chapitre, les auteurs exposent un certain nombre de méthodologies qu'on peut envisager pour augmenter la capacité des bandes passantes. Ils examinent tout particulièrement l'utilisation d'antennes directionnelles, l'augmentation de la capacité des liaisons par le biais de bandes de fréquences plus élevées, l'amélioration des protocoles d'acheminement de données, l'ajout d'un nœud de communication « aéroporté » vertical, l'élaboration de logiciels qui nécessitent des mises à jour moins fréquentes et/ou moins étendues et la gestion des besoins opérationnels en matière de bandes passantes. Le chapitre cinq présente les constatations et recommandations. Les appendices A, B et C donnent beaucoup plus de détails sur les progrès dans les domaines des technologies de communications, des protocoles d'acheminement de données et des communications pour usagers mobiles.

Comme il est mentionné plus haut, le cinquième chapitre porte sur les principales constatations et recommandations. D'abord, on y confirme que le système de communication envisagé pour les systèmes de combat futurs n'arrivera pas à répondre aux demandes en matière de bandes passantes. Deuxièmement, on y observe que cette technologie en développement laisse entrevoir la possibilité de réduire la demande compte tenu de l'écart entre l'offre et la demande. Toutefois, en troisième lieu, dans le cinquième chapitre, on fait le constat que la demande dépassera toujours l'offre, malgré les progrès des processus technologiques et humains. Quatrième constatation : bien que la question des bandes passantes demeure et demeurera un

sujet de préoccupations, il faut porter une aussi grande attention à l'interopérabilité, à la qualité de l'information et aux communications mobiles. Finalement, *Future Army Bandwidth Needs and Capabilities* fait valoir que l'armée doit tirer parti des efforts déployés visant à remédier à la pénurie générale de bandes passantes dans l'ensemble du Department of Defense américain et de s'engager à collaborer avec ce dernier pour trouver des solutions.

Quant aux recommandations faites dans l'ouvrage — il y a cinq voies à suivre précises : réévaluer les demandes et les besoins en matière d'information, modifier les logiciels de sorte qu'ils nécessitent moins de mises à jour, gérer la demande opérationnelle, accroître l'acheminement de données par réseau et finalement augmenter les capacités des liaisons réseaux. Ces recommandations montrent bien qu'il n'y a pas de solutions miracles pour augmenter les largeurs de bande et que ces solutions ne sont pas uniquement d'ordre technologique. Il est intéressant de noter que, depuis des années, ces recommandations se résumaient aux pratiques exemplaires dans le domaine du réseautage. Toutefois, à mon avis, comme on pouvait facilement répondre aux demandes en matière de bandes passantes dans le passé, il n'était pas nécessaire de se conformer aux pratiques exemplaires, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

En conclusion, je recommande fortement *Future Army Bandwidth Needs and Capabilities*. C'est une très bonne lecture sur la profession des armes aussi bien pour le personnel technique que non technique de l'Armée de terre. L'ouvrage est bien écrit et résume différentes méthodes visant à définir les capacités des bandes passantes de l'Armée de terre de l'avenir et les besoins en cette matière et à résoudre les problèmes qui y sont associés. Il rend bien compte des technologies actuelles ou de celles qui seront développées dans un proche avenir et, d'autre façon, les auteurs ne préconisent une approche de type « guerre des étoiles ». Il n'est pas nécessaire d'être ingénieur pour l'assimiler (bien qu'il soit toujours utile d'être ingénieur quoi qu'on fasse... mais je m'écarte de mon propos). Enfin, bien que *Future Army Bandwidth Needs and Capabilities* ait été directement rédigé en fonction de l'armée américaine, il s'applique sans aucun doute à l'Armée de terre canadienne. Nous pouvons beaucoup apprendre de ces observations.

THE GALLANT HUSSARS: A HISTORY OF THE 1ST HUSSARS REGIMENT, 1856 – 2004

Michael R. McNorgan, publié par le 1st Hussars Cavalry Fund, 2004.
ISBN 0-09694659-1-2. Couverture rigide, 359 pages, illustrations, cartes, 12 appendices, index. Disponible auprès du 1st Hussars à l'adresse www.firsthussars.ca.

Critique préparée par le Major John R. Grodzinski, CD

Au cours des dernières années, on a assisté à un changement d'optique radical dans les livres portant sur l'histoire des régiments. Les auteurs sont passés des récits habituels du genre « comment notre régiment a gagné la guerre », accompagnés par quelques photos floues et des cartes mal dessinées, à des études détaillées faites à partir de recherches minutieuses, regorgeant d'illustrations et de cartes superbes (et originales), et publiés sous une forme attrayante. Parmi les ouvrages qui respectent ces nouvelles normes, mentionnons ceux de Donald E. Graves intitulés *South Alberta: A Canadian Regiment at War* et *Century of Service: The History of the South Alberta Light Horse*, ainsi

The Gallant Hussars



A HISTORY OF THE 1ST HUSSARS REGIMENT
1856 - 2004

by Michael R. McNorgan

que *The Royal Canadian Armoured Corps: An Illustrated History* de John Marteinson et Michael McNorgan, et *Family of Volunteers: An Illustrated History of the 48th Highlanders of Canada* de George W. Beal. En plus d'enrichir notre compréhension du « modèle régimentaire » hérité des Britanniques, ces livres rehaussent notre appréciation de l'histoire militaire. *The Gallant Hussars* poursuit dans cette nouvelle veine.

Le 1st Hussars tire son origine de la St Thomas Troop et de la First Troop appartenant à la Volunteer Militia Cavalry of London, toutes deux formées en 1856. Subséquemment, les deux troupes ont fusionné pour devenir le St Thomas and London Squadron of Canada, puis en 1872, l'unité a été élargie et on l'a rebaptisée 1st Regiment of Cavalry, devenu en 1892 le 1st Hussars. Ce régiment a défendu le Canada au cours des attaques des Fenian, et

fourni des volontaires pour combattre durant la guerre des Boers, plus spécifiquement au 2^e bataillon (Service spécial) du Royal Canadian Regiment of Infantry, et à l'escadron A du Royal Canadian Dragoons, au 6th Canadian Mounted Rifles et à la South African Constabulary Force. À l'instar de beaucoup d'autres régiments, le 1st Hussars n'a pas été mobilisé pendant la Première Guerre mondiale. Il a plutôt servi de bassin de volontaires pour d'autres unités nouvellement constituées comme le 1^{er} bataillon du Corps expéditionnaire canadien, le 7^e Régiment, Canadian Mounted Rifles et le Canadian Light Horse. Après les difficultés de l'entre-deux-guerres, le 1st Hussars s'est vu mobilisé le 1^{er} septembre 1939. Il a alors servi brièvement auprès du 1st Canadian Cavalry Regiment (mécanisé), une formation ad hoc, avant de devenir une unité blindée en février 1941, sous la désignation 6^e Régiment blindé (1st Hussars). Ses membres, intégrés à la 2^e Brigade blindée canadienne, débarquèrent en Normandie le Jour J. Ils poursuivirent ensuite leurs opérations dans le nord-ouest de l'Europe jusqu'à la fin de la guerre. Depuis lors, ce régiment est basé à London en Ontario, où il a continué à s'entraîner en tant qu'unité blindée de réserve, fournissant des renforts pour les opérations nationales et internationales et pour compléter d'autres unités et formations.

Le livre *The Gallant Hussars* n'est pas la première publication sur l'histoire de cette unité. En le rédigeant, l'auteur Mike McNorgan s'est efforcé de compléter les études antérieures, grâce à des précisions supplémentaires sur la période qui précède la Deuxième Guerre mondiale, et de faire connaître à « un auditoire plus vaste certains aspects de la riche histoire de cette unité ». McNorgan était tout désigné pour écrire ce livre, puisqu'il a entrepris sa carrière militaire dans les rangs du 1st Hussars. Après son intégration dans la Force régulière et le Royal Canadian Dragoons, il a continué à s'intéresser à son ancien régiment, et ce tout au long de sa carrière. Il a ainsi recueilli de la documentation et des témoignages oraux sur les pérégrinations du 1st Hussars.

Bien que ce livre d'histoire s'adresse au grand public, l'auteur a tiré un bon parti des sources de première et de deuxième mains, d'où un compte rendu facile à lire et

intéressant. Même si le livre décrit bien les débuts du régiment et son évolution récente, il porte en majeure partie sur la période de la Deuxième Guerre mondiale. L'auteur rappelle bien la transformation d'une unité de cavalerie à un régiment blindé. Il décrit les difficultés surmontées au cours de l'entraînement et des préparatifs en vue du débarquement en Normandie, où deux escadrons du 1st Hussars étaient équipés de chars Sherman à double propulsion qui devaient « nager » jusqu'au rivage après avoir quitté la péniche de débarquement, tandis que le troisième escadron disposait de chars Sherman Vc Firefly armés d'un canon tirant des obus de 17 livres. Le modèle Firefly était le seul char allié capable de percer les blindages allemands. Le chapitre le plus intéressant est peut-être celui qui traite du « Jour noir » survenu en juin 1944 durant la bataille de Normandie; le 1st Hussars, comme plusieurs autres régiments canadiens, a alors subi de lourdes pertes. Le 11 juin 1944 à Le Mesnil-Patry, le 1st Hussars, épaulé par une compagnie du Queen's Own Rifles of Canada en sous-ordre, a eu un bilan de 45 soldats tués. McNorgan a étudié ce combat durant plusieurs années, et il ne se contente pas de raconter les événements; il blâme pour cet échec les commandants de la 3^e Division canadienne et de la 2^e Brigade blindée du Canada. Selon l'auteur, ces commandants ont précipité les opérations, d'où une planification et une préparation insuffisantes. Son analyse contribuera à alimenter les débats sur les performances des troupes canadiennes en Normandie.

C'est sans doute la période après 1945 qui pose le plus de difficultés quand on relate l'histoire de n'importe quel régiment. Malgré les nombreuses modifications apportées aux politiques touchant la Réserve, depuis un demi-siècle, malgré les changements d'équipements et de doctrine, les guerres, les missions nationales et internationales de même que les autres événements majeurs, les archives régimentaires et nationales contiennent peu de documents utiles sur cette période. Cela complique évidemment la tâche de tout historien faisant des recherches là-dessus. Malgré l'insuffisance des sources disponibles, McNorgan a réussi à démontrer avec justesse les défis affrontés par la Milice durant l'après-guerre, ainsi que le rôle utile qu'elle a joué au cours d'opérations internationales, comme celles en Bosnie et en Somalie, et au cours d'activités courantes de l'Armée de terre.

Le livre *The Gallant Hussars* se termine par une série d'appendices fouillés qui présentent notamment des listes nominatives, plusieurs listes de tableau d'honneur indiquant les soldats tués et blessés, les distinctions (ordres, médailles, décorations y compris les citations le cas échéant), une liste des commandants et des sergents-majors régimentaires, etc.

Les illustrations, bien choisies, sont dans plusieurs cas inédites. Elles représentent plusieurs aspects de la vie des membres du régiment, les personnages de marque, la cavalerie, le corps blindé, les opérations en temps de guerre et d'autres activités. Les photos sont généralement de bonne qualité, bien que plusieurs soient floues malheureusement, peut-être parce qu'on les a numérisées.

Soulignons en particulier la qualité des splendides cartes, schémas, organigrammes et illustrations produits par Chris Johnson, un passionné du corps blindé, qui a acquis la réputation d'être un des meilleurs illustrateurs techniques, et certainement le meilleur cartographe au Canada.

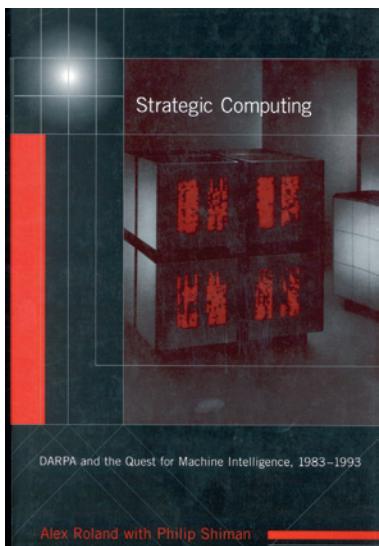
Grâce aux recherches poussées de l'auteur et grâce aux illustrations et appendices remarquables, l'ouvrage *The Gallant Hussars* contribue, comme le voulait McNorgan, à

mieux documenter la riche histoire du 1st Hussars. Il est bien illustré et le récit s'appuie sur des cartes et des schémas remarquables. Cet ouvrage s'inscrit dans le sillage des autres livres d'histoire régimentaire publiés récemment, et renseigne le lecteur non seulement sur ce régiment en particulier, mais aussi sur l'histoire de l'Armée dans son ensemble. L'histoire des régiments peut rebuter certains lecteurs, mais même ceux-ci admettront sans doute que *The Gallant Hussars* est très éclairant et mérite de faire partie de n'importe quelle bibliothèque.

STRATEGIC COMPUTING: DARPA AND THE QUEST FOR MACHINE INTELLIGENCE, 1983-1993

Texte d'Alex Roland et Philip Shiman (Cambridge: The MIT Press, 2002), 427 pages, Couverture rigide, 50 \$ US

Critique préparée par le Major Andrew B. Godefroy, CD, Ph.D.



Les efforts de réarmement des États-Unis au début des années 1980 se sont caractérisés surtout par l'Initiative de défense stratégique (IDS). L'IDS, surnommée communément « Guerre des étoiles », était un projet titanique symbolisant ce que l'ex-président américain Ronald Reagan avait décrit en mars 1983 comme « ... une offensive globale majeure visant à mettre au point un programme de recherche et de développement à long terme pour tendre enfin vers notre objectif ultime d'éliminer la menace posée par les missiles nucléaires stratégiques... ». Plus spécifiquement, ce projet envisageait l'établissement d'un système de défense contre les missiles balistiques, avec des installations à la fois au sol et dans l'espace qui, du moins en théorie, aurait formé une muraille quasi impénétrable empêchant les Soviétiques de lancer éventuellement une attaque nucléaire massive. Bien

que la guerre froide ait pris fin avant la concrétisation de l'IDS, l'expression « Guerre des étoiles » demeure un symbole de cette période historique.

Fait intéressant, l'IDS n'était pas le seul projet de recherche et de développement à grande échelle entrepris à l'époque par les services de la défense des États-Unis. Parmi les autres réalisations nombreuses ayant aussi suscité l'intérêt public, rappelons l'Initiative d'informatique stratégique (IIS), un projet extraordinaire réalisé à un coût d'un milliard de dollars par le Department of Defense des États-Unis dans le but d'accélérer l'avènement de l'intelligence artificielle. Dans leur ouvrage éclairant intitulé *Strategic Computing: DARPA and the Quest for Machine Intelligence, 1983-1993*, Alex Roland et Philip Shiman examinent les efforts déployés durant cette décennie par la Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) pour concevoir des appareils électroniques et des logiciels interconnectés et, ultimement, des machines capables de penser.

L'IIS abordait l'intelligence artificielle selon un concept unique reposant sur plusieurs sous-systèmes interreliés. La stratégie sous-jacente consistait à « mettre au point

chacun des sous-systèmes de manière coordonnée et à définir les mécanismes permettant de les connecter ensemble ». On espérait ainsi, grâce à l'interconnexion de ces sous-systèmes, en arriver à une conscience artificielle. Toutefois, avant que les machines puissent penser et parler aux humains, il fallait d'abord trouver le moyen d'établir d'autres connexions; les auteurs décrivent les recherches sur l'intelligence artificielle menées par le Department of Defense concernant ces diverses connexions, à savoir celles des gens entre eux, l'interconnexion des divers systèmes informatiques ainsi que la connexion des nouvelles technologies avec les utilisateurs. Même si, au bout du compte, ces tentatives de connexion ont échoué de sorte que l'Initiative d'informatique stratégique n'a jamais débouché, tel qu'on l'espérait, sur l'intelligence artificielle, le programme s'est traduit par certaines réussites technologiques remarquables ayant influencé subséquemment les plates-formes informatiques tant dans le domaine de la défense que dans le secteur civil. En outre, ce programme a donné lieu à des efforts considérables qui ont fait progresser de façon notable la robotique militaire, les véhicules autonomes, les technologies d'interface avec les utilisateurs, les armes de précision et les systèmes de gestion de la bataille.

Le livre *Strategic Computing: DARPA and the Quest for Machine Intelligence, 1983-1993* se divise en trois parties; la première indique les principaux intervenants dans le projet, la deuxième expose en détail les divers concepts de défense et les expériences réalisées, et la troisième raconte l'abandon final de l'IIS après la guerre froide. Parfois, les trois parties se chevauchent chronologiquement, mais l'agencement thématique fait en sorte que le lecteur peut facilement suivre le fil. L'évolution des travaux de développement technologique à grande échelle est souvent très complexe, mais Roland et Shiman ont réussi admirablement à maintenir leur exposé très détaillé à l'intérieur des thèmes généaux de leur analyse.

Au début des années 1980, la DARPA était un organe de la défense relativement restreint comptant moins de 150 employés et doté d'un budget modeste. Malgré les techniques de défense efficaces ayant fait la réputation de cette agence, son prestige tendait à décliner. Or, l'image de la DARPA a changé radicalement en 1981 lorsque le Dr Robert Khan, un ingénieur-électricien visionnaire spécialisé en réseaux informatiques, qui dirigeait alors l'office des techniques de traitement de l'information de cette agence, est parvenu à mettre au point l'Initiative d'informatique stratégique, un projet qu'il a guidé depuis son lancement jusqu'à son approbation politique en 1983. Le Dr Khan n'avait pas lui-même inventé le concept d'informatique stratégique, mais il a été le premier à énoncer une vision des résultats potentiels de l'IIS et à formuler des arguments valables politiquement qui ont permis ensuite d'obtenir du gouvernement des crédits à long terme importants. Ces efforts personnels intensifs ont amené la concrétisation du concept d'informatique stratégique.

Le premier chapitre de l'étude de Roland et Shiman porte sur le rôle joué par Robert Khan dans l'organisation de l'IIS. Les deux chapitres suivants présentent les adjoints de Khan, Robert Cooper qui a convaincu les autorités à Washington d'endosser le projet, et Lynn Conway, premier gestionnaire de l'IIS, qui a mis sur pied ce programme et l'a géré dans le cadre de la DARPA. Les lecteurs qui s'occupent de l'orientation, de la gestion, de la définition, de l'analyse ou de la réalisation des projets de la défense trouveront ces chapitres particulièrement intéressants, car les auteurs y étudient la dynamique de l'élaboration des programmes et l'influence des personnalités concernées quand il y a convergence entre la philosophie du gouvernement, celle de la défense et les conceptions technologiques.

La deuxième partie du livre risque de rebuter les spécialistes de l'histoire sociale, mais les gens qui s'intéressent à l'évolution des projets de la défense ou des progrès technologiques y trouveront quatre chapitres étoffés qui analysent divers concepts techniques issus de l'IIS pendant sa période d'application. Soulignons en particulier l'étude touchant la transformation et l'évolution des appareils de microélectronique. Cette analyse relate une quête fascinante pour concevoir des super ordinateurs du genre de « HAL », des armées de robots, des véhicules terrestres autonomes et des machines d'aide au pilotage semblables à R2D2. De plus, l'équipe IIS avait pour mandat de limiter ou contrer les bouleversements provoqués par la guerre en testant des systèmes de gestion du combat, avec des objectifs comparables à ceux visés actuellement par le Network-Centric Warfare (NCW) ou son pendant canadien, soit la section des opérations facilitées par réseaux. Les auteurs décrivent de manière fascinante une situation dans laquelle la science-fiction tendait à devenir une réalité technologique, avec des résultats mitigés.

La dernière partie du livre expose le démantèlement ultime de l'IIS à cause des transformations politiques ayant suivi la fin de la guerre froide et les succès limités obtenus dans le domaine de l'intelligence artificielle. Après avoir investi un peu plus d'un milliard de dollars en l'espace de dix ans, les autorités ont réorienté les efforts d'informatique stratégique vers les moyens informatiques à haute performance, si bien que les recherches portant sur les ordinateurs qui pensent ont été abandonnées. L'IIS n'a pas été officiellement abandonnée, mais elle a disparu de l'avant-scène dans les recherches prioritaires de la DARPA à mesure que d'autres projets et concepts devenaient en vogue.

La convergence entre le contexte politique et les possibilités technologiques a rendu possible l'investissement d'un milliard de dollars étalé sur dix ans dans les recherches sur l'informatique stratégique. Au début des années 1980, les relations américano-soviétiques avaient repris une tournure antagoniste et le président Ronald Reagan voulait alors stimuler le secteur privé aux États-Unis tout en s'opposant de manière plus agressive aux visées de l'Union soviétique partout dans le monde. Parallèlement, le Japon défiait lui-même les Américains dans le domaine de la conception d'ordinateurs et de logiciels et s'apprêtait à devenir un chef de file en ce qui concerne le génie cognitif, les systèmes experts et les activités R et D en rapport avec l'intelligence artificielle. Les États-Unis se trouvant ainsi défis aux plans politique et technologique, Khan, Cooper et Conway ont déployé beaucoup d'énergie personnelle et de ressources pour convaincre les autorités gouvernementales qu'il était temps de faire progresser sérieusement l'informatique afin, si possible, d'atteindre l'objectif ultime, qui est l'intelligence artificielle; et ils réussirent à obtenir leur accord.

De manière générale, l'ouvrage *Strategic Computing: DARPA and the Quest for Machine Intelligence, 1983-1993* est un aperçu très intéressant des aspects politiques et des dépenses à grande échelle observés sur la scène américaine au cours des années 1980. C'est un bilan détaillé techniquement, quoique facile à comprendre, de l'évolution de deux des principaux projets de recherche réalisés dans le secteur de la défense à la fin du XX^e siècle. Les spécialistes qui étudient la guerre froide et l'Initiative de défense stratégique américaine apprécieront ce livre instructif et important.

NAPOLEON: A POLITICAL LIFE

Par Steven Englund, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts: 2004. 575 pages. ISBN 0-674-01803-6 (livre de poche)

Critique préparée par le Major Paul Gillies

Étant donné les milliers d'ouvrages publiés sur la vie, les stratégies, les campagnes militaires et les batailles de Napoléon Bonaparte, il n'y a pratiquement plus d'aspects encore à explorer concernant cet officier d'artillerie d'origine corse, qui s'est hissé au rang d'empereur dans le sillage des tumultes de la Révolution française. La plupart des auteurs contemporains qui écrivent au sujet de Napoléon préfèrent plutôt se concentrer sur des détails ou des événements très précis de sa vie et de sa carrière. Dans le cas de *Napoleon: A Political Life*, Steven Englund a choisi de réexaminer les influences, les croyances et les actions de ce personnage hors du commun, un des plus controversés de l'histoire, quand il dirigeait l'État français.

Englund, qui a enseigné l'histoire à l'Université de Californie (UCLA) et en France durant plusieurs années, est un auteur éclectique qui a abordé des sujets très diversifiés allant de la princesse Grâce de Monaco jusqu'aux démêlés politiques à Hollywood durant la période de 1930 à 1960. Il s'agit de son premier ouvrage sur Napoléon, qui vient toutefois concrétiser un projet depuis longtemps caressé, puisqu'il a commencé à s'y intéresser durant son adolescence, à Los Angeles.

Le livre *Napoleon: A Political Life* s'appuie dans une large mesure sur des sources à la fois françaises et anglaises. Il se divise en quatre volets distincts, qui s'enchaînent par ordre chronologique, couvrant respectivement les années de jeunesse de Napoléon, son ascension militaire et politique durant la Révolution française, l'apogée de sa carrière durant laquelle il s'est hissé au rang de premier consul puis d'empereur, et enfin sa chute et son décès. Dans cette optique, Englund esquisse une biographie du personnage, en ajoutant des petites anecdotes concernant ses exploits personnels et militaires, pour nous aider à mieux saisir le côté humain derrière le despote.

L'auteur dépeint ainsi un jeune homme brillant et ambitieux, un idéaliste devenu carrément opportuniste, qui représente le fruit de son époque et de son éducation. Issu de la *petite noblesse* dans une province que la France venait à peine d'annexer, il appuyait au départ la Révolution (il n'aurait sans doute jamais pu grimper aussi haut dans l'échelle sociale sous l'*Ancien régime*), mais après avoir assisté à la confusion, à la corruption et aux atrocités ayant marqué cette période, il a fini par devenir antirépublicain, cherchant à empêcher le retour à l'anarchie épouvantable qui l'avait affecté profondément, en même temps que toute une génération de Français. Il a entrepris une ascension miraculeuse dans l'échelle militaire (accédant au grade de brigadier-général dès l'âge de 24 ans), pour éventuellement faire sa place parmi l'élite politique de la France. Après de nouvelles victoires militaires, il a pris les rênes du pays en tant que premier consul, avant de se nommer lui-même empereur, grâce à une combinaison de coups d'État et de plébiscites; au cours de son ascension, il a survécu à plusieurs tentatives d'assassinat. À la tête d'un empire en expansion, il a continué à renforcer son pouvoir en France; mais il recourait de plus en plus à la guerre pour atteindre ses visées internationales, tout en essayant de donner à son régime une certaine légitimité. Il a fini par échouer, et après l'effondrement de la puissance militaire française à la suite de la désastreuse campagne de Russie, il a été obligé de

renoncer au pouvoir qu'il avait atteint puis conservé en luttant avec autant d'acharnement.

Englund laisse transparaître son préjugé favorable à Napoléon, bien qu'il tente de présenter également les côtés négatifs du despote. Comment ne pas admirer un homme essentiellement autodidacte qui, même en son temps, incarnait le « Dieu de la guerre », mais qui a aussi, en l'espace de deux ans à peine, rédigé une nouvelle constitution, établi des structures administratives modernes et institué la Banque de France, mis fin à la lutte des classes et aux persécutions religieuses, et jeté les bases d'une méritocratie permettant aux personnes douées d'atteindre par leur seul mérite un statut social plus élevé. Évidemment, il a en même temps supprimé la liberté d'expression et muselé la presse, rétabli l'esclavage dans les colonies françaises et misé de plus en plus sur la guerre pour régler les problèmes stratégiques de son pays. L'auteur ne néglige pas ces aspects négatifs, même s'il fait pratiquement l'apologie du personnage. Au bout du compte, il conclut, d'une façon assez équilibrée et objective, que Napoléon a cherché à bâtir un État moderne et efficace, quoique très centralisé, qui ne risquerait pas de retomber dans les excès démocratiques auxquels il avait assisté durant la phase la plus sombre de la Révolution. Mais son ambition n'avait pas de bornes. Demeuré un guerrier dans l'âme, il a de plus en plus misé sur la puissance militaire pour atteindre ses objectifs nationaux et internationaux, jusqu'à la période de 1812 à 1814; ayant trop étiré ses positions stratégiques, il a alors été débordé au point de succomber finalement sous les assauts du même tandem de puissances diplomatiques et militaires qui lui avait permis au départ de s'emparer du pouvoir.

La prose du livre se lit relativement bien, malgré qu'elle soit parsemée de raretés littéraires comme « scrofule et marmoréen ». Ce n'est pas un manuel d'histoire militaire, et l'ouvrage ne s'adresse peut-être pas aux lecteurs peu familiers avec l'ère napoléonienne, car il faut déjà en avoir une certaine connaissance pour ne pas se perdre dans le défilé constant de personnages et d'événements qui jalonnent cette époque. En ce qui concerne les renseignements présentés, l'auteur de la présente critique a été surpris de relever autant d'erreurs factuelles au plan militaire, surtout de la part de quelqu'un qui se prétend un passionné des guerres napoléoniennes. Par exemple, il mentionne que le général Kellerman ne dirigeait qu'un régiment de cavalerie à la bataille de Marengo, alors qu'en réalité, il commandait toute une brigade (p. 175). De plus, Napoléon aurait selon lui engagé l'infanterie de la Garde impériale au complet à Austerlitz; or, ces soldats d'élite sont demeurés en réserve pendant toute la bataille (p. 278). Ces erreurs, quoique minimes, sont inquiétantes et portent à douter des autres informations fournies. Par ailleurs, le texte comprend 474 pages auxquelles s'ajoutent 66 pages de notes, ce qui donne une lecture plutôt longue.

Mais si quelqu'un souhaite découvrir dans une perspective élargie les événements qui se sont passés entre 1799 (année durant laquelle Napoléon a pris le pouvoir) et 1815 (moment où il a raté sa dernière chance de reconquérir son empire perdu), la lecture de *Napoleon: A Political Life* récompensera les lecteurs assez patients pour endurer une leçon de vocabulaire, des erreurs dans les faits militaires et la longueur du texte, car ils apprendront ce qui s'est passé dans les coulisses et à l'avant-scène pendant et entre les batailles, les campagnes et les guerres menées par cet homme qui a instauré le Premier Empire français.

TRIBUNE LIBRE

Commentaires, opinions et contestations

UN OUBLI DANS L'HISTOIRE?

Des idées et des changements dans l'armée de terre polonaise

par le Major John Grodzinski, CD, Collège militaire royal...

Dans le volume 8.1 du Journal de l'Armée du Canada, le Major Tod Strickland commence son article intitulé « La cavalerie contre les panzers : une évaluation de la doctrine du leadership au sein de l'Armée de terre du Canada » par un rappel de la célèbre confrontation de la cavalerie polonaise avec des chars allemands, en septembre 1939. Bien que j'aime faire appel à des exemples tirés de l'histoire, l'exemple particulier utilisé et les leçons qui en sont tirées mettent en évidence les difficultés qui attendent celles et ceux qui tentent de prendre l'histoire à témoin dans le cadre du débat militaire contemporain. Par exemple, l'auteur mentionne dans son article que : « Plusieurs raisons expliquent cette confrontation, la principale étant que les Polonais n'avaient pas intégré les leçons de la Première Guerre mondiale et n'avaient pas élaboré ou copié une doctrine du combat mécanisé. » (p. 43) Les énoncés généraux sont souvent mal fondés, mais dans ce cas précis, le recours à l'utilisation de ce procédé est acceptable étant donné l'exceptionnel parti pris de l'historiographie occidentale en faveur des opérations de la Wehrmacht et la pauvreté de la documentation en langue anglaise portant sur l'armée polonaise de l'entre-deux-guerres et sur la façon dont la campagne de septembre a été menée. Cependant, la situation était très différente de ce que croient la majorité des gens.

Les premières forces blindées polonaises ont été mises sur pied en 1919. En 1930, l'arme blindée polonaise formait déjà un corps distinct, mais sa croissance et son développement à titre d'arme indépendante de manœuvre étaient limités pour des motifs techniques et financiers. L'instruction offerte au collège d'état-major polonais de même que la doctrine polonaise étaient fortement influencées par les méthodes françaises. L'accent était mis sur l'utilisation des chars à l'appui de l'infanterie, mais des plans ont quand même été élaborés pour « motoriser » quatre brigades de cavalerie. Les plans d'une nouvelle famille de véhicules blindés ont été préparés et des essais effectués avec des chars français et britanniques. En 1939, le corps blindé polonais comprenait 1 134 véhicules (Sans hésiter, dites-moi, combien le Canada en possédait-il cette même année?), pour la plupart des chars légers à l'appui de divisions d'infanterie ou de brigades de cavalerie. En dépit de ces avancées, la campagne de septembre 1939 a fait la preuve que les véhicules blindés polonais étaient dotés d'un blindage trop peu résistant et d'un canon trop peu puissant, qu'ils étaient trop difficiles à maintenir en puissance sur une période prolongée et que leur subordination doctrinale aux autres armes ne leur permettait pas d'avoir un effet décisif, même si les chars polonais ont été en mesure de combattre de façon notable en quelques occasions, tel qu'à Tomaszow Lubelski, du 17 au 20 septembre 1939.

La doctrine militaire polonaise a également été élaborée pour des forces mécanisées au niveau de formation et elle a été partiellement mise en œuvre par la mise sur pied

de la 10 Brygada Kawalerii Pancernej, en 1937. Avec ses deux régiments de cavalerie motorisée , son élément de reco, son artillerie motorisée et ses unités antichars et blindées, la brigade était officiellement désignée « formation motorisée blindée ». « Cette formation ne ressemblait cependant que très peu aux formations correspondantes des armées de terre allemande, russe et française. La proportion de véhicules blindés des composantes blindées et motorisées était tellement faible que leur nombre ne dépassait pas celui dont disposaient les unités d'infanterie ou de cavalerie dotées de l'équipement habituel et de véhicules blindés de reconnaissance. » La formation offrait néanmoins une puissance de feu défensive considérable et a été exploitée avec habileté, dans le sud de la Pologne, pendant la campagne de septembre 1939, alors qu'elle faisait partie de l'Armia Kraków et, plus tard, de l'Armia Karpaty, et qu'elle a imposé avec succès des retards au XXII Panzer Korps. À la mi-septembre, la brigade se trouvait dans le secteur de Lwów et elle a bientôt reçu l'ordre de se rendre en Hongrie, d'où la majorité de son personnel s'est enfui en France, et plus tard en Angleterre, pour former la base de la 1re Division blindée polonaise. Une deuxième brigade mécanisée a également été mise sur pied à Varsovie, mais elle n'en était qu'au stade embryonnaire lorsque la guerre a commencé.

Avant de mettre l'évocation de la charge de la cavalerie polonaise de côté, il serait utile de relever que bien qu'aucun dommage n'ait été causé aux véhicules allemands, elle a forcé l'infanterie à leur appui à se désengager et les Polonais ont réussi à capturer l'étendard d'un des régiments d'infanterie allemands. Imaginez, combattre avec un étendard, en 1939!

Mais quel est le donc le but de mon propos? En quelques mots, il nous faut être prudent lorsque nous puisions dans l'histoire et plus prudent encore lorsque nous tentons d'en tirer des leçons. Quelles sont les conclusions qui peuvent être tirées de la charge du 18e Régiment de lanciers? Non pas « [...]que les Polonais n'avaient pas intégré les leçons de la Première Guerre mondiale et n'avaient pas élaboré ou copié une doctrine du combat mécanisé », mais plutôt que même si les Polonais ont su tirer des leçons de la Première Guerre mondiale et, plus important encore ont su se développer pendant l'entre-deux-guerres, ils ont été incapables de moderniser leur armée de terre dans quelque mesure que ce soit. Pourquoi? Les stagiaires du collège d'état-major polonais étudiaient pourtant la doctrine des forces mécanisées et les innovations en matière de blindage, ils visitaient les armées de terre étrangères, et ils publiaient sur ces sujets; ils effectuaient des exercices interarmes comprenant des unités blindées et mécanisées et ils avaient établi un centre d'instruction sur les véhicules de combat blindés. Leur vocabulaire comprenait une terminologie de l'arme blindée et des forces mécanisées. Mais, la Pologne était tout simplement dépourvue de la capacité économique et industrielle qui lui aurait permis de mettre sur pied une importante armée de terre mécanisée. En conséquence, en 1939, l'armée de terre polonaise était restée une force d'après guerre qui n'avait subi qu'une transformation réduite, confinée aux limites imposées de l'intérieur par son corps des officiers et des luttes intestines motivées par les intérêts divergents des services et armes. Avons-nous emprunté la même voie? Quelles leçons notre Armée de terre peut-elle tirer de cette situation?

Le Major Strickland fait mouche lorsqu'il propose qu'un défi intéressant soit relevé en matière de doctrine, du discours et de l'exercice du leadership. La portée limitée de

cet important appel pourrait aussi être élargie pour inclure d'autres disciplines car, comme l'auteur le mentionne, « Le corps des officiers [...] doit revitaliser la profession [...]. » Pendant mon mandat de rédacteur en chef du Bulletin de doctrine et d'instruction de l'Armée de terre, de nombreuses personnes ont mentionné qu'elles voulaient présenter des articles, mais qu'il leur était difficile, sinon impossible, par manque de temps, de s'adonner à cette activité. Je me disais qu'il est effectivement difficile de s'élever contre une telle justification, mais je me demandais souvent si elle était aussi crédible que certains le laissaient entendre. Plusieurs officiers écrivaient régulièrement même s'ils occupaient un poste accaparant, et d'autres encore présentaient des articles alors qu'ils participaient à des opérations, au pays comme à l'étranger. De façon surprenante, certains des articles les plus percutants ont été rédigés par des militaires du rang. Par exemple, qui a oublié l'article intitulé « Une analyse du leadership stratégique » rédigé par le Caporal-chef Richard P. Thorne [Bulletin de doctrine et d'instruction de l'Armée de terre, vol. 3, n° 3, automne 2000]? Il s'agit du seul article qui étudiait cette question, qui reposait sur de solides fondations intellectuelles et qui n'a pas été oublié dans les méandres des discours des états-majors et de la doctrine. Plus surprenant encore, cet article a été le seul document de fond contemporain rédigé par un auteur canadien qui a été mis à la disposition du Comité de rédaction des documents de la PP 4 (colonels et officiers généraux) lors de ses travaux, en 2001!

Les autres exemples sont nombreux, ce qui mène à se demander si la rareté des auteurs est le fait de l'emploi du temps chargé des auteurs potentiels ou d'autres causes. Se pourrait-il que certains n'aient rien à dire, qu'ils craignent les implications, sur leur carrière, de l'expression de leur pensée en public? Ou serait-ce que le corps des officiers est tellement empêtré dans le train-train quotidien que ses membres ont perdu leur profession de vue et qu'ils trouvent plus de confort dans une pléthore de présentations PowerPoint que dans le perfectionnement professionnel? Même le Collège de commandement et d'état-major de la Force terrestre canadienne, pour une multitude de raisons contradictoires, a réduit un ambitieux programme de perfectionnement professionnel à presque rien. Si les sujets compris dans le perfectionnement professionnel ne sont pas abordés dans l'environnement rigoureux de nos institutions d'instruction, comment diable cet enseignement sera-t-il donné? Par le biais de groupes de discussion sur le Web?

En fin de compte, le corps des officiers s'adonne beaucoup à l'expression écrite. Le programme d'études militaires professionnelles pour les officiers (PEMPO), le cours du Collège des Forces canadiennes et les programmes d'étude exigent la rédaction de plusieurs articles. Cependant, il se peut que la pensée universitaire soit absente, cette pensée selon laquelle tout ce qui est écrit peut être publié. En conséquence, les articles publiables dans notre Journal peuvent être très nombreux, mais ils ne cessent de mûrir dans nos systèmes d'archivage de données. Cette situation contraste avec celle qui prévaut chez nos militaires du rang qui, sans doute plus portés sur les activités pratiques, trouvent peu utile l'acte de l'écriture en soi et tiennent à ce que l'écrit serve. Ce qui peut résulter d'une bizarre différence culturelle a, dans une certaine mesure, fait en sorte qu'il soit plus naturel que les sous-officiers subalternes, les sous-officiers supérieurs et les adjudants soient maître du discours, dans certains domaines. Si cette situation perdure, les officiers feraient mieux de rentrer chez eux. Tout intéressant et

important que puisse être l'apport des MR, les officiers doivent mener la charge, comme le Major Strickland et de nombreux autres l'ont noté. Alors, dépoussiérez vos articles et faites publier vos idées!

QUIS CUSTODIET IPSOS CUSTODES

par le Major L.R. Mader...

La recherche opérationnelle (RO) consiste à « ... appliquer les méthodes scientifiques à des problèmes complexes qui surgissent quand on dirige et gère des grands ensembles de personnes, de machines, d'équipements et d'argent dans le cadre d'industries, d'entreprises, d'un gouvernement ou d'organismes de la défense ».¹ En plus de cette orientation analytique, le désir d'atteindre une vérité scientifique confère aux experts effectuant de la RO un certain rôle de vérificateur indépendant. Un des moyens à leur disposition pour évaluer l'efficacité des systèmes et des forces terrestres est l'utilisation des jeux de guerre basés sur les modèles de combat. Ces modèles ne sauraient répondre à toutes les questions, mais ils représentent souvent les seuls outils disponibles pour saisir, parfois de façon imprévue, la dynamique et les aspects de synergie qu'impliquent les situations de combats terrestres.

Pendant plusieurs décennies, l'Armée de terre a profité des possibilités d'études indépendantes sur les jeux de guerre qu'offrait l'organisation de recherche opérationnelle canadienne baptisée de diverses façons au cours des ans, et qui est maintenant la Division de la recherche opérationnelle (DRO). Deux équipes DRO établies à Ottawa, une à caractère scientifique et l'autre à caractère militaire, ont fait des études de modélisation de combat pour le compte de l'Armée de terre. Durant la dernière partie de la décennie 1990, on a créé une deuxième équipe de recherche à caractère militaire, établie au même endroit que les Directions de l'Armée de terre à Kingston — et qui fait maintenant partie de la Direction générale du développement des capacités de la Force terrestre (DGDCFT) — afin de les appuyer directement. Cette équipe collabore étroitement avec le centre d'expérimentation de la Direction de l'environnement synthétique de l'Armée de terre (DESAT), mis sur pied également dans la deuxième moitié des années 1990.

On a annoncé que la capacité de modélisation des combats terrestres des FC sera concentrée à Kingston après le démantèlement de l'équipe de recherche sur les jeux de guerre de la DRO basée à Ottawa.² L'équipe de recherche opérationnelle de la Force terrestre (EROFT) au QGDN poursuivra ses activités, sans toutefois disposer de moyens de soutien complets pour les recherches sur les jeux de guerre. Un tel changement risque de miner les relations directes des organes RO avec leurs parrains de l'Armée. Cela pourrait laisser croire que les études RO effectuées pour l'Armée sont peut-être biaisées, d'où l'impossibilité pour les FC d'en tirer parti. La perte de ces moyens analytiques résolument indépendants pourrait obliger l'Armée à développer ses capacités d'après des fondements et des modèles non scientifiques.

Préoccupé par cette éventualité, l'auteur a analysé la situation et trouvé plusieurs façons praticables de réitérer l'indépendance, et donc l'utilité, de la recherche opérationnelle réalisée pour l'Armée. À la lumière de cette analyse, il y aurait deux possibilités majeures d'améliorer la nouvelle formule de recherche pour l'Armée.

La première (solution A) comprend trois aspects principaux, le premier étant de déménager l'équipe RO ailleurs dans la ville de Kingston (peut-être au CMR) de façon à la dissocier du personnel de la DGDCFT. Ce serait une solution peu coûteuse qui permettrait de rappeler publiquement l'indépendance de l'équipe par rapport à son principal parrain.

Le deuxième aspect de la solution A serait de recourir à des équipes d'étude mixtes composées de scientifiques appartenant à l'équipe RO de Kingston et à l'EROFT pour au moins réaliser des études majeures et/ou délicates (que ce soit pour les directions d'état-major terrestre à Kingston ou à Ottawa). La participation de membres des deux équipes à ces recherches contribuerait à souligner le caractère indépendant de la RO, puisque « l'équipe visiteuse » (soit celle de la Force terrestre ou de Kingston) aurait ainsi la garantie d'un « intermédiaire impartial » dans le cas des études dirigées par « l'équipe RO locale ». Parallèlement, la présence d'une « équipe locale » faciliterait les liaisons avec les parrains soit à Kingston soit à Ottawa.

Le dernier aspect de la solution A consisterait à modifier les méthodes d'expérimentation actuelles de l'Armée de terre en instaurant un service de simulation autonome, comme le service CASTFOREM de l'armée américaine. Grâce à ce nouvel instrument, la DESAT pourrait continuer à mener des expériences selon ses procédures normales, en consultant les membres du personnel à Kingston et au QGDN. Comme c'est déjà le cas, on réunirait alors le nombre requis de scientifiques, durant le nombre de semaines nécessaire, pour réaliser les travaux en question.

La différence avec cette méthode, c'est que la disponibilité d'un service de simulation autonome ferait en sorte que la DESAT n'aurait plus à se baser sur de nombreux jeux de « production » pour obtenir les données indispensables à l'analyse RO. À la place, les préposés à la simulation pourraient passer leur temps de travail à appliquer des procédures de combat, à mettre en œuvre le(s) plan(s) à même un jeu de guerre interactif efficace et à consigner les options et les choix qui se posent aux divers points décisionnels qui surgissent au cours de la simulation. En même temps, les membres de l'EROFT au QGDN pourraient noter les choix de scénarios, de plans et de points décisionnels en vue de les charger dans le nouveau programme de simulation. Les jeux de guerre autonomes subséquents fourniraient les données quantitatives nécessaires pour les analyses de recherche opérationnelle. Les batailles interactives simulées par le personnel de la DESAT permettraient de valider les scénarios, les plans et les points décisionnels tout en donnant la possibilité de poser de manière structurée des jugements et des idées éclairés. Avec le temps, les scénarios de simulation autonomes mis au point pourraient constituer un ensemble dûment validé de principes fondamentaux pour les futurs travaux, en supposant que les conditions sous-jacentes demeurent identiques.

Cette formule assurerait une démarcation institutionnelle claire entre l'organisme parrain et l'équipe d'analyse RO. Les responsables de l'Armée de terre pourraient tout de même avoir confiance dans les résultats de la modélisation, puisqu'on aurait par ce moyen établi des options en ce qui concerne les scénarios, les structures de force et les points décisionnels au cours de la phase de simulation des jeux interactifs de la DESAT. De même, les jeux interactifs propres de l'Armée serviraient au départ à indiquer les résultats qualitatifs escomptés pour ce qui est des jugements et des idées. Par conséquent, une bonne partie des résultats de chaque étude déroulerait

directement des travaux de l'Armée elle-même. Toutefois, le fait que l'EROFT au QGDN soit dissociée de l'Armée au plan institutionnel garantirait des rapports d'étude objectifs, présentant des résultats pertinents. Les armées américaine, britannique et australienne appliquent une méthode semblable. Par contre, l'instauration dans l'Armée de terre canadienne d'une méthode de simulation du genre exigerait un appui supplémentaire et impliquerait des coûts de main-d'œuvre additionnels.

La deuxième solution (B) ne comporterait pas l'instauration d'un service de simulation autonome ni ses coûts ni ses avantages, mais miserait sur les deux autres aspects de la solution A, c'est-à-dire :

- ◆ déménager l'équipe RO ailleurs à Kingston;
- ◆ recourir à des équipes de recherche opérationnelle mixtes réunissant des chercheurs RO du QGDN et de Kingston.

Des deux formules analysées précédemment, il vaudrait mieux choisir la première puisqu'elle ajouterait un nouveau moyen de simulation précieux dans les structures de soutien RO de l'Armée. L'application de cette méthode pour produire les résultats d'analyse contribuerait à confirmer le caractère indépendant des études en question. Mais cela suppose des coûts additionnels.

Par conséquent, nous recommandons à l'Armée d'adapter ces nouvelles méthodes de recherche basées sur les jeux de guerre en appliquant en priorité la solution A, tandis que la solution B moins coûteuse pourrait être utile en guise d'appoint au cas où on ne disposerait pas des fonds nécessaires pour acquérir et utiliser adéquatement un service de simulation autonome.

Notes

1. Alain Martel, *Techniques and Applications of Operations Research* (Saint-Jean-sur-Richelieu : Service d'administration, Collège militaire royal de Saint-Jean, 1975), page 1.
2. Voir la note de service du SMA (S et T) 1901-1 (DGRO), 13 août 2004.

LA BATAILLE DU RENSEIGNEMENT DANS UN ENVIRONNEMENT ASYMÉTRIQUE

par le Major D.J. Travers...

Au cours des 50 dernières années environ, la doctrine et l'instruction dans l'Armée de terre canadienne ont porté surtout sur le conflit de type classique relié à la guerre froide. Ce n'est pas une critique mais un simple constat, et la réalité de la situation veut que pour combattre le terrorisme, les militaires acquièrent d'abord des fondements solides par rapport à la doctrine conventionnelle. Le fait de combattre dans un contexte asymétrique représente simplement une extension des luttes traditionnelles dans un autre type d'espace de combat. Dans un environnement asymétrique, le principal facteur est la nécessité d'obtenir des informations détaillées et exactes pour mener des opérations reposant réellement sur le renseignement. Nous ne sommes plus à l'ère de lutter pour obtenir des renseignements au fur et à mesure de la progression vers les forces ennemis, en modifiant les plans à mesure que les positions

ennemis deviennent mieux définies. Dans un contexte asymétrique, l'acquisition rapide de renseignements exacts s'avère primordiale pour la réussite de la mission et la protection des soldats canadiens. Le présent article ne vous informera pas en détail des opérations basées sur le renseignement qui se sont déroulées à Kaboul, car il faut respecter les cotes de sécurité applicables et l'obligation constante de protéger les troupes. Précisons seulement que durant la Roto 2 de l'opération Athéna, il y a eu plusieurs opérations du genre, qui ont réussi et qui ont permis de sauver les vies de Canadiens.

Le type d'ennemi auquel nous sommes confrontés en Afghanistan n'est pas très bien défini dans la doctrine de l'OTAN ou des pays occidentaux. Vu que l'Armée canadienne fait partie du bloc occidental/de l'OTAN, sa doctrine de combat a évolué à l'intérieur d'une « boîte », deux en avant un en arrière, si bien que tout ce qui est en dehors de la boîte, soit un ennemi qui n'applique pas un processus de planification opérationnelle détaillé, nous apparaît comme étranger ou bizarre et nécessite l'adoption d'une doctrine différente pour pouvoir être combattu avec succès. Au cours des vingt-cinq dernières années, j'ai vu des militaires de divers grades insister pour que l'on modifie la doctrine au début de chaque nouvelle mission, alors qu'il suffirait en fait d'apporter quelques modifications à celle déjà existante. Nous disposons d'une doctrine qui guide la façon d'affronter la menace asymétrique, ou n'importe quel autre genre de menace. C'est la méthode qui consiste à attaquer la cohésion de l'ennemi par des opérations préventives, la dislocation et la désorganisation.¹ Ces principes s'appliquent également à la menace asymétrique. Même si la menace est en elle-même asymétrique, elle donne lieu à un cycle de décisions/actions, ce qui laisse un point faible auquel s'attaquer : les décideurs. Dans le cas du terrorisme, la préparation et l'exécution d'actes terroristes reposent sur quatre méthodes distinctes au plan doctrinal. Quel que soit le type d'attaque envisagée ou l'objectif visé, la méthodologie suit un cours rationnel qui se déroule habituellement comme suit :

◆ **Phase 1 — Planification.** Les terroristes sont des ennemis très patients. Normalement, cela leur prend plusieurs mois pour planifier des opérations locales dans Kaboul, alors que les actes terroristes plus complexes ayant des répercussions globales peuvent exiger plusieurs années de planification. La planification se fait toujours de manière méthodique, délibérée et compartimentée afin de réduire le plus possible la vulnérabilité et les risques de dislocation si les terroristes viennent à être repérés ou en cas de faille dans les mesures de sécurité.

◆ **Phase 2 — Surveillance.** Peu après leur arrivée à Kaboul pendant la phase Roto 2, les troupes canadiennes ont commencé à être soumises à une surveillance efficace et régulière. Malgré l'impossibilité d'empêcher complètement l'ennemi de surveiller nos troupes, nous pouvons décider des aspects qu'il peut découvrir. Durant cette phase, tous les militaires, quel que soit leur grade, leur GPM, leur sexe ou leur capacité, donnaient l'image d'une cible renforcée. Ainsi, tous les soldats étaient habillés de la même façon, adoptaient la même posture défensive, portaient leurs armes de manière adéquate et professionnelle, et avaient toujours l'air alertes et intimidants. Que le membre des FC soit un simple commis ou un fantassin, les ennemis ne doivent apercevoir que des soldats fins prêts, aptes au combat.

◆ **Phase 3 — Déplacements.** Les terroristes se mêlent à la population locale; ils connaissent le terrain, et grâce à la coercition, à l'appui de la population ou à la dissimulation, ils peuvent se déplacer facilement à l'intérieur et autour de la ville. Le matériel servant à une attaque est amené sur place uniquement quand il n'y a aucun risque, et une fois l'objectif choisi. Par exemple, dans le cas des kamikazes, le détonateur, la veste et l'individu arrivent dans le secteur ciblé séparément, et peu de temps avant l'exécution de l'attaque.

◆ **Phase 4 — Exécution.** Les attaques terroristes, rapides et brutales, misent souvent sur la tromperie et les tactiques de diversion. Le principal facteur dans n'importe quelle attaque terroriste est la capacité d'agir sans avoir des délais à respecter. Les terroristes font preuve d'opportunisme et attaquent en fonction des points faibles des objectifs.

Les terroristes en Afghanistan se montrent exceptionnellement patients. Les échéances et les anniversaires, qui pourraient avoir un sens précis en Occident, n'ont pas les mêmes implications dans le cas des opérations terroristes. Leurs attaques n'obéissent pas à des contraintes temporelles rigides, puisqu'il s'agit pour la plupart d'opérations échelonnées au fil d'une suite d'événements qui aboutissent à leur exécution, et en fonction des possibilités mêmes d'exécution. La patience des terroristes afghans ne résulte pas d'une quelconque formation; c'est plutôt un trait culturel. Les moments de la prière changent à chaque jour d'après les phases de la lune et du soleil alors que les dates des célébrations comme la fête d'Eid-al Adha à la fin du Ramadan ne tombent jamais le même jour d'une année à l'autre. C'est à cause de cette particularité culturelle, jointe aux qualités typiques du peuple afghan, à savoir le sens de l'initiative, l'agressivité et la ténacité, que les terroristes y sont aussi difficiles à attraper.

Nous avons vite appris à Kaboul que dès que l'on cesse de faire quelque chose, par exemple surveiller une zone d'intérêt particulier répertoriée (ZIPR), les terroristes vont l'attaquer. À une occasion, des roquettes ont été lancées d'une telle zone moins de 12 heures après le retrait des observateurs. Comme autre exemple de cette patience exemplaire, mentionnons l'attaque suicide sur la rue Marché aux poulets (Chicken Street) survenue en octobre 2004. Les terroristes avaient attendu que les forces armées de certains des pays présents aient relâché suffisamment leur vigilance et les règles de sécurité et permis à leurs soldats de commencer à magasiner au centre-ville. Une fois que ces soldats eurent pris l'habitude d'arrêter pour faire des emplettes et acheter des tapis, les terroristes ont frappé avec une bombe actionnée par un kamikaze. Résultat, deux femmes civiles ont été tuées, et trois soldats de la Force internationale de stabilisation (FIAS) ont été blessés.

Il est très difficile de se défendre contre ces genres d'attaques. C'est pour cela qu'on doit constamment mener des actions offensives, en s'appuyant à cette fin sur des renseignements détaillés et exacts, dans le but de perturber la planification d'actes terroristes. Au point de vue des services du renseignement, les terroristes ciblent surtout des objectifs permettant d'obtenir des effets maximums moyennant un minimum d'efforts. Normalement, ils s'attaquent à une zone où il y a des objectifs non protégés, par exemple les endroits où se rassemblent les Occidentaux, ou là où la FIAS est vulnérable. Une fois ces points faibles relevés, nous pouvons déterminer les façons les plus efficaces de diminuer les risques d'attaque. Ces mesures d'atténuation des

risques ne consistent pas uniquement à mener des actions directes; elles prennent aussi la forme de patrouilles systématiques, d'une surveillance 24/7, et d'efforts systématiques pour désorganiser la planification d'actes terroristes. L'aspect fondamental est que si vous arrivez à Kaboul en pensant que vous aurez uniquement à faire des opérations défensives à partir du camp Julien, des soldats canadiens vont périr et les terroristes pourront sévir aux alentours en toute impunité. La clé du succès consiste à priver les terroristes de leur liberté de mouvement et à les empêcher de s'emparer de l'initiative.

Les mots « désorganiser » et « désorganisation » sont utilisés tout au long de cet article afin de souligner que l'on ne pourra pas vaincre le terrorisme dans le sens habituel où l'entendent les Occidentaux, puisqu'il n'y aura pas de capitulation en masse ni de bataille finale marquant la fin de la guerre contre le terrorisme. Pour remporter ce combat, il faut constamment faire des actions préventives visant à désorganiser les actions ennemis, au lieu de se cantonner sur la défensive, ce qui reviendrait à museler notre puissance de combat. Ces efforts de désorganisation touchent à la fois les plans physique et moral²; il ne suffit pas de faire des patrouilles intensives et de réaliser des opérations ciblées. Nous devons également tirer tout le parti possible des opérations d'information, en y intégrant les opérations psychologiques, les relations publiques et la coopération civilo-militaire. Les opérations axées sur le renseignement, qui visent les activités de planification et de surveillance précédant les actes terroristes, permettent d'engager l'ennemi avec les armes appropriées au moment requis, de façon à en diminuer l'impact. Si les terroristes n'ont pas le temps de planifier leurs actions et si on parvient à les maintenir continuellement sur le qui-vive, même dans une structure de planification compartimentée, les mesures de désorganisation pourraient empêcher pendant plusieurs mois l'exécution d'actes terroristes. Il est extrêmement difficile de contrer la menace que posent les engins explosifs improvisés transportés par un véhicule, et leur explosion, qu'elle atteigne ou non la cible, représente pour les terroristes une victoire en soi. Pour illustrer ce point, rappelons l'attaque à la bombe contre des employés de DYNCORP perpétrée en août 2004 (voir la photo 2). Cette attaque était planifiée depuis plusieurs mois, et les observateurs ennemis avaient surveillé l'objectif pendant longtemps, jusqu'à ce que les chefs fixent le moment précis de son exécution. Grâce à leurs connaissances des lieux et à une assistance technique fournie par des gens de l'extérieur, les terroristes sont alors parvenus à tuer neuf personnes au moyen d'une voiture piégée, le déclenchement de la bombe étant bien synchronisé.

Faute de renseignements appropriés, la lutte contre la menace terroriste devient un combat défensif, et tel qu'indiqué précédemment, les troupes canadiennes ne subiront des pertes que si elles se contentent d'agir de manière défensive. Pour mener une offensive efficace contre les terroristes dans le contexte afghan, il faut disposer de renseignements exacts et utilisables. À Kaboul, 70 % des renseignements utilisables proviennent de sources humaines (HUMINT), tandis que 25 % sont obtenus par des moyens de guerre électronique, le reste provenant de sources ouvertes (OSINT). Les préposés aux renseignements ont surtout pour tâche de synthétiser toutes ces informations sous forme d'indications cohérentes et suffisamment utiles pour faciliter la conduite des opérations. Dans cette optique, on constate à présent que les opérations reposent de plus en plus sur l'obtention de bons renseignements, et que les

structures qui sous-tendent les opérations de renseignement doivent demeurer constantes. Les renseignements dont une compagnie d'infanterie a besoin pour réaliser ses opérations ne sont pas différents de ceux qu'exige un groupe-brigade, surtout dans un contexte asymétrique. Pour exprimer la chose en termes succincts, si un groupe-brigade réclame trois pages de renseignements pour contrer une menace asymétrique, la compagnie d'infanterie aura besoin de ces mêmes trois pages, ni plus ni moins. La guerre au terrorisme ne prendra certainement pas fin prochainement, et une nouvelle ère impliquant l'ensemble du spectre d'opérations vient tout juste de commencer. Nous avons le devoir, envers nos soldats et notre pays, de continuer à penser et à agir dans une perspective offensive en luttant contre la menace terroriste, tant au Canada qu'à l'étranger.

Notes

1. B-GL-300-001/FP-000, chapitre 2, section 3.
2. B-GL-300-001/FP-000, chapitre 1.

TÉMOIGNER UN APPUI AUX TROUPES

par Mme Wendy Sullivan-Brown...

Je vous écris parce que je considère que nos militaires ne reçoivent pas tout le soutien qu'ils méritent de la part des citoyens canadiens, non pas parce que les citoyens ne le veulent pas mais parce qu'ils ne le peuvent pas. Je fais partie de ces citoyens ordinaires, de ceux et celles qui n'ont ni frère, ni sœur, ni cousin, ni ami qui sert dans les Forces canadiennes. Mais cela ne veut pas dire que le travail des militaires me laisse indifférente ou que je n'apprécie pas ce qu'ils font.

Aux États-Unis, il existe des programmes qui permettent aux gens ordinaires de pouvoir communiquer avec les militaires en leur envoyant des lettres, des colis de réconfort ainsi que des paroles d'encouragement. Ces programmes, comme *Soldiers' Angels* et *Angels'n'Camouflage* (<http://www.angelsncamouflage.org/deployed-wantsadopted.html>) — j'en suis membre — n'ont rien de nouveau. La tradition de correspondre avec des soldats américains est presque aussi ancienne que la guerre sur ce continent.

Ces programmes fonctionnent de deux façons différentes. Un soldat peut lui-même s'inscrire pour recevoir du courrier, ou encore, un ami ou un membre de sa famille peut le faire à sa place. C'est là la première façon. Selon la deuxième formule, un militaire sur le terrain, un capitaine ou un commandant quelconque, reçoit le courrier à son nom et le redistribue à ceux qui ont besoin de se faire remonter le moral. Le 82^e Régiment aéroporté américain vient d'inaugurer un tel programme; le commandant reçoit une enveloppe provenant d'une source dûment identifiée, c'est-à-dire une personne dont le nom lui a été soumis, enveloppe qui contient cinq ou six lettres cachetées, non adressées. Le commandant remet ensuite ces lettres à ses troupes. Actuellement, je suis la marraine de quatre membres de cette unité; j'ignore même leurs noms, mais je leur envoie des colis de réconfort, des friandises, des DVD, des cartes postales et des lettres. Le commandant apprécie beaucoup cette assistance et me dit que ses hommes sont aussi très contents. Nous correspondons régulièrement

par courriel et c'est comme ça qu'il sait quand arriveront mes colis. Et je n'écris jamais de paroles blessantes ni de choses désagréables.

Par le biais du Centre de déploiement et du Centre de ressources pour les familles des militaires des FC, j'ai proposé un programme semblable pour les Forces canadiennes, afin que nos soldats ne se sentent pas abandonnés ou laissés à eux-mêmes. Dans les deux cas, on m'a transmis par courriel une « lettre type », reprenant directement un texte sur le site Web des FC, qui me remerciait de mon intérêt et me priait d'utiliser le babillard électronique si je voulais communiquer avec un soldat quelconque. Mais ce n'est pas ça mon intention. Je veux communiquer avec un militaire en particulier, ou peut-être deux, pour leur offrir ce que je peux, parce qu'ils servent à l'étranger et qu'ils risquent leur vie. Ne méritent-ils pas un message écrit et un paquet de biscuits Oréo? Ne peuvent-ils rien recevoir simplement parce qu'ils sont canadiens plutôt qu'américains? Ça me paraît injuste.

Dans ma frustration, j'ai mobilisé mes « consoeurs » de l'association *Angels'n'Camouflage*, qui appuient non seulement les militaires actuellement en mission, mais aussi les anciens combattants. Elles ont lancé un appel général disant que leur organisation offrirait volontiers un tel soutien à n'importe quel militaire canadien, australien ou britannique qui le souhaite. J'ai aussi affiché ce message sur le babillard électronique auquel on avait deux fois réfétré, uniquement pour voir mon message refusé sous prétexte que c'est de la « sollicitation », avec les connotations péjoratives que ça implique. On pourrait croire que les dirigeants des Forces canadiennes cherchent à éviter tout contact entre les soldats et la population que ceux-ci ont pour mission de protéger. Je comprends qu'il y a des règles de sécurité à respecter, mais je ne vois pas en quoi le fait d'envoyer à un soldat un colis bien adressé pose un risque. Je demande seulement la permission de joindre un soldat à qui je pourrais écrire s'ils le souhaitent.

Par cette lettre ouverte, j'espère convaincre les « gros bonnets » de lancer eux-mêmes un programme proprement canadien, que je serai enchantée de contribuer à établir, ou au moins, qu'ils incitent nos braves soldats, hommes et femmes, à transmettre leurs coordonnées à l'association *Angels'n'Camouflage* pour recevoir un soutien de personnes vivant aux quatre coins du monde, en reconnaissance de leurs efforts dans la guerre contre le terrorisme. Mieux vaut recevoir le soutien d'une organisation américaine que rien du tout.



Visitez-nous en ligne à...

<http://www.army.forces.gc.ca/caj/>

